



معالي إيهاد مدني - (آراء حول الخليج):

■ منظمة التعاون الإسلامي

تشكل وحدة لفك

النزاعات قبل وقوعها

■ اختراق جهات خارجية للجماعات  
الإرهابية وتوظيفها لخدمة أجندتها

دول الخليج الأولى عالمياً في الانفاق العسكري  
وإيران تمتلك أكبر ترسانة بالستية

إيران تخطط أن تكون  
ثاني أكبر منتج نفطي  
في العالم 2018

الخليج  
العدد 99  
سبتمبر - 2015

حول الخليج



ملف العدد:

## إيران والخليج .. صراع أم جوار؟



حركة الصابرين رأس حربة  
إيرانية لنشر التشيع في فلسطين



طهران عرضت على الغرب  
50 مشروعاً نفطياً بـ 185 ملياراً



تركيا لم تعارض الاتفاق  
الإيراني لأنها تبني مفاعلاتها



# نسبق الزمن لبناء الوطن



مركز الخليج للأبحاث  
المعرفة للجميع

## تشجيع الأبحاث حول منطقة الخليج من خلال توفير المعرفة للجميع

هو مؤسسة فكرية بحثية مستقلة، تأسس في يوليو عام 2000 بمبادرة من الأكاديمي ورجل الأعمال السعودي الدكتور عبد العزيز بن عثمان بن صقر، ومقره الرئيسي في جدة بالمملكة العربية السعودية، وله فروع في كل من جامعة كامبريدج بالمملكة المتحدة، وجنيف بسويسرا، وطوكيو في اليابان. ويهدف المركز من خلال أنشطته الأكاديمية المتنوعة، وبرامجه البحثية المتعددة، ومطبوعاته المختلفة التي تصدر باللغتين العربية والإنجليزية، إلى تعميق وتوسيع دائرة الاهتمام الأكاديمي والبحثي بمختلف القضايا والتطورات ذات الصلة بتحقيق الأمن والاستقرار والتنمية والتكامل في منطقة الخليج. كما يهدف إلى تعزيز سبل ومجالات التواصل والتفاعل بين الباحثين العرب وغير العرب المتخصصين في الشؤون الخليجية. ونظراً للدور الأكاديمي البارز الذي يضطلع به المركز، فقد جاء، وللأسفة الخامسة على التوالي، ضمن أكبر 10 مؤسسات للفكر في الشرق الأوسط وشمال إفريقيا، وذلك طبقاً للتصنيف السنوي الذي تقوم به جامعة بنسلفانيا في الولايات المتحدة الأمريكية بالتعاون مع الأمم المتحدة. كما احتل المركز، بحسب هذا التصنيف، مكانة مرموقة على المستوى العالمي من حيث الاهتمام بالشؤون الدولية، والتعاون المؤسسي، وبرامج المشاركة العامة.



[www.grc.net](http://www.grc.net)

للمزيد من المعلومات أو للاشتراك

4

## افتتاحية العدد

د. عبد العزيز بن عثمان بن صقر  
دول الخليج في مواجهة تجاوزات إيران

8

## قضية العدد

التوازن العسكري بين دول الخليج وإيران: الواقع والمستقبل  
د. ظافر محمد العجمي

16

## دراسة



بعد الاتفاق النووي.. كيف يتعامل العرب مع إيران؟  
د. معتز سلامة

24

## حوار

معالي إياذ مدني لـ ( آراء حول الخليج):  
منظمة التعاون الإسلامي بصدده  
تشكيك وحدة لفك المنازعات ومنع وقوعها



104

## إصدارات

الإرهاب الإيراني: حقائق وبراهين

106

## وقفه

إيران .. تاريخ من العداة لجيرانها  
جمال أمين همام

## الاشتراك السنوي:

الدول العربية: ١٠٠ دولاراً  
الدول الأوروبية: ١١٠ دولاراً  
بقية دول العالم: ١٢٠ دولاراً  
يرسل طلب الإشتراك إلى عنوان المجلة مع  
حوالة مصرفية أو شيك بقيمة الإشتراك  
باسم مركز الخليج للأبحاث

## ثمن النسخة

المملكة العربية السعودية ٣٥ ريالاً  
الإمارات العربية المتحدة: ٣٥ درهماً  
مملكة البحرين: ٣,٥ دينار  
دولة قطر: ٣٥ ريالاً  
دولة الكويت: ٣,٥ دينار  
سلطنة عمان: ٣,٥ ريال  
الأردن: ٤,٥ دينار

## آراء

حول الخليج

مجلة شهرية تصدر عن

مركز الخليج للأبحاث

تعنى بالشؤون الخليجية

رئيس التحرير

د. عبد العزيز بن عثمان بن صقر

sager@grc.net

مدير التحرير

جمال أمين همام

jamal@araa.sa

سكرتير التحرير

أحمد صلاح

asalah@grc.net

التصميم الفني

سالم عبد الله

s.i.abdullah@grc.net

الهيئة الاستشارية

د. خالد الجابر

أ.د. عبد الخالق عبد الله

أ.د. عبد الله خليفة الشايجي

د. عبد الله بن علي عبد الرزاق باحجاج

أ.د. صالح بن عبد الرحمن المانع

د. محمد عبد الغفار عبد الله

الطباعة:

تمت الطباعة في مؤسسة

المدينة للصحافة والطباعة والنشر

الإعلانات والمراسلات:

للإعلان في المجلة يمكن الاتصال بقسم الإعلان والتسويق على العنوان  
التالي:

البريد الإلكتروني: info@araa.sa

توجه جميع المراسلات إلى مجلة «آراء حول الخليج» على العنوان التالي:  
١٩ شارع راية الاتحاد

ص ب ١٠٥٠١ جدة ٢١٤٤٣ المملكة العربية السعودية

هاتف: +٩٦٦ ١٢ ٦٥١١٩٩٩

فاكس: +٩٦٦ ١٢ ٦٥٢١٣٧٥

البريد الإلكتروني: info@araa.sa

العدد المماثل بين أيديكم هو العدد التاسع والتسعون من مجلة (آراء حول الخليج) وقد تم تخصيص الملف الرئيسي حول مستقبل العلاقات الخليجية الإيرانية خاصة بعد أن أبرمت طهران الاتفاق النووي مع مجموعة ١+٥، وما تضمنه هذا الاتفاق من بنود معلنة وأخرى غير معلنة، وعلى ضوء العلاقات التي تنتهجها إيران مع محيطها الجغرافي خاصة دول مجلس التعاون الخليجي والدول العربية الأخرى تلك العلاقات التي بدت في كثير من مراحلها خالية من حُسن الجوار المتبع بين كافة الدول المتجاورة حتى وإن اختلفت في القومية والعرق والدين والمذهب، فطهران ظلت لفترة طويلة جداً تتدخل في شؤون الدول المجاورة، بل جاء ذلك في دستورها بعد قيام الجمهورية الإسلامية إثر ثورة عام ١٩٧٩م، ولقد زاد هذا التدخل وأصبح سافراً بعد سقوط نظام صدام حسين في بغداد عام ٢٠٠٢م، ثم بعد اندلاع ما يسمى بثورات الربيع العربي حيث أعطت إيران نفسها الحق في التدخل المعلن في شؤون الدول العربية، بل أعطت لنفسها حق التعامل مع الميليشيات والتنظيمات المسلحة غير المشروعة بدلاً من التعامل مع الدول والحكومات والأنظمة الشرعية في هذه الدول.

إيران تعلن صراحة أنها وصلت لأول مرة في تاريخها الوصول إلى البحر الأبيض المتوسط عبر تغلغلها في سوريا بعد أن أصبحت صاحبة الكلمة العليا في العراق، وبعد أن صنعت ميليشيات حزب الله لتكون ذراعها في لبنان وبلاد الشام، وتريد بشكل غير مسبوق في التاريخ التدخل في اليمن عبر دعم انقلاب طائفي حزبي فتوي هو انقلاب الحوثيين. صالح، إضافة إلى المحاولات الإيرانية المتكررة لزعزعة أمن مملكة البحرين بعد أن احتلت الجزر الإماراتية الثلاث (أبو موسى، طناب الكبرى، وطناب الصغرى)، بل أن طهران تتباهى بأنها تحكم أربع عواصم عربية في الوقت الحالي.

المرحلة المقبلة قد تكون أخطر المراحل التاريخية في علاقات إيران مع جيرانها العرب خاصة دول مجلس التعاون الخليجي، حيث بات في حكم المؤكد أن طهران سوف تمتلك القنبلة النووية وإن تأخر ذلك لمدة تتراوح بين ١٠ و١٥ عاماً، لكن الواضح أن الاتفاق النووي سوف يسمح لها في نهاية المطاف بامتلاك القنبلة النووية، الأمر الذي سوف يخل بالتوازن العسكري والاستراتيجي، لذلك يناقش هذا العدد من مجلة (آراء حول الخليج) مستقبل العلاقات الخليجية الإيرانية على ضوء هذا التطور في ظل التواطؤ الدولي الذي قد يقود إلى خلق بؤرة صراع في هذه المنطقة الحساسة من العالم، وكذلك يستعرض الخيارات والبدائل المتاحة لدول مجلس التعاون الخليجي للتعامل مع التطورات الإيرانية مستقبلاً.

### دعوة إلى الكتابة في العدد المقبل

#### ملف العدد المقبل (العراق .. بين الإرهاب والتفكيك)

- العراق من الداخل: تركيبة النظام الحاكم بين الدولة والتبعية.
- تكريس تقسيم العراق بين الطموح الإقليمي والاسترخاء الدولي ومصالح العراقيين.
- الطائفية في العراق: المخاطر والحلول.
- حقيقة الإرهاب في العراق: الصناعة والتمويل.
- مستقبل السنة العرب في العراق.
- الميليشيات الشيعية المسلحة: الولاءات والهوية والتأثير.
- إيران دولة جوار أم دولة وصاية على العراق.
- الدور العربي في العراق .. وكيف تعود بغداد إلى الحضيرة العربية؟
- الدور الروسي في العراق: مصالح أم استراتيجيات.
- داعش: الحقيقة الغائبة.
- مستقبل التعايش السلمي في العراق.



- 32 د. محمد السعيد إدريس
- 37 د. علي الدين هلال
- 41 د. محمد بن صقر السلمي
- 45 د. سلطات محمد النعيمي
- 49 د. مصطفى علوي
- 53 د. محمد زاهد جود
- 62 د. أشرف محمد كاش
- 66 د. جاسم يونس الحريري
- 72 د. أحمد قنديل
- 76 د. عبد الله عبد الرزاق باحاج
- 80 د. صدقه يحيى فاضل
- 83 شريف شعبان مبروك
- 88 د. نورهان الشيم
- 92 د. دانية الخطيب
- 96 د. صدفة محمد محمود
- 100 حسين سليمان



#### الإسهامات :

- ♦ ترحب مجلة «آراء حول الخليج» بإسهامات الكتاب والباحثين في الشؤون الخليجية في المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدفاعية والأمنية.
- ♦ المجلة غير ملتزمة بإعادة أي مادة تلقاها لل نشر.
- ♦ جميع حقوق الترجمة والنشر محفوظة لمركز الخليج للأبحاث ٢٠٠٨.
- ♦ لا يسمح بإعادة نشر المواد المنشورة في المجلة دون الحصول على إذن خطي مسبق من مركز الخليج للأبحاث.
- ♦ آراء الكتاب تعبر عن أصحابها ولا تعبر بالضرورة عن اتجاهات بيتناها مركز الخليج للأبحاث أو مجلة آراء.

## دول الخليج في مواجهة تجاوزات إيران

دول مجلس التعاون الخليجي كانت ومازالت تحترم الشعب الإيراني، وتتعامل مع إيران من خلال الرؤية للدولة المسلمة الجارة، لذلك أيدت دول المجلس الحل السلمي للبرنامج النووي الإيراني منذ بداية الأزمة، ورفضت الحل العسكري الذي كان يستهدف هذا البرنامج، وكانت دول الخليج ترحب دوماً ومن حيث المبدأ بأن تكون إيران جزءاً من المجتمع الدولي بعد أن ظلت لعقود تعاني من عدم الثقة وضعف المصادقية، وكانت دول الخليج تؤيد دائماً الحل السلمي لأزمة البرنامج النووي وفقاً للضوابط الدولية التي تقرها الوكالة الدولية للطاقة الذرية، كما أن دول الخليج كانت تنظر بعين الاستحسان إلى كل مبادرة انفراج كانت تلوح في أفق السياسة الإيرانية لذلك كان خادم الحرمين الشريفين الملك عبد الله بن عبد العزيز - يرحمه الله - أول من قدم التهنئة للرئيس حسن روحاني بعد فوزه بساعات قليلة بالرئاسة الإيرانية، إلا أن إيران كانت دائماً تسيء التعامل مع المبادرات والمواقف الخليجية، ومنها على سبيل المثال تباطؤ وزير الخارجية الإيراني محمد جواد ظريف في زيارة المملكة، بل أخذ يضع الشروط ما أدى إلى عدم إتمامها. وكان رد طهران يأتي دائماً عبر رسائل مغايرة وتحمل إشارات لا تتضمن نية التعامل مع دول مجلس التعاون بود أو في إطار حسن الجوار، ثم ازدادت وتيرة هذه الرسائل عندما بدأت طهران تحاول التدخل في شؤون دول المنطقة ومنها مملكة البحرين، ومن قبل التدخل السافر في الشأن العراقي، والانحياز غير المبرر لرئيس النظام السوري بشار الأسد ضد الشعب السوري في سابقة لم تحدث من قبل حيث تتحاز دولة إلى نظام فاشي ورئيس طاغية ضد شعبه بهذا الشكل السافر الفاضح، ثم سعت طهران إلى تكرار التجربة في اليمن حيث أرادت فرض ميليشيات مسلحة عبر الانقلاب لحكم اليمن من خلال الانقلاب الذي قاده ميليشيات الحوثي/ علي عبد الله صالح المدعومة ضد الشرعية اليمنية المعترف بها دولياً وإقليمياً ومن داخل اليمن نفسه، بل تفاخرت إيران بأنها تحكم أو تسيطر على أربع عواصم عربية، حيث خرجت تصريحات من طهران تتناول على دول المنطقة العربية ودول الخليج، ونصب النظام الإيراني نفسه الناصح والواعظ والمتشفي



د.عبد العزيز بن عثمان بن صقر\*

sager@grc.net

المتغيرات بذلك وأن تتخلى عن العنجهية والغرور غير المبرر. ولقد جاء الموقف السعودي بوضوح كامل، ودون لبس أو التفاف للتعامل مع إيران وسياساتها في المنطقة، ولقد عبر وزير خارجية المملكة عادل الجبير بدقة وبما يعكس جوهر سياسة المملكة التي لا تعرف المنطقة الرمادية، وطالب طهران صراحة باستخدام الاتفاق النووي مع القوى الكبرى لتحسن اقتصادها وليس لمواصلة مغامراتها في المنطقة، بل كانت تصريحاته واضحة عندما قال « إذا حاولت إيران أن تسبب مشكلات في المنطقة فتحن سنواجهها بحزم، واستطرد أن كل دول المنطقة تريد أن ترى حلاً سلمياً للبرنامج النووي الإيراني الذي يقوم على نظام تقشيش قوي ومستمر للتأكد من أن إيران لا تتهك بنوده، وحول تدخل طهران في الشأن العربي والخليجي قال الجبير « إن مشكلة إيران هي تدخلها في شأن دول المنطقة وأعمال الشغب التي تقوم بها وعلى رأسها دعم الإرهاب وانها تمثل القلق لدول الخليج، وهذا الموضوع يجب مواجهته بحزم». وهذه المواقف والتصريحات الرسمية التي يساندها الموقف الشعبي في السعودية ودول مجلس التعاون تحمل رسائل واضحة وجليّة لإيران مفادها أن دول الخليج والمنطقة العربية ليست أرضاً فضاءً أمام طهران، وأن هذه الدول لن تترك إيران تميعت فساداً كما تريد الأخيرة، وأن هذه الدول وفي مقدمتها المملكة العربية السعودية لن تقف مكتوفة الأيدي أمام جرائم إيران المتكررة، وأن السعودية ستقف بالمرصاد للمحاولات الإيرانية الضارة بالمنطقة، وعليه يجب أن تعي طهران الدرس، وتتفهم مواقف وسياسات المملكة العربية السعودية التي أرسى دعائمها خادم الحرمين الشريفين الملك سلمان بن عبد العزيز - يحفظه الله - بقوة ووضوح وهي سياسة لا تقبل المساومة على مقدرات وأمن واستقرار المملكة ومنطقة الخليج، ولا تعرف الحلول الوسط، وعلى طهران أن تتخلى عن هوياتها القديمة وهي التدخل في الشأن الخليجي، ومحاولات العبث بالأمن العربي، وتخرج من سوريا وتترك هذه الدولة لشعبها، وتكف عن محاولات تصدير أزماتها وطاقئيتها المقيتة إلى اليمن والعراق ولبنان وإلا ستجد نفسها مفككة من الداخل ومحاصرة من الخارج وفي عزلة إقليمية أشد إيلاماً من العزلة الدولية والحصار الاقتصادي ●

وكان شغله الشاغل منطقة الخليج والدول العربية، وفي ذلك مغالطة تاريخية كبرى ومحاولة انتقامية من المنطقة، مستغلة إيران ما حدث في المنطقة العربية جراء ما يُطلق عليه ثورات الربيع العربي، وكذلك استغلت حالة الوفاق الغامضة مع واشنطن والتي مازالت محل تساؤل وعلامات استفهام كثيرة، وإن كانت المستجدات قد حملت بعضاً من الإجابة عليها في الوقت الحاضر وسوف يحمل المستقبل القريب الإجابة على بعضها الآخر.

إيران ومن خلال سياستها العدائية لدول مجلس التعاون الخليجي، وعبر محاولاتها التسلسل إلى الشأن العربي بإثارة المذهبية والطائفية المقيتة تارة، ومن خلال التعامل مع التنظيمات السرية والمليشيات المسلحة تارة أخرى، أو دعم جماعات إرهابية مسلحة لزعزعة الاستقرار الإقليمي، تقدم نفسها إلى الغرب على إنها رجل الإطفاء في المنطقة، ويبدو أنها نسيت أو تناست عن عمد حقيقة الجغرافيا السياسية، والبعد التاريخي وأسس الجوار التي كانت ومازالت قائمة بين ضفتي الخليج، أي بين العرب والفرس، وربما أساءت طهران فهم سياسة طول النفس الخليجية وفهمتها بالخطأ على إنها شيء آخر، وأرادت أن تتجاهل إيران حقيقة أنها الدولة الهشة الأولى في المنطقة نظراً للفسيفساء غير المتجانس الذي يتكون منه المجتمع الإيراني، أو ربما أرادت أن تصدق أنها الدولة المحصنة ضد التقسيم والتفتيت في حين أنها الدولة الوحيدة المهيأة لهذا السيناريو نظراً للتركيبة الطائفية والعرقية والمذهبية والدينية والقومية الهشة التي يتسم بها المجتمع الإيراني والذي تحكمه سياسة قبضة حديدية فجة ولذلك فإن هذه الفسيفساء معرضة للانهار أسرع مما تتصور إيران أو الغرب.

إيران لن تستمر إلى الأبد تتلقى الدعم الروسي والصيني، وفي قناعتنا أن دعم موسكو لطهران طيلة السنوات السابقة كان لأسباب تكتيكية وفي إطار التنافس الروسي- الأمريكي، لكن المعروف أن روسيا لن تسمح على المدى البعيد لإيران أن تهدد حدودها أو تعكر صفو استقرار منطقة بحر قزوين، وهذا الوضع ينطبق على السياسة الصينية وبقية الدول التي كانت داعمة للموقف الإيراني خلال أزمة الملف النووي وكانت طهران تعتمد عليها في التسليح العسكري والدعم السياسي حيث بدأت تتغير أطراف المعادلة في الوقت الحاضر وسوف تزداد تغيراً في المستقبل لأسباب كثيرة، لذلك على إيران أن تتعامل مع

## التوازن العسكري بين دول الخليج وإيران: الواقع والمستقبل

تتأثر دول الخليج العربي بالأزمات الإقليمية ذات التبعات الاستراتيجية أكثر من غيرها، بدءاً بالأزمات المتعلقة بالنفط وتقلبات أسعاره، إلى المماحكات الغربية/ الإيرانية حيال طموحها النووي مروراً بالأزمات المباشرة مع إيران كاحتلال الجزر والجرف القاري والشبكات التجسسية والتحريض على التخريب، والتدخل في الشأن الخليجي الداخلي.

د. ظافر محمد العجمي \*

الخليجي، فمن أسهل الأمور التي يمكن الوقوع فيها عند القراءة السطحية لخريطة العلاقات الخليجية الإيرانية الراهنة تغليب إمكانية الهيمنة الإيرانية المطلقة. مما يدفعنا لتمحيص محاور أربعة هي مكان القوة والضعف في المنظومة العسكرية التقليدية لإيران ودول الخليج، وتأثير الاتفاق النووي على التوازن العسكري الخليجي. الإيراني، والتوازن الاستراتيجي الخليجي بعيد المدى مع إيران، ثم السبيل إلى إبعاد شبح السباق النووي عن منطقة الخليج

### ١- القوة والضعف في المنظومة العسكرية لإيران ودول الخليج

لمنطقة الخليج العربي أهميتها القصوى لمصالح إيران القومية. فالخليج هو طريق ارتباط إيران الرئيس بالعالم، لتصدير الطاقة، واستيراد البضائع، ونقطة الاتصال بآسيا. كما أن حضور إيران الفعال في القضايا السياسية والأمنية للخليج يزيد من قدرتها على التأثير في القضايا الإقليمية وفي علاقتها مع القوى الكبرى. ويمثل الخليج واستقراره لدول مجلس التعاون نفس الأهمية لإيران، بل أن نفط الخليج هو مصدر الدخل الوحيد للخليجيين والسطح المائي هو قصبته التنفس لهم. لكن الخليج العربي وبدل أن يكون حلقة وصل بين الساكنين على ضفتيه شكل نقطة خلاف تاريخية. وفي الأشهر الأخيرة زادت أزمة اليمن من حدة التوتر في العلاقات بين الجمهورية الإسلامية الإيرانية من

حين تم إنجاز الاتفاق النووي بينها وبين الغرب؛ ولأننا لم نكن فيه الخاسرون ولا الرابحون بل المهمشون فقد منحنا الاتفاق فرصة التعمق إقليمياً، فالمنطقة بعد الاتفاق النووي لن تكون مثلما كانت قبله. مما يجعلنا نطرح أسئلة عدة منها شكل سياسة إيران المقبلة تجاه المنطقة، ومكان القوة والضعف في المنظومة العسكرية التقليدية لإيران ودول الخليج. وتأثير الوفاق النووي الغربي- الإيراني على هذا التوازن، وكيفية تحقيق توازن استراتيجي بعيد المدى في هذه المنطقة الحيوية من العالم، وكيف يمكن إبعاد شبح السباق النووي عن منطقة الخليج وبدائل تحقيق ذلك.

لم تعش الجمهورية الإسلامية الإيرانية حالة من الإنكفاءات جراء تناوب العزلة الدبلوماسية والحصار الاقتصادي عليها طوال الثلاثة عقود الماضية، بل نجحت في تشكيل سياسة تمدد على شكل زحف ناعم تارة أو صلب تارة أخرى، كما وفقت في اختطاف القرار السياسي والعسكري في عواصم عربية أربع. وبفضل التوازنات الجديدة، لن تتردد طهران في استثمار الفوز يدعمها إمكانات سياسية واقتصادية مهولة ستطلق من عقالتها في زمن التدخلات الكبرى، حيث لم تشهد منطقتنا حركة تفكيكية هائلة كالتجربة الآن إلا في مطلع القرن العشرين. وفي ذلك مؤشرات على أن العلاقات مع إيران ستكون علاقة جوار حادة الجيرة لفترة ليست قصيرة. لكن ذلك لا يعني غياب حيز المناورة

كبير من القوات البرية مقارنة بجيوش دول الخليج (انظر جدول ١ المرفق) إلا أن عدد الدبابات " الحديثة " طبقاً للمعايير السائدة لا يتعدى الـ ٥٨٠ دبابة، وعدد الدبابات الجاهزة للاستعمال لا تتعدى الـ ١٠٠٠٠ دبابة فقط .

#### -القوات الجوية الإيرانية-

أما القوات الجوية الإيرانية فليس في وسعها التصدي لأي غزو. ولا زالت تعاني من اشكاليات في أسرابها الجوية نظراً لقدم المعدات العسكرية فيها، ومن ضعف في إمكانيات الصيانة. كما تعتبر المقدرات التكنولوجية المتوفرة للقوات قديمة مقارنة بالقوات الإقليمية الأخرى (جدول ٢ القوات الجوية الإيرانية) ولضعف كفاءة القوة الجوية الإيرانية نمت الرغبة بامتلاك خيار استخدام الصواريخ الباليستية الأكثر كفاءة من سلاح الجو لاختراق الأجواء المعادية وإيصال الرؤوس الحربية المزودة بأسلحة تقليدية وأسلحة دمار شامل لأرض العدو.

#### -القوات البحرية الإيرانية-

ولأن الفرس ليسوا أمة بحرية، فقد ظهرت القوات البحرية الإيرانية كأصغر فرع في القوات المسلحة. ومنذ الثورة الإسلامية في عام ١٩٧٩ م، لم يتم إرسال بعثات دراسية بحرية خارج إيران، بل تم تأهيل البحارة والضباط بجامعة الإمام الخميني للعلوم البحرية بتكوين ٤ كليات لتدريس العلوم البحرية والهندسة الميكانيكية. كما أسست أيضاً مراكز للعلوم البحرية المتخصصة في منطقة « بندر أنزلي » بمحافظة جيلان القريبة من الحدود الروسية. وقد استقادت القوات البحرية الإيرانية من الحرب مع العراق وخلالها اشتهرت زوارق « الزودياك » المطاطية الصغيرة التي كانت تعترض ناقلات النفط وخطوط المواصلات البحرية

جانب ودول مجلس التعاون الخليجي من جانب آخر؛ وكانت أهم مظاهرها الاحتكام إلى السلاح بين العواصم الخليجية وطهران بشكل غير مباشر. كما أن الاتفاق النووي الذي تم في ١٤ يونيو ٢٠١٥ بين إيران والمجموعة الدولية جرد إيران ولو لزمان معين من قدرتها على امتلاك الردع النووي الذي يجعل كل جهد خليجي لبناء قدراتها العسكرية مضيعة للوقت. ولا استمرار وجود ملفات الخلافات الاثنية والطائفية وصراع النفوذ قائمة بين الطرفين فإن الاحتكام للقوة بين المعسكرين يبقى أمر وارد. فما مكان القوة والضعف في المنظومة العسكرية التقليدية لإيران ودول الخليج؟

يبلغ عدد منتسبي المنظومة العسكرية التقليدية لجمهورية إيران الإسلامية حوالي ٥٤٥,٠٠٠ فرد في القوة الجوية والقوة البرية والدفاع الجوي والقوة البحرية والحرس الثوري الإيراني، والقائد الأعلى للقوات المسلحة الإيرانية هو آية الله العظمى السيد علي حسيني خامنئي المرشد الأعلى لجمهورية إيران. وتظهر جداول الأسلحة المنشورة في أكثر من مصدر عسكري مختص إمكانيات كبيرة للمنظومة العسكرية الإيرانية. لكن وفرة السلاح والرجال لم تمنع العسكرية الإيرانية من أن تواجه تحديات خطيرة عدة، فبالرغم من زيادة الإنفاق العسكري الإيراني فشلت طهران في توفير قطع غيار للمعدات العسكرية الغربية التي لازالت في حوزة جيشها، إضافة إلى تردي حالة المعدات الحربية القديمة، وغياب التقنية التكنولوجية الحديثة التي تتمتع بها جيوش الخليج الأخرى. كما يظهر قصور ملحوظ في قدرتها على صيانة المعدات الحربية وتوفير إعداد كافية من أطقم الصيانة، والتدريب الكافي للموارد البشرية. كما أن مقدرات الجيش الإيراني تعتبر دفاعية في طبيعتها، حيث أن التدريبات والمعدات المتوفرة، لا تؤهل القوات للقيام بمهام كبيرة خارج البلاد. فالجيش الإيراني يتمتع بحجم

#### جدول رقم (٢) القوات الجوية الإيرانية

عدد أفراد القوات	٥٢,٠٠٠
عدد الطائرات المقاتلة	٤٧١
طائرات عمودية	١٢٣
طائرات نقل	١٩٦
طائرات دعم	١٢
طائرات عمودية	١٢٣
طائرات تدريب	٧٨

#### جدول رقم (١) القوات البرية الإيرانية

عدد القوات العاملة	٥٤٥,٠٠٠
عدد قوات الاحتياط	١,٨٠٠,٠٠٠
دبابات القتال الرئيسية	١,٦٥٨
عربات المشاة المدرعة	١,٣١٥
المدافع المقطورة	٢,٠٧٨
مدافع ذاتية الدفع	٣٢٠
قاذفات متعددة الصواريخ	١,٤٧٤
أسلحة مضادة للدبابات (موجهة)	٧٥
طائرات عمودية	٥٠

## جدول رقم (٣) القوات البحرية الإيرانية



١.٨٠٠	عدد أفراد القوات
٣٢	عدد الغواصات
٦	عدد الفرقاطات
٢٥٠	مركبات الدوريات والقتال الساحلي
١١١	مركبات دوريات الشاطئ
٥	معدات مضادة للألغام
١٠	مركبات برمائية
٢٧	مركبات دعم
٨	مركبات استطلاعية
١٠	مركبات مضادة للغواصات
١٣	مركبات نقل

الخليج، لتحقيق الضربات طويلة المدى. وتمتلك إيران بالفعل أكبر ترسانة من الصواريخ الباليستية والصواريخ في منطقة الشرق الأوسط مما جعل موضوع الصواريخ الباليستية بندا رئيسا في ملف المفاوضات بين طهران ومجموعة ١+٥. وتحتاج إيران إلى سنوات لتطوير صواريخ أكثر تهديداً، فصواريخهم الحالية لها خطأ محتمل (CEP) (circular error probable) لا يقل عن ٢٥٠٠ م وهو ما يضاءل فرصة إصابة الهدف بشكل مباشر ومع ذلك لازالت من معكرات استقرار منطقة الخليج العربي .

ولا تظهر المقارنة وفق «مقياس القوة العسكرية» بشكل عام فرقا شاسعا بين دول الخليج وإيران، فإذا كانت إيران تحتل الترتيب ٢٢ عالمياً من ناحية قوتها العسكرية، فإن السعودية أكبر دول الخليج تأتي في المركز ٢٨ عالمياً. وفي (الجدول ٤ المرفق) تتفوق إيران من حيث إجمالي أعداد أفراد القوات المسلحة. وتتفوق أيضاً بشكل عام في الأسلحة البرية المختلفة. كما تملك إيران رابع أكبر أسطول بحري في العالم بإجمالي ٤٤٠ قطعة بحرية. وتملك رابع أكبر أسطول غواصات بإجمالي ٢٢ غواصة، بينما لا تملك دول الخليج أي غواصات. إلا أن = جداول «مقياس القوة العسكرية» يظهر تفوق دول الخليج بشكل عام في الأسلحة الجوية المختلفة. وغالبية سلاح الجو فيها يتكون من طائرات مقاتلة من الجيل الرابع أمريكية وبريطانية الصنع بطرازاتها المختلفة، إلا أن إيران تغلق هذا الفراغ في حماية الأجواء بالصواريخ، فهي رابع أقوى دولة في العالم من حيث الصواريخ بعد الولايات المتحدة وروسيا والصين. لكن دول الخليج تملك بطاريات الصواريخ الأمريكية باتريوت PAC-٣ لاعتراض الصواريخ الباليستية السريعة ذات الارتفاع العالي، ويمكن استخدامه لاعتراض الطائرات النفاثة

بين الخليج وخليج عمان وشمال المحيط الهند. وينازع الحرس الثوري الإيراني البحرية الإيرانية ويملك ٣٥ زورقا صاروخيا ومئات من الزوارق الساحلية والدورية الصغيرة، والتي بها يقوم الحرس الثوري بعقد مناورات في مضيق هرمز تحت مسمى «مناورات الرسول الأعظم البحرية» والتي عقد منها تسع مناورات كان آخرها في ٢٥ فبراير ٢٠١٥م. وسبق الحرس الثوري متعش للتحصول على فرصة لتذكير الغرب بمن يسيطر على زمام الأمور في الخليج، ولذلك تلقت قوات البحرية الإيرانية أمراً بتحويل مركز ثقلها إلى خليج عمان والبحر العربي بعد تقسيم مسؤولية المناطق الجغرافية بينها وبين «حرس البحرية الثوري الإيراني» لتصبح مهمة الأخير ضمن حدود الخليج العربي ومضيق هرمز. وفي ذلك مؤشر احتكاك بين المجموعتين فالقوات البحرية الإيرانية تقابل بانضباط للترويج بأنها «الذراع العسكري الاستراتيجي» لإيران من خلال حماية الممرات الملاحية من القراصنة وإيفاد مجموعات بحرية إلى البحار البعيدة. لذا تظهر دراسة جداول قدرات القوات البحرية والإمكانات تفوقاً نوعياً من الجانب الخليجي في سفن السطح، يقابله تفوق إيراني في سلاح الغواصات.

## -الصواريخ الإيرانية-

تمكنت إيران منذ انتهاء الحرب الإيرانية - العراقية من تحقيق إنجازات مهمة في مجال الصناعات الحربية، وتشهد بذلك تراجعاً كبيراً في استيراد الأسلحة، ومن أوجه تقدمها إنتاج مختلف أنواع الصواريخ وقد دفعها للاعتماد على الصواريخ الباليستية ضعف قوتها الجوية وقدراتها البحرية الرمزية في

(جدول ٤) مقياس القوة العسكرية بين إيران ودول الخليج

مدرعة	قطعة بحرية	طائرة مقاتلة	الاحتياط	مقاتل	
٧٩٦٠	٥٥	٦٧٥	٢٥٠,٠٠٠	٢٣٢,٥٠٠	السعودية
١٣٥٤	٣٨	١٠٦	٣١,٠٠٠	١٥,٠٠٠	الكويت
١٣٥٠	١٦	١٠٣	٢٠,٠٠٠	٧٢,٠٠٠	عمان
٦١٣	٨٠	٧٢	٠,٠٠٠	١١,٨٠٠	قطر
٥٠٥	٣٩	١٠٤	١١٢,٥٠٠	١٣,٠٠٠	البحرين
٣٠٨٥	٧٥	٤٩٧	٤١٢,٥٠٠	٦٥,٠٠٠	الإمارات
١٣٨٦٧	٣٠٣	١٥٥٧	٦٠١,٠٠٠	٤١٠,٣٠٠	المجموع
٢٩٣٧	٤٤٠	٤٧١	٢,٠٠٠,٠٠٠	٥٤٥,٠٠٠	إيران

بين «الشيطان الأكبر» و«محور الشر» فكيف سيعيد الاتفاق السلام والوثام إلى المنطقة إذا كانت هناك مؤشرات على ميلان كفة التوازن العسكري لصالح طهران. فقد وافق الرئيس الأميركي باراك أوباما بانتهازية متهافئة على بنود لم يكن في ثناياها حساب لحلفائه الخليجيين. بل يمكننا القول إن سنوات حكمه كانت الأسوأ ليس على الخليجيين فحسب بل على منطقة الشرق الأوسط، حيث تسببت سياساته في تأجيج الصراعات والحروب بالمنطقة. فأهم ما تكشف من بنود اتفاق فيينا النهائي يظهر أن هناك تحديات مفزعة في التوازن العسكري الخليجي- الإيراني. ولا يستبعد المرء أي شيء في ظل البيئة الأمنية الناشئة في ضوء الاتفاق النووي. فهو يمثل بداية حقبة جديدة في تاريخ الصراع في منطقة الشرق الأوسط، فقد رفعت تل أبيب بعد أسبوعين من توقيع الاتفاق شعار الجولان مقابل الاتفاق مع إيران ١٢ كما لن يكون ما بعد الإنفاق النووي كما قبله، في معسكرات الجيش الإيراني أو الجيوش الخليجية.

فالاتفاق يحرر طهران من القيود، ومن شأن ذلك تعزيز موقعها العسكري في المنطقة. كما أن رفع العقوبات يتيح لإيران العمل على تحديث منظومة التسليح البرية والبحرية والجوية، سعياً إلى تحقيق الهيمنة. فرفع الحظر عن بيع الأسلحة المتطورة، وخصوصاً الروسية والصينية، من شأنه تقوية الحرس الثوري الإيراني ودعم مؤيديه كحزب الله والمليشيات الشيعية في العراق والحوثيين. فالإلغاء دفعة واحدة لكافة أنواع الحظر الاقتصادي والمالي والمصرفي والنفطي، وفي مجال الغاز والبتروكيماويات والتجارة والتأمين والنقل، المفروضة من قبل الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة يعني الانفتاح الاقتصادي مع العالم، يضاف

التي تحلق على ارتفاع منخفض، كما تملك النسخة القديمة وقليلة التكلفة من نفس الصواريخ فئة PAC-٢. وهما قادران على حماية المناطق المكتظة بالسكان كما تستطيع صواريخ باتريوت تغطية ٥٠-١٠٠ كم تقريباً مما يدفع المعركة لتكون فوق الخليج أو داخل المجال الجوي الإيراني.

وتتملك دول الخليج المراكز الأولى بأكبر ميزانيات عسكرية في العالم، بينما تحتل الميزانية العسكرية لإيران المركز ٢٣، وهذا يعكس اهتمام دول الخليج بترسانتها الحربية وجيشها. فوفق تقرير صدر مؤخراً، فإن استنطاق البيانات ذات الصلة يصنع قناعة مؤداها أن دول الخليج العربية تتمتع بميزة هائلة بالتفوق على إيران في الإنفاق العسكري، وفي الوصول إلى الأسلحة الحديثة وامتلاكها على حد سواء. وصحيح أن جيوش دول الخليج العربي تزداد ديناميكية تدريجاً أو استيراداً للسلاح، لكنها لا تقوم بتصنيع أي نوع يذكر من الأسلحة الفعالة تقريباً. مما جعلها مرتهلة للخارج، إلا أنها تعوض ذلك بتحالفاتها العسكرية المتميزة. يقابله في الجانب الإيراني استخدام ناجح للمذهبية كأقوى أدوات القوة الناعمة الإيرانية وقد وصلت ذروتها في العالم العربي بحلول العام ٢٠٠٦، وبقيت صامدة حتى عام ٢٠٠٨ حيث بدأت تتراجع بشكل سريع إلى أن تدهورت مع اندلاع الثورات العربية بداية عام ٢٠١١، ثم تعمقت مع اندلاع الثورة السورية واستمرارها. في غياب تام للقوة الناعمة الخليجية.

٢- تأثير الاتفاق على التوازن العسكري الخليجي - الإيراني

لم يستبعد أحد من المحللين المرموقين أن تتكبد دول الخليج التبعات العسكرية «للسلام النووي» المرجو بعد الاتفاق «المعجزة»

ولكون إدارة أوباما لا تملك وسيلة تطمين للخليجيين إلا بتزويدهم بمزيد من السلاح. وعليه ربما يتحقق رد الخليجيين الأسوأ وهو الانطلاق ضمن سباق تسلح بدعوى التوازن مع القوة الإيرانية يرافقه سباق للشركات الأميركية والغربية على الاستثمار في مشاريع التسلح بين الطرفين. وتقول المؤشرات أن دول الخليج ستحتفظ بالتوازن العسكري النوعي، وهو ما التزمه الرئيس أوباما لحلفائه الخليجيين في قمة كامب ديفيد ١٤ مايو ٢٠١٥م. يدعم هذا التفوق النوعي استباق الخليجيين الاتفاق النووي بالتحرك في أكثر من اتجاه كإقامة التحالف العسكري غير المسبوق الذي شنت من خلاله حرب على الحوثة/صالح لكبح جماح المشروع الإيراني. وحصول الخليجيين على عروض جادة لبناء مفاعلات نووية سلمية، تزامنت مع الانفتاح الخليجي على روسيا. لكن على المدى القريب لا تستطيع روسيا أن تكون بديلا عن الولايات المتحدة لأن البنية العسكرية الخليجية وعقيدتها القتالية تعتمد على السلاح الأمريكي، بسبب العداء الايديولوجي التاريخي مع الاتحاد السوفييتي السابق. وعلى دول الخليج استغلال سنوات فترة القيود على التسلح الإيراني لتعزيز تفوقها النوعي على إيران، ورغم أننا لا نحمل كبير وهم في مآلات الأمور وواشنطن بقيادة الإدارة الحالية، لكن صانع القرار الخليجي مطالب بالضغط على واشنطن للتعبير وتبديد شكوك الخليجيين. وهي شكوك قد لا يمكن تهدئتها بإرسال الطائرات الجديدة والتكنولوجيا المتقدمة، فدول الخليج تستطيع شراء ما تريد. والمطلوب ضمانات سياسية كتعويض، كأن تبذل الولايات المتحدة حسن نوايا يختلف عما قدمته في كامب دافيد مايو ٢٠١٥م.

### ٣-التوازن الاستراتيجي الخليجي بعيد المدى مع إيران

جراء الاتفاق النووي الإيراني يبدو الخطاب الخليجي مفتقد لأدوات التطور والبقاء لتعديل ميلان التوازن الاستراتيجي، مسلما بأن تحولا حاسما في صالح إيران قد تم وانتهى. بينما يتعين على الخليجيين معالجة التحديات الأكثر خطورة في الاتفاق بدل الانسياق في حالة التقهقر إن لم يكن الاندحار الكامل. فتحقيق توازن استراتيجي بعيد المدى في هذه المنطقة الحيوية من العالم، يتطلب من دول مجلس التعاون اتباع واحدة من ثلاث:

- بالإمكان خلق التوازن الاستراتيجي ببناء هياكل وحدوية وتعاون إقليمي مع كيانات صغيرة، فإعطاء الكيانات الصغرى عناصر القوة جراء تنافس القوى الكبرى لاجتذابها تتراجع سطوة الكبار. فالعرب على مفارقات التوازنات الدولية قديم قدم

إليه حصول إيران على ١٥٠ مليار دولار من ودائعها المجمدة والتي ستعين دون أدنى شك ليس على تغيير التوازن العسكري الخليجي - الإيراني فحسب بل وصعود القوى التي تدعمها. كما أن الاتفاق لن يغير من التوازن العسكري الخليجي - الإيراني المائل لصالح طهران في مجال برنامج الصواريخ الباليستية حيث أن الاتفاق لم يطالب بتغيير مات قوم به إيران حاليا من زيادة لترسانتها بل طالب فقط بتقييد تصميم الصواريخ القادرة على حمل السلاح النووي، والتي لم تكن إيران وراء التقدم فيها أصلاً. بل إن الاتفاقية قد شرعت الأبواب أمام إيران بإلغاء الحظر عن المواد المزدوجة الاستخدام، وإلغاء حظر التسلح وفسح المجال أمام توريد أو تصدير بعض المنتجات التسلحية، ثم إلغاء القيود كاملة بعد خمس سنوات، وهي مدة كافية لتمكين إيران من تعزيز ترسانتها من الأسلحة التقليدية، بمساعدة روسيا والصين. كما تظهر القوى المحافظة والقومية المحيطة بالمرشد الأعلى آية الله علي خامنئي إلى الاتفاق باعتباره أداة ضرورية لإزالة العقوبات الاقتصادية وتعزيز قدرات إيران العسكرية التقليدية. وسيكون من الصعب على طهران كبح تيار سليمان وتعزيز تيار روحاني، فطهران تشعر بعد الاتفاق بالقوة والثقة بالسياسات الخارجية العدائية التي قادها الحرس الثوري. وعليه فتدريب وتسليح الميشتيات الشيعية في العراق وحزب الله في لبنان واليمن وسوريا يتطلب زيادة التسلح إن لم يكن للتوسع فللحفاظ على العواصم العربية الأربع التي كانت من مكتسبات المرحلة الماضية ولا يجب التفریط فيها لنشر النفوذ الإيراني في الشرق الأوسط.

إن صانع القرار في طهران منشغل هذه الأيام بصوغ توجهات توسعية لإيران الجديدة التي ولدها الاتفاق النووي، فأيران وحلفاءها، بدءاً بالرئيس بشار الأسد مروراً بروسيا والصين وحزب الله وانتهاء بالحوثيين، رابحون من الاتفاق. وإسرائيل ودول الخليج خاسرة. ووفق سياسة أوباما، سيكون هناك تفاهات تحت الطاولة يسعى إلى «إقامة توازن» بين النفوذ الإيراني - الإقليمي وبين الدور الخليجي. وهو توازن يشكل ركناً رئيسياً من سياسة أوباما الشرق - أوسطية، ما يعني الحد من توسع إيران من دون إلغاء نفوذها، لكن ذلك في تقديرنا هو نتاج قصور لدى رجل واشنطن المصر على المضي قدماً في الاتفاق رغم أن عدد المشككين في نوايا إيران أكثر من المباركين للخطوة بعد «السلام النووي» المرجو من الاتفاق «المعجزة» بين «الشیطان الأكبر» و«محور الشر» فما نريده في الخليج وما نريده طهران بينهما برزخ لا يبيغان.

## مقدرات الجيش الإيراني دفاعية لا هجومية والتدريب والعتاد قديم

## تمتلك إيران أكبر ترسانة صواريخ بالستية في الشرق الأوسط ما جعلها بنداً رئيسياً في مفاوضات النووي

ليتحول الأمر من «التوازن الاستراتيجي» إلى «توازن الرعب» الذي قد يدخلنا حقبة من حقب الحرب الباردة، التي ستشهد مراحل تصعيد ثم مراحل تهدئة، وتحمل رعب المجابهة لعقود. ثم سيقود الطرفين على ضفتي الخليج إلى نوع من «اتفاقية سالت» والوفاق القسري لمنع كل لاعب من التصرف وفق مصالحه الضيقة. رغم الخليجيين وإيران يعتقدون أن كل طرف منهم قادر على إدارة المنطقة كلها.

الجانب المضيء في معضلة التوازن الاستراتيجي بين الخليجيين وإيران أن العلاقات على ضفتي الخليج لم تخلو من فترات توازن استراتيجي. فقد كان الامتداد العربي من العراق إلى عمان موازناً للجانب الإيراني. ثم انهار التوازن خلال الحرب العراقية الإيرانية ليعود التوازن الاستراتيجي بالفترة ١٩٩١-٢٠٠٢ رغم أنها كانت مرحلة قصيرة المدى لكنها كانت مستقرة نسبياً. وتظهر شواهد كثيرة إمكانية تحقيق التوازن الاستراتيجي مع إيران إما عبر الثلاث محاور التي سبق ذكرها بالترتيبات الأمنية الحكيمة والمبادلات الدبلوماسية المكثفة وحسن إدارة العلاقات مع القوى الخارجية، أو بحل الأزمات بإجراءات ذات أبعاد عسكرية. أو بحلول مبتكرة لعل خير مثال عليها «أنفاق غزة» التي نجحت في فرض توازن استراتيجي فرض إعادة صياغة العقيدة القتالية للجيش الصهيوني بشكل كبير، على اعتبار أن مركبات عقيدته لا توفر حلولاً للتحديات التي تمثلها الأنفاق. فكيف لا تستطيع أغنى ست دول في العالم في أن تتجح في ابتكار موازن استراتيجي!

### ٤- إبعاد شبح السباق النووي عن منطقة الخليج

بعد ركود طويل ومع تنامي الجدل حول الاتفاق النووي الإيراني، وظهور طموحات نووية عسكرية خليجية وغموض المشروع النووي الصهيوني، تتوقع عودة الأصوات الداعية لإقامة منطقة منزوعة السلاح النووي في الخليج أو الشرق الأوسط كله. فالاتفاق حول البرنامج النووي الإيراني، مكوّن له تأثيره في توازن القوى في المنطقة وإذا سار تنفيذ الاتفاق بلا عوائق، كما يرى أكثر من صانع قرار في المنطقة، فسوف يحول دون وجود سلاح نووي في الخليج، ويعزز إقامة منطقة خالية من أسلحة الدمار الشامل، وتلك مسؤولية المجتمع الدولي كله، لأن الغرب قد يكون قادر على التعايش مع إيران النووية، لكن الخليجيين غير قادرين

أطماع الدول العظمى بالخليج. فقد كان حاكم الكويت مبارك الكبير ١٨٩٦-١٩١٥ يستدعي الألمان للتشاور حول خط برلين بغداد فيهرع البريطانيون هلعاً ليحققوا مطالبه التسليحية فوراً، ثم يعيد الكره باستقبال السفن الروسية. مما خلق له عناصر قوة لم يكن يستطيع أن يوفرها بنفسه، بل نتيجة ظروف المنافسة السائدة. التي لا تسمح بتغيير الوضع الراهن «Status quo» طالما يخل بالتوازن الاستراتيجي.

- الدفاع عن أمنها بالاعتماد على الذات دون اللجوء لدول أخرى بإنتاج وسائل الدفاع عبر تسخير المقدرات الاقتصادية لحالة التعبئة التي تفرضها لفترة محددة. أما إذا كان من الصعب تحقيق تكافؤ بين الخليج وإيران من حيث عدد الرجال وقطع السلاح التقليدي، وإذا كان من الصعب أن يمتلكوا «التفوق» الاستراتيجي فليس من المستحيل خلق «توازن» استراتيجي، حيث تحتاج دول الخليج إلى أن تكون وسائل الردع الاستراتيجية لديها في حالة تأهب. فاستراتيجية الردع لإجهاض نوايا الأعداء المحتملين مازالت تمارس كفكر عسكري معاصر وتسمى بالضربة الوقائية، وقد لا تستطيع المؤسسة العسكرية الخليجية أن تؤدي دورا بارزا في عملية صنع سياسة الردع الخارجية بالدبلوماسية المدعومة بالقوة العسكرية الغاشمة، لكنها تملك ما يحقق الضربة الاستباقية غير المتوقعة، وأكد أجزم بقدرتها على النجاح في الردع الاستباقي، وهو تضيق الحدود الفاصلة بين الدفاع والهجوم. وعلى من يجادل في ذلك النظر ملياً إلى «عملية عاصفة الحزم» وما تركته من آثار سياسية. فقد أثبتت بالتفوق الكيفي وزخم الهجوم الكمي أنه ليس من العسير على دول مجلس التعاون خلق عقيدة قتال قادرة على قلب سنوات من التردد رأساً على عقب، بل إنها قد أصابت في الصميم مبدأ الاعتماد على الدعم الخارجي خاصة من واشنطن. وقد سبق أن أثبتت دراسات عدة أن التفوق المنشور في جداول الأسلحة والرجال لا يظهر أمور أخرى تفوق بها على الخصم، منها الخبرة القتالية التي دعمتها التمارين الراقية مع الناتو. ووحدة القيادة نتيجة توحيد مراكز القيادة، والعمق الاستراتيجي العربي، والعقيدة العسكرية الغربية المتفوقة التي تتبعها وتحقق أهدافها دون تعقيد.

- تحقيق أمنها بالبحث عن حلفاء أقوياء لتحقيق مبدأ التوازن، بالدخول تحت مظلة نووية أو بامتلاك سلاح نووي

على ذلك، لسلوك طهران ولطموحاتها التي تمس سيادة وأمن دول الخليج.

### معوقات السباق النووي على ضفتي الخليج

وإذا امتلكت إيران قنبلة نووية، فإن السعودية سيكون عليها أن تفكر بجديّة شديدة في موازنة ذلك. فالرياض لن تقف مكتوفة الأيدي. وخير مؤشر على ذلك أنها قد وقعت عددًا من الاتفاقيات النووية خلال الفترة السابقة مع دول عدة. منها توقيع اتفاق بيناء مفاعلين نوويين من قبل فرنسا، ومع روسيا تم التوقيع على بناء ١٦ مفاعلاً نووياً وينطبق هذا الأمر أيضاً على دولة الإمارات. لكن هناك أسباب تمنع دول الخليج من التوسع النووي والارتقاء بمفاعلاتها لدرجة تمكنها من امتلاك السلاح النووي. ومن تلك العراقيل إن دول الخليج قد وقعت على معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية كما وقعت عليها إيران أيضاً. يضاف إلى ذلك هشاش القصص التي تروج لإمداد باكستان للخليجيين وخاصة الرياض بالرؤوس النووية، لأسباب عدة، فقد رفض إسلام آباد ما هو أبسط من ذلك عندما صوت البرلمان الباكستاني على عدم إرسال قوات

برية للمشاركة في عاصفة الحزم. كما أن من الأسباب التي تعيق وصول الخليجيين إلى امتلاك السلاح النووي، الأمن الذي توفره الشراكة الأمنية بين دول الخليج والدول الغربية مثل أمريكا وبريطانيا وفرنسا، بل والاتفاقيات المنفردة مع حلف الناتو ضمن مبادرة اسطنبول ٢٠٠٤م فهذه الدول والاتفاقيات الأمنية معها هي رادع أكبر من أي مخزون نووي مستقل. أما المعوق الأكبر فهو انعدام الخبرات النووية الخليجية، وهي دول لا تمتلك الخبرات الكافية ليس في هذا المجال فحسب بل في مجالات تنمية حيوية أخرى اضطرت لاستيراد الخبرات لها، وهذا ما ليس ممكناً مع مشروع نووي عسكري. وإذا كانت هذه هي معوقات تسلح الخليجيين نووياً فعال الإيرانيين ليس بأفضل منهم. فقد أدرك النظام الإيراني عبث تجمد موقفه في قضية الأسلحة النووية، فما فائدة حصولها على قنبلة ذرية أو قنبلتين؛ علماً بأن إخفاء الإنجاز أصبح مستحيلاً، في مواجهة مئات القنابل التي تمتلكها إسرائيل. ألا يعطي ذلك الفرصة الذهبية التي تبحث إسرائيل عنها لضرب إيران بالأسلحة النووية، وذلك بموافقة وتشجيع أمريكا وأوروبا. وعليه يصبح الخيار العسكري النووي لإيران مرهنة ذات مخاطر عالية. وكان عليها الركون للعقلانية، فالاتفاق خطوة أولى نحو ترتيبات إزالة كافة الأسلحة والبرامج النووية العسكرية بالمنطقة دون استثناء البرامج النووية

الإسرائيلية. وعليه يعتبر الاتفاق أساسياً بالنسبة للمنطقة كلها وليس مجرد اتفاق ثنائي له إطار زمني لا يتجاوز عدداً قليلاً من السنوات ينتهي بعده.

### -الأصل هو خلو الخليج من السلام النووي

بل إن تراجع طهران عن طموحها العسكري النووي والإيمان بمنطقة خالية من السلاح الرهيب هو عودة لأصول الأمور، فالتاريخ يقول إن شاه إيران كان أول من تحدث في عام ١٩٦٨م، عن إمكانية قيام منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط. بل أن أول مبادرة فعلية قد طرحها إيران على الجمعية العامة لمنظمة الأمم المتحدة عام ١٩٧٤م، من أجل مناقشة موضوع إقامة منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط كبنء قائم بنفسه. وفي ٩ ديسمبر ١٩٧٤م وتوتيجا لجهود إيران ومصر صادقت الجمعية العامة على مشروع قرار مصري/إيراني بأغلبية ١٣٨ صوتاً دون معارضة وامتناع دولتين عن التصويت هما إسرائيل وبورما. وقد تحفظت إسرائيل دوماً على ذلك في الجمعية العامة لعام ١٩٧٤م وفي كافة الاجتماعات الموالية، بحجة أنه «يتوجب على دول المنطقة أن تجري مفاوضات مباشرة بينها»، وهو ما رأت فيه الأطراف العربية محاولة لرفض «التطبيع» والحصول على «الشرعية الإقليمية». وإذا كانت إيران ذات ارب في رفض دخول السلاح النووي لمنطقة الشرق الأوسط لا تقل عنها سلمية ودعم لمثل هذا التوجه. فقد سبق أن أعلنت دول الخليج ذلك في القمة الخليجية السادسة والعشرين ديسمبر ٢٠٠٥م وطلبت في بيانها الختامي إنشاء منطقة خالية من السلاح النووي في الشرق الأوسط بعد أن حذفت الإشارة إلى قصر تلك المنطقة على دول منطقة الخليج العربي، وكانت تلك الإشارة قد جاءت في تصريح الأمين العام للمجلس قبيل عقد المؤتمر أشار فيه إلى أهمية الاتفاق مع إيران على إعلان الخليج العربي منطقة خالية من الأسلحة النووية أملاً في أن يشمل المشروع في مرحلة لاحقة العراق وإسرائيل. وربما يرى بعض أنصار مشروع قصر المنطقة الخالية من السلاح النووي على الخليج العربي وتأجيل مد المنطقة إلى الشرق الأوسط على أساس أنه إذا كانت الدول الخليجية بما فيها إيران ملتزمة بالفعل باتفاقية منع الانتشار النووي، فما هي المشكلة في تأكيد ذلك من خلال إعلان دول توقع عليه الدول المطلة على الخليج العربي وحدها بإعلان الخليج منطقة خالية من الأسلحة النووية؟ حيث أن قصر المنطقة منزوعة السلاح النووي على الخليج العربي على أن هذا المشروع ممكن عملياً، كما أن ربطه بالسلاح النووي الإسرائيلي إنما يعني تأجيل المشروع برتمه لصعوبة قبول إسرائيل الدخول

## السعودية الـ ٢٨ عالمياً وإيران الـ ٢٣ في الترتيب العسكري

## إيران تمتلك رابع أسطول بحري في العالم بإجمالي ٤٤٠ قطعة و٣٢ غواصة ودول الخليج لا تمتلك غواصات

الأمنية والاستراتيجية في بحث سبل جعل الخليج العربي منطقة خالية من السلاح النووي، ومن تلك الجهود المبكرة المؤتمر الذي نظمه مركز الخليج للأبحاث في دبي عام ٢٠٠٢م لجعل الخليج منطقة خالية من أسلحة الدمار الشامل. وليس الوقت متأخراً على ذلك فقد تم الاتفاق على تحديد مناطق منزوعة السلاح في كل من القارة القطبية الجنوبية، والفضاء الخارجي، وأمريكا اللاتينية، ومنطقة قاع البحار وأرض المحيطات والتربة الموجودة تحتها. وفي الوقت نفسه، قدمت مقترحات أخرى تدعو إلى إنشاء مناطق خالية من السلاح النووي في وسط أوروبا، ومنطقة البحر الأبيض المتوسط، ومنطقة البلقان، والقارة الإفريقية، ومنطقة جنوب آسيا، إضافة إلى منطقة الشرق الأوسط.

### -خاتمة-

تظهر سياسة إيران تجاه المنطقة العربية عامة ومنطقة الخليج خاصة كعلاقة صراع أكثر منها علاقة جوار. لذا يصبح هناك ضرورة لتحقيق التوازن العسكري بين دول الخليج وإيران في المستقبل القريب. فالمتفحص لمكان القوة والضعف في المنظومة العسكرية التقليدية لإيران ودول الخليج يجد فروق ليست شاسعة بين الطرفين، ولا تعطي طهران تفوق عسكري مطلق. صحيح أن الانطباع الفوري هو تكبّد دول الخليج التبعات العسكرية «للسلام النووي» المرجو بعد الاتفاق «المعجزة» بين «الشيطان الأكبر» و«محور الشر». إلا أن ميلان كفة التوازن لصالح طهران يمكن تعديلها. بخلق التوازن الاستراتيجي عبر بناء هياكل وحدوية وتعاون إقليمي مع كيانات صغيرة. أو باستخدام إستراتيجية الردع لإجهاض نوايا طهران، أو بالبحث عن حلفاء أقوياء لتحقيق مبدأ التوازن، بالدخول تحت مظلة نووية أو بامتلاك سلاح نووي ليتحول الأمر من «التوازن الاستراتيجي» إلى «توازن الرعب». كما يمكن خلق التوازن بإبعاد شبح السياق النووي عن منطقة الخليج بجعلها خالية من أسلحة الدمار الشامل، بجهود الحكومات ومنظمات المجتمع المدني. فالأصل هو التوازن الاستراتيجي على ضفتي الخليج العربي. كما أن الأصل أيضاً هو خلو الخليج من السلاح النووي ●

في منطقة منزوعة السلاح النووي. يرافق ذلك المطالبة بتطبيق المعايير الدولية لمنع الانتشار النووي على جميع الدول الشرق أوسطية بما فيها إيران وإسرائيل. لكن لهذا التوجه الخليجي عيوب منها أن هذا المشروع قد يكون مقدمة لانفصال دول الخليج عن المشروع العربي الذي يقضي بإعلان الشرق الأوسط منطقة خالية من السلاح النووي. ذلك، ليست هناك آلية أو ضمان لأن تتضمن إسرائيل إلى المنطقة الخليجية المقترحة.

### -آليات تنفيذ غير تقليدية-

وقد لا يكون إعلان الخليج العربي منطقة خالية من الأسلحة النووية أمراً صعباً، بل هو أسهل الحلول وأسرعها وأكثرها فعالية لكن الصعب هو الانحراف عن مبادئ الشرعية الدولية وأحكام القانون الدولي رغم الدور المحوري الذي تقوم به هيئة نزع السلاح التابعة للأمم المتحدة من جهود كبيرة في مجال نزع السلاح، لأن دول كثيرة غير مستعدة للتخلص من مخزونها أو إخضاعها لنظام الرقابة الدولية الشاملة من قبل الوكالة الدولية للطاقة الذرية. يضاف لذلك الالاعيب التي تمارسها حكومات عدة لتحاكي الالتزام بالقانون الدولي. ففي اختتام أعمال مؤتمر المراجعة للأطراف في معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية الذي انعقد في مقر الأمم المتحدة في نيويورك ٢٧ أبريل-٢٢ مايو ٢٠١٥م، عطلت اللولايات المتحدة والمملكة المتحدة وكندا إدراج فقرة حول «تطبيق القرار ١٩٩٥ حول إنشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية ومختلف أسلحة الدمار الشامل الأخرى، فضلاً عن آليات التسليم ذات الصلة في الشرق الأوسط، مما يجعل من الأهمية بمكان، تجاوز القرارات التي تصدر من جهات حكومية و مبادرة ممثلون عن منظمات المجتمع المدني في الخليج والشرق الأوسط. والتعبير عن آرائهم في ملف امتلاك السلاح النووي الذي ظل مقتصرًا على القيادات الأمنية والسياسية العليا في بلدان المنطقة بما في ذلك إسرائيل وإيران. حيث ان الرغبات الشعبية أكثر عدالة من رغبات الحكومات، ك رغبة الشعوب في العيش في سلام. بعد ان أعيتها الحروب والنفقات العسكرية والتوترات والانتهاكات لحقوق الإنسان. وعليه ربما من الافضل ان تبدأ الجهود بحملة توعية بالأخطار الناجمة عن الأسلحة النووية عبر منهج تعليمي يبدأ من الصغر للتوعية بالأخطار الصحية والإنسانية والاجتماعية والبيئية للأسلحة النووية. بالإضافة إلى دور مراكز الابحاث والدراسات

## بعد الاتفاق النووي.. كيف يتعامل العرب مع إيران؟

هل تنكسر قاعدة التوتر في العلاقات العربية مع إيران التي سادت على امتداد العقود الماضية؟ وهل تتغير علاقات إيران مع العالم العربي؟ وكيف يؤدي الاتفاق النووي إلى تغيير سياسات إيران تجاه دول الخليج؟ وهل يمكن للعرب أن يسهموا في الدفع نحو التغيير في السياسات الإيرانية عبر آليات الداخل الإيراني؟ وما ملامح السياسات الإيرانية المقبلة تجاه العالم العربي؟

د. معتز سلامة\*

وللأوضاع في الخليج، فأكد حرصه على صيانة أمن منطقة الخليج، ورفض السعي إلى الاستقواء بالخارج، أو السماح بوجود أساطيل وقوات أجنبية في مياه الخليج.

وضمن هذا السياق أكد بيان قمة أبو ظبي مايو 1981 على أن أصحاب الجلالة والسمو «أكدوا رفضهم المطلق لأي تدخل أجنبي في المنطقة مهما كان مصدره، وطالبوا بضرورة إبعاد المنطقة بأكملها عن الصراعات الدولية وخاصة تواجد الأساطيل العسكرية والقواعد الأجنبية لما فيه مصلحتها ومصلحة العالم».

كما أكد بيان القمة الثانية بالرياض نوفمبر 1981 «رفضه للمحاولات التي تقوم بها القوى الأخرى التي تستهدف إيجاد مواقع لها في منطقة الخليج.. وتهدف إلى تأمين نفوذ للقوى الأجنبية في المنطقة». ويؤكد ذلك أنه كانت هناك أجراس إنذار خليجية مبكرة أظهرت من خلالها دول المجلس بجلاء أن هناك مخاطر من استجلاب قوات أجنبية إلى مياه الخليج، وأن استمرار الحرب العراقية-الإيرانية من شأنه أن يدفع إلى ذلك.

فعلى الرغم من أن القاعدة في العلاقات العربية-الإيرانية منذ ما قبل الثورة الإسلامية عام 1979 ظلت على حالها من التوتر المستمر، إلا أنه لن يكون مستغرباً لو شهدت الفترة المقبلة انكساراً لهذه القاعدة. فلم يكن أحد يتوقع أن تسقط لغة الخطاب بين «الشیطان الأكبر» و«محور الشر»، وها هي الآن سقطت. وليس ذلك من باب الأمنيات أو الإيمان بالحتمية التاريخية، بقدر ما يستند إلى خبرات الحياة الدولية التي تدفع الدول للتعلم من تجاربها، وأيضاً لاختلاف وتطور الواقع الدولي حالياً عن فترات السبعينيات والثمانينيات من القرن العشرين، وهو الأمر الذي أثر على كل صانعي القرار في العالم.

ومنذ البداية، لم تكن مخاوف دول الخليج العربية من إيران مبالغ فيها، ففي ظل الشاه، وفي ظل الجمهورية الإسلامية تنامت المخاوف الخليجية من السياسات التوسعية والنصرة الاستعلائية للدولة الإيرانية.

وتشير البيانات الصادرة عن قمم مجلس التعاون الخليجي منذ قمته الأولى في أبو ظبي 1981 إلى أن المجلس كان توجهه منذ البداية استقلالياً تحريماً، من زاوية تفضيلاته الخليجية

الاتفاق النووي يشبه سقوط جدار برلين من المرجح

أن يؤدي إلى إشعال حرب ساخنة في الداخل الإيراني



### الاتفاق.. والارتداد اعكسي للانفتاح:

من المبكر الحكم على التحولات في السياسة الإيرانية بعد الاتفاق النووي، رغم وجود العديد من المؤشرات وصدور عدد من الإشارات من جانب طهران تكشف عن النية والرغبة في التغيير وتصدير خطاب جديد للعالم العربي ودول الخليج، وذلك لصعوبة تغيير القناعات والعقول والنفوس بين يوم وليلة، فضلا عن أن البعض يصعب أن يتخلوا بسرعة عن الصور الذهنية المتراكمة والأطر المفاهيمية والقناعات الإدراكية فيما يتعلق بالآخرين، خصوصا من جرى تصنيفهم منذ البداية في خانة الخصوم والأعداء. ولا يمكن لإيران أن تنتقل من خانة الخصم إلى خانة الصديق مرة واحدة.

من المؤشرات على استمرارية السياسة الإيرانية وربما تصاعد أدوارها في المنطقة العربية، استمرار أدوار ميليشيات «حزب الله» و«الحشد الشعبي» و«الحرس الثوري» في العراق وسوريا، واستمرار القبض على خلايا تابعة لإيران تخطط لممارسات العنف بعدد من دول الخليج، من ذلك ما أعلنته كل من مملكة البحرين والكويت عن إحباط مخططات إرهابية والقبض على خلايا تخطط للعنف (تنظيم «سرايا الأشر» في البحرين وحادثة «سترة» الذي تسبب في مقتل رجلي شرطة وإصابة ستة، وارتباط التفجير بالحرس الثوري الإيراني، وخلية «العبدلي» في الكويت التي اتهمت بالارتباط بحزب الله، ونقلت ترسانة الأسلحة التي بحوزتها عن طريق إيران)، والتي تشير جميعها إلى استمرار

السياسات التدخلية الإيرانية في الشؤون الداخلية للدول العربية ودول الخليج، وأن التحول في سياسات إيران مع الولايات المتحدة والغرب لم يغير سياساتها تجاه العالم العربي.

ويعزز ذلك أيضا تصريحات بعض المسؤولين الإيرانيين التي تشير إلى استمرار النهج المتشدد الاستراتيجي والهجومية في إدارة العلاقات مع العرب، من ذلك ما عزاه علي سعيدي، ممثل الولي الفقيه في الحرس الثوري، الذي قال إن الدول الغربية تريد حرمان إيران من عمقها الاستراتيجي في اليمن ولبنان وسوريا وغزة والبحرين، معتبرا أن العمق الاستراتيجي الإيراني في العالم العربي هو الذي لعب دورا كبيرا في جلوس الغربيين على طاولة المفاوضات النووية مع طهران، ومضيفا أن «العمق الاستراتيجي سبب نفوذنا في المنطقة»، و«أن خسارة هذا العامل الأساسي ستعزلنا». وتأكيد مستشار المرشد للشؤون الدولية (على أكبر ولايتي) أن إيران ستواصل تعزيز محور المقاومة، وأن الاتفاق النووي سيمنحها زحما لـ «مساندة الأصدقاء» في المنطقة. وهناك الكثير والكثير من التصريحات المماثلة التي لا تشير فقط إلى استمرارية السياسات، وإنما إلى الرغبة المتزايدة في تكريس التدخل في الجوار العربي، وهناك من يتوعد هذا الجوار بعد أن تفرغ إيران من موضوع الاتفاق النووي برمته.

مع ذلك، لا يمكن التغاضي عن مؤشرات إيجابية تشير إلى إمكان التحسن في العلاقات بعد الاتفاق. فمن المهم قراءة كل إيران، وليس الاكتفاء بالنصف المؤيد لوجهة النظر التقليدية

إليه علي أكبر ولايتي الذي أشار إلى أن أمريكا تعمل من أجل «ترويض إيران ومحاولة استعادتها». ويشير كل ذلك إلى إدراك بالخوف من الاتفاق، والحذر من تبعاته على الداخل، فبالنسبة لإيران فإن الاتفاق أشبه بسقوط جدار برلين أو بانتهاء الحرب الباردة، التي من المرجح أن تشعل حرباً ساخنة في الداخل. فإذا كان تردّي الشؤون الداخلية وتراجع الخدمات أمراً يمكن الصبر عليه في فترة الندرة والحرب مع الخارج، فعلى الأرجح فإنه لن تكون هناك حجج مقنعة لاستمرار هذه الأوضاع بعد الاتفاق، وسوف يتعين على نخبة الحكم منذ الآن إشباع الظمأ الداخلي للحريات والإصلاحات والفنى والثراء، وسيكون على هذه النخبة التعامل مع نوعية جديدة من التعاملات والشركاء الدوليين في مجالات لم تعد التعامل معها في السابق، على وقع الانفتاح على العالم، بما فيه من مردودات اقتصادية وسياسية وثقافية على الداخل.

### دورة التغيير البيولوجي والسياسي:

تشير تجارب الدول إلى ثلاثة نماذج للتحوّل الداخلي بالدول التي تشهد انفتاحاً بعد حقبة من العزلة، يكون لها انعكاسها على السلوك الدولي لها تالياً وعلى سياستها الخارجية: فهناك دول تتجه بعد الانفتاح إلى الانقلاب على تحالفاتها الدولية السابقة، وإعادة رسم سياستها الخارجية لتتجه من النقيض إلى النقيض، فإذا كانت راديكالية وثورية فإنها تتجه لأن تكون برجمائية منفتحة، ولا تستطيع -إزاء موجات التغيير الشامل المفاجئ- تحقيق الانفتاح الرشيد الذي يبقي نهجها السياسي وتوجهها الأيديولوجي أو خطها الاشتراكي، ولا تستطيع للحاق بركب العالم الجديد الموعودة بالحقاق به، ومن ثم تنتهي إلى نموذج تطوّر سياسي وتموي مشوه، وحالة أقرب إلى التبعية في قرارها السياسي. وربما النموذج الأشهر على ذلك حالة مصر، التي انتهت بها نهج الانفتاح على الغرب بعد معاهدة السلام ١٩٧٩، إلى هجمة انفتاحيه وتغريب ونموذج تموي مشوه، مرت على أثره بعصر ممتد من السياسات المتناقضة التي أتت على كثير من عناصر شخصيتها الأصلية في العلاقات الدولية. وانتهى الأمر بأن انشغلت بأوضاعها الداخلية وانفتحت عليها هموم الداخل بعد ثورة ٢٠١١.

وهناك نموذج لدول تمكنت من كسر حلقة التغريب والعبور على التدخلات الشرسة للغرب في شؤونها الداخلية، وتمكنت تالياً من ابتكار نموذج تموي أصبح منافساً للغرب اقتصادياً وتكنولوجياً وعلمياً، وهو نموذج الصين، التي ولدت ثورة من داخل ثورة، وعلى الرغم من انهيار الشيوعية والاشتراكية، فقد نجت

في النظرة العربية لإيران، فلا يجب الاقتصار في قراءة إيران على المتشددين وإنما الإصلاحيين أيضاً، خصوصاً وأنه على الأرجح أن تدعم فرص الإصلاحيين في إيران المستقبل أكثر من المحافظين بعدما أبرم الاتفاق النووي في عهد رئيس ووزير خارجية إصلاحيين. وهو ما يعزز من دور الإصلاحيين في بنية السلطة مستقبلاً، فضلاً عن ذلك فإن الاتفاق ما كان ليبرم لولا توافر قاعدة اجتماعية إصلاحية وفاقية تتزايد في الداخل الإيراني. ومن المؤشرات الإيجابية ما هو ملموس من تراجع نبرة إيران في عدد من الملفات التدخلية في سياستها إزاء العالم العربي، من ذلك مبادرتها المعدلة بشأن سوريا، والتي لم تأت على ذكر الرئيس بشار الأسد، وهو موقف أقل تشدداً من الموقف الروسي. ويتسق مع ذلك أيضاً موقفها الأقل تشدداً من اليمن، والذي يبدو

مختلفاً عن موقفها خلال الأيام الأولى لحرب عاصفة الحزم، التي قامت فيها بتحريك قطع عسكرية إلى باب المندب. ويتسق مع ذلك أيضاً تصريح الرئيس الإيراني حسن روحاني ضمن فعاليات المؤتمر العالمي السادس «لأهل البيت»، الذي انعقد في العاصمة طهران ١٤ أغسطس الذي قال فيه أنه: «ليس لدينا هلال شيعي، لدينا بدر وقرم إسلامي». ودعوة وزير الخارجية محمد جواد ظريف في مقاله الشهير الذي نشرته بعض الصحف العربية، والذي جاء عنوانه لافتاً (الجار

ثم الدار... توصية أخلاقية أم ضرورة استراتيجية؟)، والذي دعا فيه إلى تشكيل «مجمع للحوار الإقليمي» بين جميع الدول الإسلامية بالشرق الأوسط، محددًا أهداف مشتركة ومبادئ عامة تعترف بها دول المنطقة، وتتمثل في: احترام سيادة ووحدة تراب جميع الدول واستقلالها السياسي وعدم انتهاك حدودها، والامتناع عن التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى، وتسوية الخلافات سلمياً، ومنع التهديد أو استخدام القوة، والسعي لإحلال السلام والاستقرار وتحقيق التقدم والسعادة في المنطقة. وتبدو إيران -رغم الاحتفاء الداخلي بالاتفاق النووي- في حالة حذر من تبعاته وتفجر بركان المطالب الداخلية، هناك مخاوف وهواجس من انعكاسات الاتفاق على الثورة، عبر عنها المرشد علي خامنئي الذي اتهم الولايات المتحدة والدول الغربية باستغلال التوافق النووي للتسلل إلى بلاده، مؤكداً أنه لن يسمح باستغلال نتائج المفاوضات النووية «لتنفيذ الاقتصادي والسياسي والثقافي الأمريكي» وأنه سيتم ذلك بكل ما أوتي من قوة. وهو أيضاً ما صرح به المتحدث باسم الحكومة محمد رضا نويخت الذي قال إن حكومة روحاني «لن تسمح بالتنفيذ إلى الداخل وستدافع عن القلاع الاقتصادية والسياسية والثقافية، وما ألمح

## على العرب استعادة القوى الناعمة حتى لا يخضع العقل العربي إلى الاستلاب

## ازدواجية السلطة في إيران تعترض مسيرة التغيير والصراع مرشح للتصاعد بين المحافظين والإصلاحيين

نحو العالم العربي في ظل هذه الاحتمالات، إلا أنه من المرجح أن تؤثر عوامل أربعة في اتجاهين مختلفين في التوجهات السياسية العربية لإيران، الاثنان (الأولان) منها يلعبان دور المحفز، بينما يلعب (الأخيران) دور الكابح، على النحو التالي:

(١) دورة التغيير الجيلي: فيحكم العامل البيولوجي، فإن أغلب جيل الثورة والقيادات الرمزية للجمهورية التي أسسها الإمام الخميني هم الآن في أواخر العمر، وتشهد الثورة الإيرانية هرما وشيخوخة جيليه في مختلف المؤسسات، وعلى الأرجح أن يؤدي رحيل هذا الجيل الأول لدولة الخميني إلى تغيير في الفكر والسياسة وإدارة الحكم، ومع انتهاء ورحيل شعار الشيطان الأكبر سوف تنتهي وتزول معه مظاهر وأمر أخرى عديدة. وسيبرز مع الاتفاق النووي- دور التكنوقراطيين المؤمنين بالمساومة والتعايش والانفتاح على الخارج وعلى الغرب. هذا التغيير البيولوجي وتجديد الدماء في النخبة الإيرانية سيعمل على تعزيز رياح التغيير مع الجوار العربي، ويعزز انتهاج مداخل غير ثورية، وربما التخلي عن وتقليص التدخلات الإيرانية في الدول العربية، بفعل تقديرات المصالح الجديدة التي تختلف عن السابق، فإذا كانت مصالح إيران الثورية تركزت مع حزب الله وسوريا والطوائف الشيعية، فإن مصالح إيران الجديدة على الأرجح سوف تتجه إلى زيادة تقديرات المصالح الاقتصادية على السياسية، وحتى لا تخسر المكاسب المادية والاقتصادية، فإن رغبتها في التدخل في الجوار سوف تتراجع.

(٢) الأثر التدريجي للانفتاح: العامل الثاني ضمن العوامل المحفزة على التحول الإيجابي في السياسة الإيرانية نحو العالم العربي هو الأثر التدريجي للانفتاح، حيث أنه حينما تقرر إيران التوافق مع أشد خصومها (الولايات المتحدة) فيما تعتقد بأنه الصراع الأكبر، فإنها في الأغلب سوف تتضاءل لديها قيمة الصراعات الأصغر. ويصعب عليها إعادة إلباس عباءة الصراع العقيدي والأيدولوجي على قوى أخرى إقليمية بعد أن يكون جمهورها ومجتمعها قد أشبعها بمفاهيم وشعارات الصراع الأكبر. وفي الأغلب تكون تحولات الدولة في ظل رؤية أشمل، بحيث لا تعطي للقضايا الأصغر ميزة حرمانها من جني ثمار الاتفاق الأكبر والاستفادة من تعظيم الصفقة مع العالم. وخلال الفترة الماضية دفع البعض بأن هناك موجة إيرانية عقابية عنيفة ضد العرب، وأنها إذا كانت مارست سياساتها العربية هذه أثناء صراعها مع

بنموذجها التنموي والاقتصادي والسياسي الذي بات أكبر منافس للنموذج الغربي. ومن تلك النماذج أيضا النموذج الروسي الذي انتهى بعد سنوات اضطراب قليلة في التسعينيات إلى استئناف مكانة ودور روسيا المنافس للغرب وللولايات المتحدة.

وإذا كان من الصعب الاستدلال بالنموذجين الصيني والروسي في حالة استشراق مسارات التحول الداخلي والدولي للنموذج الإيراني، لفارق الحجم والقدرات، فإن هناك نماذج لدول تحجرت أمام التغيير، ورفضت انتهاج مسار الانفتاح المفروض عليها، مثل حالة كوريا الشمالية، وهي حالة فريدة بين عالم الدول على خريطة الكرة الأرضية، وهو نموذج قررت إيران ألا تستسلم لمثلها أو تتعايش معه. ومن المرجح أن إدارة أوباما حين توجهت نحو كل من إيران وكوبا تحركت بواقع الوعي بكل هذه النماذج، وعلى أمل أن تشغل الدولتين بنفسيهما، وأن يمكن الاتفاق مع كل منهما من مد الأيدي الغربية في الداخل الإيراني والكوبي، ومن ثم التعويل على التغيير الداخلي، الذي يحدث بفعل تلقائي ناجم عن تهدم بنيان ووهم الصراع الأكبر مع الولايات المتحدة، لیتجه تركيز المواطن على الصراعات الفتاكة التي لا تنتهي في الداخل حول لقمة العيش والصحة والتعليم... وغيرها. فحين يسقط جدار برلين الإيراني الذي حافظ على لحمه الشعب في الداخل، والذي عاش لعقود على أوهام الصراع مع الشيطان الأكبر، فإنه من المرجح أن تبدأ الصراعات الداخلية تظهر على السطح، ولن يكون غريبا أن تشهد إيران خلال أشهر أو سنوات اضطرابات داخلية ومظاهرات ضد عدم العدالة الاجتماعية، وربما مظاهرات للإثنيات والطوائف والنحل والمذاهب، بل أيضا مظاهرات ضد الزلازل التي تضرب إيران دوما، بحجة الإهمال الحكومي في مواجهتها.

فإلى أي الطرق تسير إيران؟ هل تسير نحو نموذج الثورة الثقافية والتطوير والنهوض الداخلي، وإعادة اكتشاف وامتلاك أصول الشخصية الإيرانية على نحو يقبها من الارتدادات العكسية للانفتاح، أم ينطبق عليها قانون التغيير في العلاقة مع الغرب؟ هل تنتهي إلى نموذج مصر بعد عقود، أم تستفيد من نموذج الصين وروسيا؟ أم ينتهي بها الحال إلى دولة منعزلة في العالم على غرار كوريا الشمالية، وذلك إذا فكرت في الارتداد والمراوغة في اتفاقها النووي؟

وعلى الرغم من صعوبة استشراق مسارات التوجه الإيراني



أمريكا فكيف ستفعل بعد التخلص من الحمولة الثقيلة للصراع الأكبر، وفي الحقيقة فإن هذا ضد التفسير المنطقي، فلم تكن أغلب تدخلات إيران في العالم العربي خلال الفترة السابقة إلا جزءاً من إدارة المعركة مع الغرب والعالم، وهو ما يعني أن هناك فرصة لتراجع إيران عن خطها الراهن، والتخلص من بعض الحمولات والأثقال على سياستها الخارجية. يدفع إلى ذلك أيضاً الخوف على المكاسب، فإذا كانت إيران الثورة قد تجرعت السم في الأيديولوجيا والعقيدة السياسية بعقد الاتفاق النووي، فإنها على الأرجح لن تسمح للعراقيل الطفيفة بحرمانها من جني ثمار الاتفاق. فضلاً عن ذلك هناك حالة جوع اقتصادي وثقافي ومعرفي ومعلوماتي في إيران بعد حصار دام عقوداً طويلة، وهو ما يجعل احتمالات التغيير أساسية واتجاهها لا رجعة عنه، يعزز من ذلك أن الازدهار الاقتصادي له تبعاته، وهو تقليص القدرة على المغامرة السياسية، حرصاً على استقرار المكاسب الاقتصادية، وأن الاعتياد على أنماط حياة الرفاهية والرخاء له تبعاته، حين يغفل أيادي الدول على الاجترار على المغامرات العسكرية والسياسية، وكما للفقير جموحه وجرأته حين يخفض تكلفة القرار، فإن للازدهار تبعاته المذلة التي تفرض على الدول التزام الاستقرار والتمسك بعبئته، فضلاً عن حاجتها لمراعاة حاجات مواطنيها الذين تكون شهيتهم قد انفتحت على حياة الرفاهية والاسترخاء بعيداً عن أجواء الحروب. لذلك هناك احتمال بأن قطار التغيير في إيران قد انطلق ولا مجال لكبحه أو فرملته.

في مقابل العاملين سائقي الذكر الخاصين بدورة التغيير الجيلي، وبالأثر التدريجي للانفتاح، وللذان يعملان لمصلحة توقع التغيير في سياسات إيران تجاه العالم العربي، هناك عاملان آخران يعملان ضد هذه القاعدة، وقد يجعلان إيران تنجو من خبرات وتجارب الدول السابقة عليها، ومن ثم يساعدان على صمودها وقتاً في وجه موجات التغيير ولا يدفعها إلى تغيير سياساتها إزاء العالم العربي، هذان العاملان هما:

(٢) مؤسسات حماية الثورة: تضطلع المؤسسات الثورية في إيران مثل الحرس الثوري (الباسدران) وقوات التعبئة الشعبية (الباسيج) ومؤسسة الولي الفقيه ومجلس صيانة الدستور ومؤسسة تشخيص مصلحة النظام.. وغيرها، بدور كبير في الحفاظ على تركيبة النظام الإيراني وحراسة القيم، وذلك أحد الأمور التي تجعل الدولة الإيرانية مختلفة، فازدواجية السلطة قد تكون كابحاً ضد التغيير، حيث تتأسس شرعية المؤسسات الثورية على الخط المتشدد والمحافظ والاستعدادي من السياسات، وهو الخط الذي يضمن استمرار مصالحها ومكانتها السياسية داخل النظام، وهو ما قد يقف في وجه مساعي التغيير ويكرس قاعدة الاستمرارية. فبعد عقود من الثورة، فإن هذه المؤسسات

أصبحت أكثر رسوخاً وجموداً ضد محاولات التطوير والإصلاح. ومن المرجح أن تزداد طاقات المقاومة والرفض للتغيير والتغريب من جانب هذه المؤسسات، وأن تقوم ببعض الممارسات التعبوية لتأكيد قيم الثورة داخلياً. ومن الطبيعي أن تقاوم هذه المؤسسات ضد أي توجهات إصلاحية أو تطويرية داخل النظام. وسوف تمر إيران بصراعات طويلة قبل أن تتراجع أدوار هذه المؤسسات وتتخلى عن بعض صلاحياتها. فضلاً عن ذلك فإن وسائل وأدوات التعامل التي طورتها هذه المؤسسات يصعب أن تتغير بين يوم وليلة. لعل ذلك ما جعل بعضها يقف في وجه التغيير، وهي هنا لا

متعددة وتدرجية لتطبيق الالتزامات الإيرانية، بعضها يمتد لـ ١٥ سنة وبعضها لعشر سنوات وبعضها لخمس. ومن شأن ذلك أن يتيح لإيران تجريب واختبار قدرتها على الالتزام، وتقدير التأثيرات السلبية والإيجابية لكل خطوة على طريق تطبيق تعهداتها الدولية. وهو ما يعني أنها يمكنها في فترات مختلفة ولأسباب متعددة تتعلق بالتقييم السليبي أو الإيجابي لأثر الاتفاق أن تقرر البقاء فيه أو التخلي عنه، وهو ما يعني أن الاتفاق قام بالأساس على تأجيل الصدام، وترحيل المواجهة لفترة زمنية، خلالها قد تتمكن الأطراف من بناء جسور الثقة وتواصل تطبيق تعهداتها، ومن ثم تنتهي إلى اتفاق نهائي يتلاشى معه احتمالات تجدد للصراع، أو ربما أنها تعيد تقييم وتقدير حساباتها وفقا لاعتبارات تتعلق بتأثير الاتفاق على الوضع الداخلي أو على دورها في الإقليم، أو على تعامل الطرف الآخر معها، أو حتى على تأثير الاتفاق على التماسك الداخلي والمكون الثوري الأيديولوجي أو العقيدي، وهو ما يعني أن هناك محطات متعددة قد تنفض إيران يدها من الاتفاق. وأحد الاحتمالات أن ينتهي التقييم الإيراني لمكاسب وخسائر الاتفاق بعد سنوات إلى اعتباره كان سلبيا، على نحو تدفع بعده إيران للتخل منه، والعودة لسياساتها الثورية والرادكالية. وكل ذلك يرجح انتهاز أنماط سياسات غير مستقرة لإيران في الإقليم، وخضوع الإقليم لتغيرات التقدير الإيراني للاتفاق، واضطراب العلاقات العربية لإيران عند محطات مختلفة.

هكذا ستظل إيران تمتلك الفرامل والمكابح الداخلية الخاصة بالمؤسسات الثورية ودورة الاتفاق النووي التي تمكنها من العودة إلى ذات النمط من السياسات في أي وقت، وهو ما سيجعل علاقاتها العربية غير مستقرة، ليس فقط بفعل صراعات المحافظين والإصلاحيين، وإنما بفعل دورة القلق المستمرة الناتجة عن ما يولده الاتفاق من دورية التقييم الداخلي له. هكذا تمكن بنود الاتفاق إيران على مدى فترات متفاوتة من إعادة تقييم منتجه وتقدير مكاسبه وخسائره، ووفقا لذلك تقرر الاستمرار فيه أو التخلي عنه. وهو ما لا يدخلها في مسار عشوائي طويل تنتهي منه إلى وضعية شبيهة بحالة مصر التي انتهت بثورة بعد ٤٠ عاما على معاهدة السلام، حيث تمكن فترات التقييم القصيرة ٥ - ١٠ سنة من إعادة ترتيب العقل الإيراني والقراءة الجيدة والفاحصنة لنتائج الاتفاق على الثورة والدولة.

### كيف يتعامل العرب مع إيران؟

من أكثر المشكلات التي ستطرأ على العلاقات العربية الإيرانية خلال الفترة المقبلة، هي عدم امتلاك العرب لرؤية بشأن إدارة العلاقة مع إيران. ومن المهم قبل كل شيء امتلاك



تعبير عن تماسك أيديولوجي فقط، وإنما أيضا عن تماسك لوبيات مصلحة تدافع عن كياناتها. وعلى الأرجح سوف تظل بعض هذه المؤسسات الأدنى تبطش بمعارضيتها في الداخل، وتحفظ بعلاقاتها مع عملائها في الإقليم، حتى لو أتت لها توجيهات بتغيير وإنهاء هذه النوعية من العلاقات، وسوف تعمل على الاحتفاظ بالغلاف الأيديولوجي للنظام لفترة مقبلة، وهو ما قد يحول دون تغير خطابها نحو العالم العربي.

(٤) دورة الاتفاق النووي: يساعد على استمرارية السياسات الإيرانية تجاه العالم العربي أن الاتفاق النووي حدد فترات

هذه الرؤية، حيث أن التحركات الانفرادية في ذلك سوف تنتهي ليس فقط إلى استمرار اختراق إيران للعالم العربي، وإنما إلى أن تصبح في خلال سنوات الدولة القابضة على شبكة التفاعلات في الإقليم. ويتطلب امتلاك الرؤية الثقة بالذات أولاً، وليس الانسحاق أمام الآخر، حيث أن كثيراً من العرب الآن يبدؤون كلامهم عن إيران بالتقليل العمدي أو غير المقصود للذات. بعض العرب يمتدحون أسلوب التفاوض الإيراني، ويتحدثون عن إيران التي تفاوضت مع الغرب لنحو عقد ونيف ولم تتنازل عن برنامجها وأهدافها، ويتحدثون عن براعة المفاوض الإيراني وقصور قدرات المفاوض العربي، وهو ما يعكس قلة ثقة بالذات تؤثر بلا شك تالياً في إدارة العلاقات العربية مع إيران على أرض الواقع.

وضع طبيعي أن يكون العالم العربي منطقة جاذبة تسعى القوى الإقليمية للتأثير فيها والهيمنة عليها، وذلك يعطي للعالم العربي ثقلاً في السياسات الدولية وعلى خريطة العالم، ومن ثم من المهم النظر إلى المنطقة والصراع عليها من منظور ما تملك من مكانة وثروات وطاقت وكونها منطقة فريدة في خصائصها العالمية، وهو ما يجعل منها نقطة تأثير، كما أنه من الطبيعي أيضاً أن تتصارع القوى على العالم العربي، في ضوء حجم الدول العربية (٢٢ دولة)، ليست كلها

على نفس الدرجة من الحجم والقوة، فضلاً عن تكوينها الطائفي والسياسي والاثني المتعدد، فضلاً عن كونها محطاً للأطماع الدولية بتحكمها في الممرات الاستراتيجية الهامة للعالم. ولأن نظرية الأمن القومي العربي منذ طرحها في الأربعينيات مع نشأة الجامعة العربية تحمل نفسها مسؤولية عالم عربي كبير، واسع ومترامي الأطراف، فمن الطبيعي أن تعاني من ثقل وعبء التزامات هذا المفهوم، وأن تشعر بالإجهاد والتعب إزاء تخطيط السياسات قبالة وحدات سياسية كبرى مثل إيران أو تركيا أو إسرائيل، وهي على وضعيتها المتعددة والمتصارعة. لذلك من الطبيعي جداً أن توجه انتقادات شديدة لعالم عربي كبير مترامي الأطراف تحمل قواه الرئيسية لنفسها مسؤولية الحفاظ على أمنه من المحيط إلى الخليج.

وبداية تصحيح الرؤية العربية نحو الجمهورية الإسلامية لا بد أن تتطلق من توحيد أو تقريب النظرة العربية لإيران، والتوافق أولاً حول ما إذا كانت عدواً أم صديقاً، ووفق أي وصف تتعامل معها، وإذا كانت كذلك مزدوجة التوصيف (عدواً كامناً أو صديقاً محتملاً)، كيف يمكن تفعيل قوى الصداقة وتقليص طاقات العداء داخلها نحو العرب؟ هل يمتلك العرب أوراق تأثير في الوضع الإيراني الداخلي؟ وكيف يمتلكون تلك الأوراق إذا لم

تكن بحوزتهم الآن؟ المهم في وجهة النظر هذه امتلاك الثقة قبالة إيران بعد الاتفاق النووي. ولدى العرب في هذه اللحظة التاريخية عناصر قوة مهمة يمكنهم مضاعفتها، ولديهم القدرة على امتلاك قرارهم القومي قبالة إيران، وفي حرب اليمن نموذج ناصع.

إن خلاصة الرؤية التي تطرحها هذه الورقة البحثية للتعامل مع إيران تقوم على ثلاثة دعائم أساسية، تتأسس جميعها على افتراض استمرار سياسات إيران التدخلية في العالم العربي، والهدف هو بناء علاقات عربية-إيرانية من منظور الدول وليس بمدخل جماعات ما دون الدولة، لأن النهج التدخلية الحالي لإيران هو نهج تخريب لا يستهدف الاستقرار في علاقات الدول بالإقليم:

أولاً: قص الأصابع وشد الترهلات: فأول ما ينبغي أن يعمل عليه العالم العربي هو حرمان إيران من أيادي نفوذها الداخلية في الدول العربية، ما يعني ضرورة إنهاء وضعية الكيانات التابعة لإيران والتي تمكنت من التوغل على حق الدول القائمة منذ فترة، استغلالاً لحالة الفوضى أو فراغ السلطة. وهو ما يعني أن تتزامن حملات الدول العربية على خلايا العنف السلفية مع حملات مماثلة على كيانات الولاء المزدوج الطائفية أو المتطيفة التابعة لإيران في الدول العربية. أو على الأقل منحها فرصة ووقت لتصحيح أوضاعها، وإثبات انتمائها وولائها للكيان الوطني. ويمكن من خلال ذلك اختبار ما إن كانت هناك إيران جديدة حقاً أم لا، حيث أن بناء علاقات صحيحة مع إيران يتطلب أولاً نية معلنة ومختبرة من جانبها للتواؤم مع تصحيح الكيانات التي شايعتها وتمكنت من بنائها في الدول العربية في لحظة صراعها مع الغرب ومن وراء ظهر الحكومات والدول، وقبولها هي ذاتها اقتصار شمول عباؤها الوطنية على حدودها كدولة طبيعية وليس كدولة ثورة تريد تصديرها للخارج. وهو ما يعني اختبار إيران في ثلاثة بنود أساسية: قطع علاقاتها بخلايا العنف النائمة والمثيلة لتلك التي جري القبض عليها في الكويت والبحرين والسعودية وربما تقديم خرائط بها، وتوضيح مسؤوليتها عن ذلك، وتصحيح علاقاتها بالجماعات والقوى الشيعية بدول الخليج باعتبار ذلك شأننا داخلياً لا ينبغي الدخول فيه بأي شكل من الأشكال، وثالثاً مدى التقدم في علاقاتها مع الدول العربية القائمة بمدخل الدول والأنظمة وليس بمدخل تحتي يكرس شبكات العنف. إذن المقايضة بين إيران والدول العربية في هذا الجانب تكون بتطبيع العلاقات مقابل قطع الصلة بمنظمات العنف، وتفكيك روابط الموالة والتماهي مع المواطنين الشيعة بأي صورة كانت، والتعامل من خلال قناة الدولة - دولة.

### ٣ سيناريوهات تنتظر طهران بعد العزلة والاضطرابات الداخلية واردة

## مصالح إيران الجديدة سوف تتجه إلى تغليب الاقتصاد على السياسة مع تراجع رغبتها للتدخل في دول الجوار

الإيرانية في الشؤون الداخلية العربية، من إعلام معاد ومحرض على مدار الساعة، وتصريحات تهديدية، أو تصرفات وسلوكيات تدخلية نشطة، أو القبض على خلايا تجسس أو خلايا عنف، أو تهديدات عسكرية، أو تدخلات مباشرة وتحريض للمكونات الشيعية بدول الخليج. وخلال هذه الفترة لم يعمل العرب مطلقاً على تبني نهج تدخلية مماثل في إدارة العلاقة مع إيران. وفي الوقت الذي تباغت فيه إيران باحتلال أربع عواصم عربية، تمتعت الدولة الإيرانية بالأمان الكامل من جانب جيرانها العرب، وأدارت ملفها النووي دون أدنى ضغط عربي على شؤونها الداخلية. وهنا -بعد الاتفاق- من المهم إعادة التفكير بمناهج إدارة العلاقة مع إيران على نحو يجعل العرب يستعيدون زمام المبادرة، وهو ما ينبغي توسيع الرؤية العربية وفحص مداخل جديدة للتعامل مع حالة إيران، ليس عبر مداخل هدامة وتخريبية، وإنما بمداخل تساعد على تصحيح الوضع الداخلي في إيران ومساعدة الأجنحة والقوى التي تحتاج المساعدة لإحداث التغيير. ومن المرجح أن توفر السنوات المقبلة -بعد الاتفاق النووي- إمكانية لإحداث هذا التغيير. وربما يحتاج العرب لمبادرات جريئة في المجال السياسي، بمستوى الجرأة الاقتصادية للإمارات، التي كان لديها من الأفق وسعة الخيال ما مكن تجارتها مع إيران من أن تبلغ 17 مليار دولار في 2014، وزيادة رحلات الطيران اليومية، برغم الخلاف السياسي. وهو ما يطرح السؤال لماذا تبدو بعض الدول العربية عمالقا اقتصاديا في التعامل مع إيران، بينما لا زال البعض يتعامل معها بنقص ثقة سياسية كبير.

قد يكون لدى بعض العرب طموح بتغيير إيران وبتشجيع الانقلاب أو الثورة الداخلية التي تأتي ببدائل مختلفة عن الشاه أو الخميني، ولكن هذه البدائل غير مأمونة، خصوصا في ظل تطور القدرات العسكرية الإيرانية وتعدد مراكز القوة التابعة للدولة والثورة، وهو ما يعني أن أي اضطراب داخلي سوف تكون له مردوداته السلبية على الخليج. لذلك فإن أحد أدوات العرب في نشدان التغيير في إيران هو التدخل عبر أدوات القوة الناعمة، ويتطلب ذلك مبادرات ذات خيال سياسي، تجعل إيران بعد الاتفاق تقف بشكل مستمر في موقع الدفاع لا الهجوم ●

ثانيا: تمتين تحالف القلب العربي: الطلب إلى الجامعة العربية التصدي لأطماع إيران أو صدور قرارات من الجامعة بذلك يعني اللاشيء، وسيكون تكرارا بلا معنى للتجربة العربية مع إسرائيل، لكن اللغة التي تقههما القوى الإقليمية، هي لغة الندية والتكافؤ. صحيح أن طاقات العالم العربي بأكمله أكبر من طاقات محصلة مجموع أي كتلت قوى داخله، ولكن النظرة الواقعية والخبرة العملية تشير إلى صعوبة جمع كل الدول العربية على إدراك خطر تهديدي واحد، وهو ما يعني ضرورة تقوية تحالف القلب العربي في مواجهة تدخلات القوى الإقليمية. ويقصد بتحالف القلب العربي هو التحالف الخليجي - المصري عامة، والثلاثي السعودي المصري الإماراتي على نحو خاص. فمن شأن صمود وتعزيز هذا التحالف أن يصحح علاقات العرب بالقوى الإقليمية. ويعني ذلك ضرورة تكريس مؤسسة هذا التحالف وتبنيه منهجا لتشبيك القوى الصلبة عبر مؤسسة قوة عربية أو دعم مشروع القوة العربية المشتركة، وتوزيع الأدوار فيما يتعلق بالمسرح الاستراتيجي الإقليمي. ومن الضروري أن ينطلق هذا التحالف في مناطق الأزمات العربية بسرعة، ومن خلال آليات القوى الصلبة التي تقضي بشكل مستمر على الثغرات والثوب في منظومة الأمن القومي. ويتوافق مع ذلك تمتين البحرية العربية في الخليج والبحر الأحمر. ولا يكفي امتلاك هذا التحالف أدوات القوى الصلبة والوجود المركزي والرئيسي في الخليج ومناطق التغلغل العربية المفتوحة أمام إيران، وإنما أيضا الاستمرار على خط استعادة طاقات القوى الناعمة العربية حتى لا يخضع العقل العربي للاستلاب في إطار مشروعات إقليمية أوسع. وفي سياق ذلك تأتي مبادرة دولة الإمارات العربية المتحدة لمشروع مارشال لإنتقاذ الدول العربية الثلاث سوريا واليمن وليبيا كبادرة أمل عربية تنتشل ذمام المبادرة من القوى الإقليمية، كما يأتي ما نشر عن صفقة سعودية مصرية مشتركة لتعزيز سلاح البحرية العربي بشراء حاملتي طائرات فرنسيتين كبادرة على تحقق الطموح العربي بقوة بحرية وبتعزيز التعاون العربي وفق كراسة ومنهج تخطيط عسكري مشترك.

ثالثا: الهجوم الداخلي المعاكس: على مدى السنوات الماضية، ظلت العلاقات العربية الإيرانية على صفيح ساخن، وربما لم يمض شهر دون الإعلان أو الكشف عن دلائل ومظاهر للتدخلات



معالي إياد بن أمين مدني الأمين العام في حوار له (مجلة أراء حول الخليج)

## منظمة التعاون الإسلامي بصد تشكيل وحدة لفك المنازعات ومنع وقوعها

والاستقرار والتنمية والذود عن الهوية الإسلامية. وفيما يتعلق بتحقيق التقارب بين الدول الإسلامية ودور المنظمة في ذلك قال معالي الأستاذ إياد بن أمين مدني: "نحن ندعو إلى تبني مقاربة سياسية جديدة للتعامل مع النزاعات الماثلة التي باتت تشكل تهديدا كبيرا لسلم وأمن الدول الأعضاء في المنظمة والعالم، وقد أكدنا في أكثر من مناسبة أن منظمة التعاون الإسلامي هي المنصة المناسبة لبلورة وتفعيل مثل هذه المقاربة". وفيما يتعلق بدور منظمة التعاون الإسلامي في إطفاء الصراعات بالدول الإسلامية أوضح معالي أمين عام المنظمة: أن نعمل من خلال مساعيها الحميدة إلى الوساطة في النزاعات المختلفة، أو إرسال مبعوثين خاصين للمساهمة

أكد الأمين العام لمنظمة التعاون الإسلامي معالي الأستاذ إياد بن أمين مدني في حوار خاص لمجلة (أراء حول الخليج) على أهمية دور منظمة التعاون الإسلامي باعتبارها ثاني أكبر منظمة حكومية دولية في العالم بعد الأمم المتحدة، حيث تضم ٥٧ من الدول الأعضاء، إضافة إلى خمس دول بصفة مراقب، وأشار معاليه إلى أن المنظمة في حراك دائم، وتعمل على الانتهاء من الخطة الاستراتيجية للسنوات العشر المقبلة (٢٠١٦-٢٠٢٥) التي تحدد رؤية وأهداف وأساليب وآليات عمل ومعايير الأداء في المجالات السياسية، الاقتصادية، الاجتماعية، والإنسانية، وفي مجال التعليم والعلوم والتكنولوجيا والتبادل الثقافي، لتلبية تطلعات الشعوب الإسلامية في الأمن والأمان

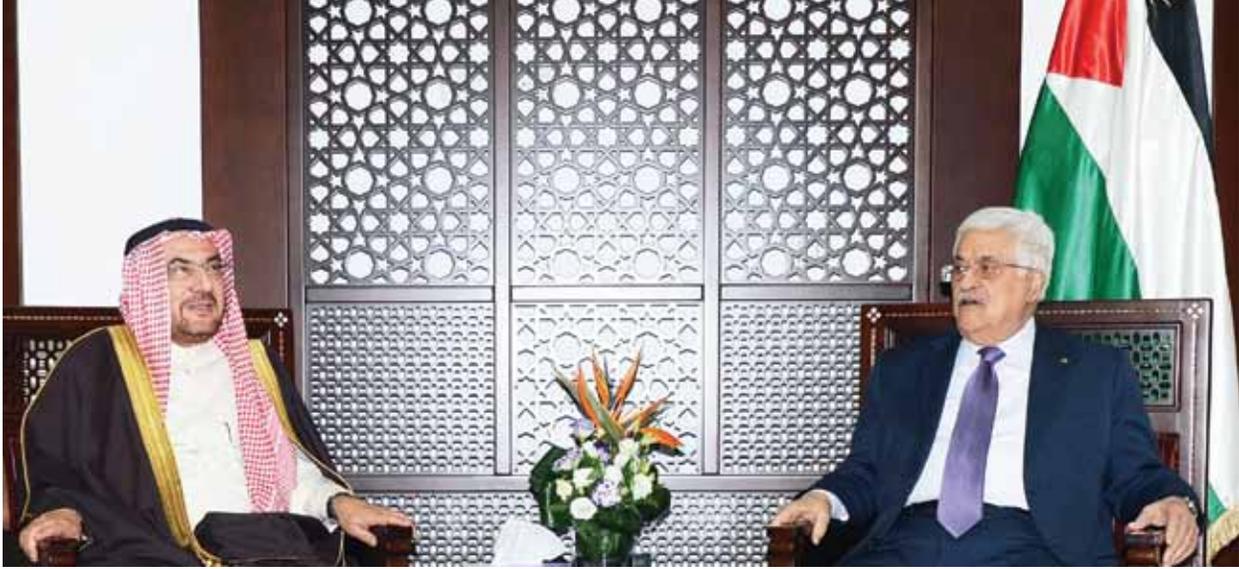


في المحافل الدولية والإقليمية حول الأجندة المشتركة خاصة فيما يتعلق بالقضايا المحورية وفي مقدمتها المسجد الأقصى والقدس الشريف وفلسطين.

وفيما يخص دور المنظمة في التقريب بين إيران والدول المجاورة، قال معالي أمين عام منظمة التعاون الإسلامي: إن ميثاق المنظمة يؤكد على مبدأ عدم التدخل في الشأن الداخلي للدول، ونحن ندعو الدول الأعضاء إلى الالتزام بهذا المبدأ، موضحاً (إننا نعمل في المنظمة على بلورة مقاربة سياسية جديدة في المنطقة تواجه تحديات الفتن والقتل التي باتت تشكل تهديداً كبيراً لسلم الدول الأعضاء في المنظمة، ونؤكد على استمرار المنظمة في جهودها لتكون منصة لمقاربة كهذه.) وحول البرنامج النووي الإيراني قال معالي الأستاذ إياد بن أمين مدني: أعربنا في أكثر من مناسبة عن أملنا في أن يؤدي الاتفاق الذي تم التوصل إليه بين القوى الست والجمهورية الإسلامية الإيرانية حول الملف النووي الإيراني إلى تحقيق السلم والاستقرار في الإقليم، كما لدينا موقف واضح في المنظمة حول ضرورة احترام الحق غير القابل للتصرف للبلدان النامية في إجراء الأبحاث حول الطاقة النووية وإنتاجها واستخدامها للأغراض السلمية دون تمييز ووفقاً لمعاهدة حظر الانتشار النووي.. وإلى نص الحوار.

في إيجاد حلول سلمية لأي صراع، كما أن المنظمة توشك على الانتهاء من تشكيل وحدة فاعلة لفض النزاعات ومنع وقوعها، تتشكل من مجلس للحكام، وفريق من المبعوثين الخاصين، وإدارة متخصصة وشبكة من المراكز البحثية على امتداد الدول الأعضاء، وفيما يتعلق بموقف منظمة التعاون الإسلامي من التصدي للإرهاب أوضح معالي الأستاذ إياد بن أمين مدني أنه لا بد من فهم وتحليل وتقصي ومواجهة الأبعاد المتعددة لهذه الظاهرة، وفي مقدمتها السياقات السياسية والاجتماعية والاقتصادية التي توفر الظروف المواتية لتفشي الإرهاب والتطرف والعنف مثل الحرمان الاقتصادي، الإقصاء، والاستلاب، والتفكيك القسري للمؤسسات السياسية والقانونية والأمنية والاجتماعية والثقافية. وأشار معاليه في هذا الصدد إلى أن المنظمة تثير الانتباه إلى ضرورة بحث احتمال اختراق جهات خارجية للجماعات الإرهابية والمتطرفة وتوجيهها لخدمة أجندتها السياسية الخاصة.

وفيما يتعلق بتعاون منظمة التعاون الإسلامي وجامعة الدول العربية أوضح معالي الأستاذ إياد بن أمين مدني أن هناك تعاون وثيق بين الجامعة والمنظمة، ولدينا مشاور سياسي على مستوى كبار المسؤولين ولقاءات دورية بين الأمين العامين للمنظمتين، وهناك تنسيق كامل بينهما



#### • كيف يمكن تحقيق التقارب بين الدول الإسلامية وما هي

مهمة التعاون الإسلامي في هذا الشأن؟

- منظمة التعاون الإسلامي منظمة سياسية تشكل الدول والحكومات عضويتها، إلا أن ما يجمع هذه الدول السبع والخمسين هو الإحساس العميق بهوية مشتركة، وبمخزون ثقافي واحد وبفضاء حضاري كونته مجتمعاتها على مدى القرون.

إن مهام ومسؤوليات منظمة التعاون الإسلامي كما حددها ميثاقها، وكما شكلتها قرارات القمة والمجلس الوزاري، وكما جاءت في خطة عملها العشرية، لا تتناول الشأن السياسي من حيث هو فقط، بل أيضاً من منطلق مكوناته ومؤثراته ومحدداته وترتبه الاقتصادية والعلمية والاجتماعية والثقافية؛ ومن هنا كانت توجهات وأهداف المنظمة في كل هذه الأبعاد.

نحن ندعو الى تبني مقاربة سياسية جديدة للتعامل مع النزاعات الماثلة التي باتت تشكل تهديداً كبيراً لسلم وأمن الدول الأعضاء في المنظمة وللعالم. وقد أكدنا في أكثر من مناسبة أن منظمة التعاون الإسلامي هي المنصة المناسبة لبلورة وتفعل مثل هذه المقاربة.

#### • ما الذي واكب تعديل اسم المنظمة من المؤتمر الإسلامي

للتعاون الإسلامي؟

- تم تعديل الاسم بناءً على توصيات برنامج العمل العشري الذي اعتمده قمة مكة الاستثنائية في عام ٢٠٠٥، حيث دعا البرنامج إلى إصلاح المنظمة، بما في ذلك تغيير اسمها وشعارها. ويعتبر تغيير الاسم تحولاً نوعياً في أداء المنظمة وارتقاءً

#### • كيف رأيتم العمل الإسلامي المشترك بعد توليكم مهمة

الأمين العام، وهل أنتم راضون عن مستوى التعاون بين الدول الأعضاء في المنظمة؟

- منظمة التعاون الإسلامي تجاوزت سنتها الأربعين، واستمرارها ونموها ومكانتها الفاعلة بين المنظمات الدولية في عالم اليوم، يدل على صدق رؤية القادة المؤسسين لها. وقد لمست مدى الجهد الذي بذله الأمراء العامون السابقون، ودأبهم ومثابرتهم في ترجمة رؤى ومقررات الدول الأعضاء إلى واقع ملموس.

لكن المنظمة، مثلها مثل أي تجمع دولي آخر، لا يمكن لها أن تسكن والعالم حولها يتغير، إذ لا بد لدولها الأعضاء ليس فقط أن تعيش عصرها، بل وأن تسهم أيضاً في تشكيله.

#### • هل توجد خطط لتطوير أداء منظمة التعاون

الإسلامي؟

- المنظمة في حراك دائم، متابعة ومعايشة وتطويراً. ونعمل الآن على الإنتهاء من خطة المنظمة الإستراتيجية للعشر سنوات القادمة من ٢٠١٦-٢٠٢٥ تحدد رؤية وأهداف وأساليب وآليات عمل ومعايير الأداء في المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والإنسانية، وفي مجال التعليم، العلوم والتكنولوجيا والتبادل الثقافي، على نحو يسعى لتلبية تطلعات الشعوب الإسلامية في الأمن والأمان، والإستقرار والتنمية، والمشاركة والعدل، والتوجه نحو جميع فئات المجتمع دون إقصاء أو تمييز، والدود عن الهوية الإسلامية، التي تجمع الدول الأعضاء، وبلورة رؤانا حول قضايا العصر والأسئلة الكبرى التي تواجه الإنسانية.



ربط الإرهاب بأي بلد أو جنس أو دين أو ثقافة أو جنسية. ولدى المنظمة سجل حافل في التصدي للإرهاب كما تنص على ذلك مواد ميثاق المنظمة المتعلقة بالإرهاب والتطرف وتعزيز الوسطية، وصكوكها القانونية ذات الصلة، ولاسيما مدونة قواعد السلوك حول مكافحة الإرهاب الدولي التي تم إقرارها في عام ١٩٩٤؛ ومعاهدة منظمة التعاون الإسلامي لمكافحة الإرهاب الدولي التي أقرت عام ١٩٩٩.

كبيراً بفاعليتها كمنظومة دولية تعمل في شتى المجالات السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية، حيث يركز على أهمية التعاون وتعزيز العمل الإسلامي المشترك في كل هذه المجالات الهامة.

وأعتقد أن ما تقوم به المنظمة من جهود لتعزيز هذا التعاون والدعم الذي تتلقاه من قبل الدول الأعضاء وتعبيرها عن ضمير الأمة، والاهتمام الذي توليه دول العالم للمنظمة، يؤكد الآن وجود دور فعال وواضح لأداء المنظمة لمواجهة التحديات في المجالات التي ذكرتها.

• كيف يمكن لمنظمة التعاون الإسلامي التحرك لإطفاء الصراعات في الدول الإسلامية؟

- تمثل المنظمة ثاني أكبر منظمة حكومية دولية في العالم بعد الأمم المتحدة، حيث تضم ٥٧ من الدول الأعضاء، إضافة إلى خمس دول تتمتع بصفة مراقب. ويمتد العالم الإسلامي جغرافياً من المحيط الأطلسي إلى حدود الصين وجزر الفلبين وإندونيسيا، إضافة إلى البلدان الواقعة في أمريكا الجنوبية. ويلاحظ أن معظم النزاعات المدرجة في الأجندة الدولية هي نزاعات داخل العالم الإسلامي.

وفى ما يخص دور المنظمة في مجال منع نشوب الصراعات وإدارتها وتسويتها، وهو مجال صعب ومعقد، حله، نحن نعمل من خلال مساعيها الحميدة إلى الوساطة في النزاعات المختلفة، أو إرسال مبعوثين خاصين للمساهمة في إيجاد حلول سلمية لأي صراع بعينه، وهو ما قمنا به في عدة حالات، مثل تعيين مبعوث خاص للنزاع في مالي وكذلك في إفريقيا الوسطى والفلبين، حيث اضطلعت المنظمة بدور هام في تحقيق السلام في هذه الدول.

من جهة أخرى، نبذل قصارى جهدنا في المساهمة في عملية المصالحة الوطنية في دول أعضاء أخرى كأفغانستان والعراق. ونعمل من خلال فرق الاتصال الدولية على دعم جهود المجتمع الدولي لإحلال السلام في دول أخرى أعضاء، مثل سوريا وليبيا واليمن.

كما أن المنظمة توشك على الانتهاء من تشكيل وحدة فاعلة لفك النزاعات ومنع وقوعها، تتشكل من مجلس للحكام، وفريق من المبعوثين الخاصين، وإدارة متخصصة وشبكة من المراكز البحثية على امتداد الدول الأعضاء.

• ما هو دور منظمة التعاون الإسلامي في مكافحة الإرهاب؟

- المنظمة ملتزمة بمكافحة الإرهاب وتتمسك بموقفها المبدئي ضد الإرهاب بجميع أشكاله وتجلياته، مهما كان من اقترفه وحيثما وقع، وتجدد التأكيد على رفضها القاطع لجميع محاولات



وفى تقديرنا، يجب الاستمرار في جهود التقارب بين المذاهب بهدف قطع دابر الفتنة التي بدأت تطل برأسها لتفتت أوصال الأمة وضرورة التصدي لمحاولة بعض الأطراف توظيف مذهبها لتحقيق مآرب سياسية وتحويله إلى إيديولوجية، مما يثير نغرة الفتنة المذهبية، ويؤدي إلى إحداث شرخ خطير بين المسلمين ويقوّض وحدة صفهم.

• المواطن العربي والمسلم لا يشعر بتعاون بين الجامعة العربية ومنظمة التعاون الإسلامي.

- العالم الإسلامي يقف على الدوام، موقف النصير الدائم لكل قضايا العالم العربي، بل ويعتبر هذه القضايا قضاياها المحورية. ويحرص دائماً على أن يكون الداعم والمؤيد لجهود المواقف العربية، مؤمناً بأنه العمق الاستراتيجي الطبيعي للعالم العربي باعتبار وزنه الديموغرافي الكبير الذي يضم خمس سكان العالم.

وهناك تعاون وثيق بين الجامعة العربية ومنظمة التعاون الإسلامي في المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية والإنسانية، ولدينا لجنة تشاور سياسي على مستوى كبار

وترى منظمة التعاون الإسلامي أن التصدي للإرهاب لا يمكن أن يتحقق بالوسائل الأمنية والعسكرية وحدها، بل لابد من فهم وتحليل وتقصي ومواجهة الأبعاد المتعددة لهذه الظاهرة، وفي مقدمتها السياقات السياسية والاجتماعية والاقتصادية التي توفر الظروف المواتية لتنشئ الإرهاب والتطرف العنيف، مثل الحرمان الاقتصادي، والإقصاء، والاستلاب، والتهميش، والتفكيك القسري للمؤسسات السياسية والقانونية والأمنية والاجتماعية والثقافية.

كما أن المنظمة تتبنى موقفاً يؤكد ضرورة الإقرار والاعتذار عن الظلم الذي لحق بالشعوب التي عانت تحت جور الاستعمار؛ وأن حرمان الشعوب التي ما زالت تحت الاحتلال، من حقها في تقرير مصيرها لا بد أن ينتهي.

كما تثير المنظمة الانتباه إلى ضرورة بحث احتمال اختراق جهات خارجية للجماعات الإرهابية والمتطرفة وتوجيهها لخدمة أجنداتها السياسية الخاصة؛ وإلى أن ننظر إلى أي حد أسهمت التطيئة الإعلامية الرعناء والمتحيزة أيديولوجياً في توسيع الهوية بين الأديان والثقافات والأجناس والمجموعات العرقية، وإلى أسباب ظهور الإرهاب الإلكتروني مع استخدام المجموعات الإرهابية لتكنولوجيات المعلومات والاتصال الجديدة.

بالنسبة لخطط المنظمة لمكافحة الإرهاب، أود أن أشير إلى صدور قرارات في هذا الصدد على مستوى القمة والمجلس الوزاري، نعمل على تنفيذها، كما أننا عقدنا مؤخرًا اجتماعاً طارئاً للجنة التنفيذية على المستوى الوزاري لبحث موضوع الإرهاب، وذلك في فبراير الماضي. وعقدنا على هامش الاجتماع الأخير لمجلس وزراء الخارجية في الكويت في مايو الماضي جلسة عصف ذهني لشذذ الأفكار، كما عقدنا اجتماعاً مع جميع الأجهزة والمؤسسات التابعة للمنظمة بتاريخ ١١ أغسطس، حيث صدرت قرارات وتوصيات هامة من جميع هذه الاجتماعات نعمل على متابعة تنفيذها.

• ما هو دور المنظمة في التقريب بين المذاهب؟

- قامت المنظمة وأجهزتها المعنية، وخصوصاً مجمع الفقه الإسلامي الدولي، بجهد كبير في موضوع التقريب بين المذاهب، فقد تبنت عدة مبادرات في هذا الصدد، كان من أبرزها تبني الدورة الاستثنائية الرابعة للقمة الإسلامية في مكة المكرمة، مقترح الملك عبد الله بن عبد العزيز رحمه الله تأسيس مركز للحوار بين المذاهب الإسلامية، للوصول إلى كلمة سواء وإبراز المشتركات بين أتباع المذاهب، وحصر نقاط الاختلاف التي تؤدي إلى الشقاق والتباعد في ضوء التوجيهات القرآنية والنبوية التي تحث على وحدة الأمة وعدم التفرق في الدين، والتركيز على ضرورة استيعاب الخلافات ونشر ثقافة الوحدة في أوساط الجماهير.

تواجه تحديات الفتن والقلاقل التي باتت تشكل تهديداً كبيراً لسلم وأمن الدول الأعضاء في المنظمة وللعالم؛ ونؤكد على استمرار المنظمة في جهودها لتكون منصة لمقاربة كهذه.

#### • البرنامج النووي الإيراني؟

- أعرينا في أكثر من مناسبة عن أملنا في أن يؤدي الاتفاق الذي تم التوصل إليه بين القوى الست الكبرى (1+5) والجمهورية الإسلامية الإيرانية حول الملف النووي الإيراني إلى تحقيق السلم والاستقرار في الإقليم.

ومن جهة أخرى، لدينا موقف واضح في منظمة التعاون الإسلامي حول ضرورة احترام الحق غير قابل للتصرف للبلدان النامية في إجراء الأبحاث حول الطاقة النووية وإنتاجها واستخدامها للأغراض السلمية دون تمييز ووفقاً لمعاهدة حظر الانتشار النووي.

كما نطالب المجتمع الدولي أن يتوجه بذات الاهتمام الذي تمخض عن الاتفاقية، نحو إلزام إسرائيل بالانضمام للمعاهدة ووضع ترسانتها النووية تحت الرقابة الكاملة والشاملة للأمم المتحدة؛ وإنشاء منطقة خالية من السلاح النووي في الشرق الأوسط لصون السلم والأمن والاستقرار فيها وفي العالم.

• تحويل قرارات القمم الإسلامية إلى واقع عملي لصالح الشعوب.

- الحديث عن أن قرارات القمة الإسلامية ينقصها تفعيل أو التطبيق حديث غير دقيق، إذ لا بد من تحديد القرارات التي لم تطبق لمعرفة الأسباب التي أدت لعدم التطبيق. هناك قرارات عديدة على مستوى القمة بشأن العمل الإسلامي المشترك والتضامن الإسلامي في موضوعات سياسية واقتصادية واجتماعية وثقافية وفي مجال العلوم والتكنولوجيا تم متابعة تنفيذها بواسطة الأمانة العامة والدول الأعضاء.

فعدت اعتماد أي قرار على مستوى القمة حول الموضوعات المختلفة المدرجة على أجندة القمة، يُطلب من الأمين العام رفع تقرير حول تنفيذ القرار للدورة القادمة، لذلك تعكس هذه التقارير مراحل تنفيذ القرارات الصادرة عن القمة.

وتجدني أفتق معكم في أهمية القيام بجهود كبيرة ومتابعة تنفيذ هذه القرارات في إطار السعي لتلبية آمال وطموحات الأمة الإسلامية في الرخاء والعزة والمنعة ومواجهة التحديات والمخاطر المحيطة بها.

#### • ما دور منظمة التعاون الإسلامي في مساعدة

الأقليات المسلمة وحفظ حقوقها ورفع الغبن عن أبنائها؟

- بذلت منظمة التعاون الإسلامي جهوداً كبيراً لنشر الوعي على المستوى الدولي إزاء ما يحدث للأقليات المسلمة في العالم، وبخاصة في ميانمار من تجاوزات خطيرة ضد

## ▲ ندعو إلى مقاربة سياسية جديدة

للتعامل مع النزاعات التي تهدد سلم وأمن الدول الأعضاء في المنظمة والعالم

## ▲ المنظمة تلتفت إلى بحث احتمال

اختراق جهات خارجية للجماعات الإرهابية وتوجيهها لخدمة أجنداتها الخاصة

## ▲ الاستمرار في التقارب بين المذاهب لقطع

دابر الفتنة والتصدي للأطراف التي توظف مذهبها لتحقيق مآرب سياسية وأيدلوجية

المسؤولين ولقاءات دورية بين الأمين العامين للمنظمتين. وهناك تسيق كامل بين المنظمتين في المحافل الدولية والإقليمية حول الأجندة المشتركة وبخاصة فيما يتعلق بالقضايا المحورية، وفي مقدمة تلك القضايا، المسجد الأقصى والقدس الشريف وفلسطين، ولاسيما مع توالي الانتهاكات الإسرائيلية المنهجية لتهدويد القدس والتضييق المحف الخانق على المقدسين.

#### • ما هي رؤية المنظمة للتقريب بين إيران والدول المجاورة؟

- يؤكد ميثاق المنظمة على مبدأ عدم التدخل في الشأن الداخلي للدول الأعضاء، ونحن ندعو الدول الأعضاء إلى الالتزام بهذا المبدأ، وأن تتوجه دول المنطقة نحو التكامل الاقتصادي وإيجاد البيئة الضرورية للتنمية المستدامة في المنطقة، وإطلاق طاقات الشعوب نحو الإعمار والبناء لانهو التمدد والاختلاف. كما نؤكد حرص المنظمة على تعزيز النشاط الاقتصادي والتجاري بين الدول الأعضاء وفقاً للاتفاقيات والبرامج الاقتصادية التي أقرتها المنظمة. ونعمل على بلورة مقاربة سياسية جديدة في المنطقة

المنظمة ستواصل نشاطها على الصعيد الإنساني لحشد الدعم من الدول الأعضاء والمؤسسات الإنسانية في العالم الإسلامي لتقديم المساعدات الإنسانية للأفراد والمجتمعات المحلية المتضررة.

• دور المنظمة في زيادة التبادل التجاري وتعزيز التعاون الاقتصادي بين الدول الأعضاء في منظمة التعاون الإسلامي.

- لتحقيق هدف توسيع التجارة البينية، اعتمدت دول ومؤسسات المنظمة آليات مختلفة نحو الإزالة التدريجية للحواجز الجمركية وشبه الجمركية غير الجمركية على التجارة بين الدول الأعضاء في المنظمة. وأدى تنفيذ الصكوك الرئيسية الثلاثة لنظام الأفضليات التجارية لمنظمة التعاون الإسلامي، ألا وهي الاتفاق الإطاري، وبرتوكول خطة التعريفات التفضيلية، وقواعد المنشأ إلى إزالة الحواجز الجمركية وغير الجمركية أمام التجارة وتسهيل زيادة التبادل التجاري وكذلك زيادة إمكانية الوصول إلى سوق عدد سكانه ٦, ١ مليار بقيمة ٢ تريليونات دولار. كما أدى المشروع المشترك بشأن تطوير السلع الاستراتيجية والدعم الهائل من مؤسسات تيسير التجارة الثلاث الجديدة، وهي: المؤسسة الإسلامية الدولية لتمويل التجارة، والمؤسسة الإسلامية لتنمية القطاع الخاص؛ والمؤسسة الإسلامية لتأمين الاستثمار وإثمان الصادرات القدرات الإنتاجية للدول الأعضاء في المنظمة، وهو ما أدى إلى زيادة القدرة التنافسية ونمو الصادرات. إضافة إلى ذلك، فإن التعاون المتنامي مع المنظمات شبه الإقليمية ومناطق التجارة الإقليمية سوف يضمن وصولاً أوسع إلى الأسواق في منظمة التعاون الإسلامي.

ونتيجة لهذه التدابير، زادت التجارة البينية لمنظمة التعاون الإسلامي بشكل لافت على مدى العقد الماضي من ٢٧١, ٤ مليار دولار في عام ٢٠٠٥ إلى ٧٧٨, ٧ مليار دولار في عام ٢٠١٣. بمعدل نمو سنوي قدره ٩, ١٦ في المئة، وهو ضعف المعدل العالمي في تلك الفترة. وقد انتقل حجم التجارة البينية تدريجياً من ٤٧, ١٥ في المئة في عام ٢٠٠٥ إلى ٧٠, ١٨ في المئة في عام ٢٠١٣. وفي السياق نفسه، حفز إنشاء المؤسسة الإسلامية الدولية لتمويل التجارة في عام ٢٠٠٨ مزيداً من تدخلات تمويل التجارة. وارتفع صافي موافقات تمويل التجارة التراكمية للدول الأعضاء في المنظمة من ٤, ٢٤ مليار دولار في عام ٢٠٠٥ إلى ٨, ٥٢ مليار دولار في عام ٢٠١٤.

• للبنك الإسلامي للتنمية دور مهم في مساعدة الدول الإسلامية الفقيرة وبخاصة في إفريقيا، لكن متى يرى المسلمون مشروعات كبرى للتنمية في مختلف الدول الإسلامية

مسلمي الروهينغيا. وتم في هذا الصدد إنشاء فريق اتصال وزاري داخل المنظمة لتابعة أوضاع الأقليات المسلمة، كما قمنا بتعيين مبعوثين خاصين للتركيز على هذه القضايا وإجراء مشاورات في كل من الفلبين وميانمار وإفريقيا الوسطى، بفعل إدراكهم للحساسيات التي تحيط بهذا الملف في تلك الدول، ولعرفتهم الشخصية بقيادات هذه البلدان.

وقد أثمرت جهود المبعوث الخاص لميانمار عن توزيع المساعدات الإنسانية لمسلمي الروهينغيا، حيث اعترفت حكومة ميانمار بها، وسمحت لها بالعمل في إقليم أراكان حيث يتركز وجود هذه الأغلبية.

وفي الفلبين، كثفت المنظمة جهودها منذ سنوات عديدة لمساعدة الحكومة الفلبينية والقيادات الإسلامية في جنوب البلاد على تنفيذ اتفاق السلام لعام ١٩٧٦ وكذلك اتفاق عام ١٩٩٦ ذي الصلة. وقد وضعت الحرب أوزارها في الفلبين بفضل عمل المنظمة التي لا تزال تضطلع بدورها لتشجيع الأطراف المعنية بالنزاع على التمسك بمبدأ الحوار لإيجاد الحلول المناسبة للنزاع هناك. وفيما يخص إفريقيا الوسطى، قامت المنظمة بمهمتها على المستويات كافة لحشد الدعم اللازم الذي من شأنه وقف الانتهاكات الخطيرة لحقوق

المسلمين الذين تعرضوا لعمليات التطهير الديني. كما أنها بذلت جهودها في مجال العمل الإنساني لتخفيف معاناة آلاف النازحين واللاجئين منهم. وفي إطار مساعي المنظمة ومبادراتها يقوم المبعوث الخاص المعني بإفريقيا الوسطى بالتواصل مع السلطات الانتقالية في بانغي حالياً لحثها على اتخاذ الإجراءات الضرورية لضمان مشاركة جميع مواطني إفريقيا الوسطى في الانتخابات الرئاسية والبرلمانية المزمع تنظيمها قبل نهاية السنة الجارية. وشكلت قضية الأقليات المسلمة محورا هاماً في اتصالاتي مع قادة الدول الأعضاء في المنظمة وفي مقابلاتي مع جميع المسؤولين الدوليين الذين التقيت بهم، وعلى رأسهم الأمين العام للأمم المتحدة إلى جانب وزير خارجية الولايات المتحدة، وعدد كبير من الوزراء والمسؤولين في الاتحاد الأوروبي.

كما تم اعتماد عدد من القرارات من قبل القمة الإسلامية ومجلس وزراء الخارجية حول الأقليات المسلمة في العالم وتحديدًا ميانمار وتعمل المنظمة على متابعة تنفيذها.

وستواصل منظمة التعاون الإسلامي جهودها على الصعيد السياسي عبر تكثيف الاتصالات على المستوى الإقليمي والدولي لممارسة الضغط الجماعي لوقف أعمال العنف والهجمات ضد المسلمين ومنحهم حقوقهم وضمان الحماية الكافية لهم. كما أن

## نعمل على

## مقاربة سياسية

## لمواجهة التحديات

## وعدم التدخل في

## شئون الأخرين



المكرمة الاستثنائية الثالثة في عام ٢٠٠٥، تم وضع برنامج مبتكر لمعالجة التنمية الاجتماعية والاقتصادية في إفريقيا، وبخاصة في مجال تنمية رأس المال البشري. وهو البرنامج الخاص للتنمية في إفريقيا، برأس مال ١٢ مليار دولار، صرف منها البنك الإسلامي للتنمية ٥ مليارات دولار على مدى ٥ سنوات. ومن بين المشاريع المنفذة في الآونة الأخيرة ما يلي:

- بناء مطارين في السنغال والسودان.
- بناء وتجهيز ٢٢٥ مدرسة ابتدائية وثانوية جديدة و١٠٠٠ فصل دراسي، إضافة إلى ١٠ مستشفيات جديدة وأكثر من ١٢٠ عيادة في الدول الإفريقية الأعضاء في المنظمة.
- زيادة إنتاج الكهرباء بنسبة ٩٠٠ ميغاوات ومد ٧٠٠ كم من خطوط الكهرباء.
- تنمية وزراعة أكثر من ٨٠٠,٠٠٠ هكتار من الأراضي لأغراض التنمية الزراعية وتعزيز الأمن الغذائي، وغيرها.
- وفي السياق نفسه، هناك برامج مماثلة لمنطقة آسيا الوسطى والشرق الأوسط والخليج، تتعامل مع مشاريع التنمية ذات الأهمية الاجتماعية والاقتصادية. ومن الأهمية بمكان الإشارة إلى خطة البنك الإسلامي لتوظيف الشباب التي يجري تنفيذها في أكثر من دولة عضو ●

#### لتوطين الصناعات الكبرى واقتصاديات المعرفة؟

- قام البنك الإسلامي للتنمية، إحدى المؤسسات الرائدة المتخصصة في منظمة التعاون الإسلامي، بدور فاعل في تعزيز التنمية المستدامة في الدول الأعضاء في المنظمة، وكذلك تحسين رفاه المجتمعات المسلمة في الدول غير الأعضاء في المنظمة. وفي هذا السياق، تجدر الإشارة إلى أن البنك الإسلامي للتنمية لم ينجح في تلبية احتياجات الدول الأعضاء في المنظمة من خلال تمويل مشاريع تنموية مهمة فحسب، بل نجح كذلك في تعزيز فاعلية التمويل الإسلامي في النظم المالية لهذه البلدان والارتقاء بمستوى الخدمات المالية الإنتاجية لتحقيق النمو المستدام والشامل. ويتضح ذلك من حقيقة أن صافي موافقات مجموعة البنك الإسلامي وصلت إلى ١٠٢ مليار دولار لأكثر من ٧٦١٢ مشروعاً في الدول الأعضاء في المنظمة في عام ٢٠١٤. كما منحت وكالات التصنيف العالمية البارزة، مثل ستاندرد أند بورز وفيتش وموديز، البنك الإسلامي للتنمية تصنيف AAA وعلى مدى سنوات متتالية مؤخراً، مؤكدة بذلك قدرة البنك المالية على تنفيذ ولايته التنموية والقيام بدور رائد في تعزيز التنمية المستدامة في الدول الأعضاء في المنظمة.

ونتيجة لقرار قادة منظمة التعاون الإسلامي في قمة مكة

## احتمالات عسكرة البرنامج الإيراني

التأثيرات المتوقعة على التوازن العسكري  
الاستراتيجي في الخليج والعالم العربي

د. محمد السعيد إدريس\*

متطرفة على غرار ما يسوقه بنيامين نتنياهو الذي يكافح مع اللوبي الصهيوني الأمريكي داخل الكونجرس لإعاقه تمرير الاتفاق وعلى غرار ما جاء على لسان مايك هاكابي الذي يأمل أن يرشحه الحزب الجمهوري في الانتخابات الرئاسية المقبلة الذي وصف الاتفاق، وعيونه مركزة على الصوت اليهودي السخفي في هذه الانتخابات، بأنه «يسوق الإسرائيليين إلى أبواب أفران الغاز».

ما هي الحقيقة في هذا كله، وما هي فرص إيران في تحويل برنامجها النووي سواء في ظل هذا الاتفاق أو بالخروج عليه وإفشاله، أو حتى بعد انقضاء مدته إلى برنامج نووي عسكري، وإذا حدث ذلك كيف سيؤثر هذا التطور على التوازن العسكري الاستراتيجي في الخليج والعالم العربي، وما هي خيارات الدول العربية وخاصة مصر ودول مجلس التعاون الخليجي في التعامل مع مثل هذا التطور.

الشائع، حتى الآن، أن الاتفاق النووي الذي جرى التوقيع عليه في فيينا بين إيران و«مجموعة دول ١+٥» يوم ١٤ يوليو/ تموز ٢٠١٥ وصدر به قرار من مجلس الأمن الدولي يوم ٢٠ من الشهر ذاته حمل رقم ٢٢٣١ وجرت الموافقة عليه بالإجماع، أنه «الطريقة المثلى لمنع إيران من امتلاك الأسلحة النووية» على حد قول الرئيس الأمريكي باراك أوباما في جولته بالقارة الإفريقية، أو أنه سوف «يقطع الطريق، ليس فقط أمام تخصيب اليورانيوم (في إيران) بل وأيضاً أمام تخصيب البلوتونيوم «على حد تأكيد جون بريان مدير وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية (سي آي إيه) في دفاعه يوم ٨/٤/٢٠١٥ عن اتفاق الإطار حول الملف النووي الإيراني الذي كان قد تم التوصل إليه بين إيران و«مجموعة دول ١+٥» في لوزان يوم ٢ أبريل/ نيسان ٢٠١٥ والذي يعد أساس اتفاق فيينا، لكن هناك وجهات نظر أخرى ترى غير ذلك، وهناك من قدموا آراء نقدية





أعلنت عند صدور القرار رقم ٢٢٢١ نيتها تمديد هذه الآلية لخمس سنوات أخرى إضافية.

هذه القيود التي تتحكم في مواصلة المجتمع الدولي تسليط سيف العقوبات الاقتصادية والعسكرية ضد إيران لا تعني أن إيران سوف تلتزم بالضرورة بما تعهدت الالتزام به في الاتفاق أو أنها لن تسعى إلى توظيف الثغرات الموجودة بالاتفاق للانقلاب الفعلي عليه باتجاه عسكرة برنامجها النووي، لكن هناك أكثر من احتمال لفشل الاتفاق إضافة إلى ذلك، هناك احتمال إفشال الاتفاق داخل الكونجرس، وهناك احتمال إفشاله من جانب قوى الضغط داخل إيران وبالذات من جانب الحرس الثوري والقيادات العسكرية وعلى الأخص من باب الإصرار على مواصلة إنتاج الصواريخ الباليستية المتطورة ومواصلة إجراء المناورات بهذه الصواريخ، الأمر الذي قد يستفز الإدارة الأمريكية الجديدة (إدارة ما بعد أوباما) أو الكونجرس، خصوصاً في ظل وجود قناعة لدى قيادات داخل الكونجرس بوجود ثغرة في التقييم الاستخباراتي للاتفاق النووي الذي تم عرضه على الكونجرس، ووصف هذا التقييم بأنه أخفق في تفحص نيات النظام الإيراني حيال دقة الالتزام بالاتفاق.

تقرير الاستخبارات الذي أوصلته الإدارة الأمريكية إلى الكونجرس نص على «إمكانية التحقق من التزام إيران بالاتفاق» لكن هناك مسؤولون بالاستخبارات الأمريكية وأعضاء بالكونجرس ممن راجعوا الوثيقة التي أوصلتها الإدارة إلى

### الاتفاق النووي واحتمالات عسكريته

تضمنت موافقة مجلس الأمن الدولي يوم ٢٠/٧/٢٠١٥ على الاتفاق النووي مع إيران بموجب القرار رقم ٢٢٢١ تكليف المجلس للوكالة الدولية للطاقة الذرية «القيام بعمليات التحقيق والمرافقة الضرورية للالتزامات النووية التي اتخذتها إيران» مثل الحد من عدد أجهزة الطرد المركزي أو خفض مخزونها من المواد الانشطارية. وعند تلقي المجلس تقريراً من الوكالة الدولية للطاقة الذرية يؤكد التثبت من أن البرنامج النووي الإيراني بات سلمياً بالكامل، عندها «يتم إلغاء القرارات السبعة التي اتخذتها الأمم المتحدة منذ عام ٢٠٠٦ لفرض عقوبات على إيران، وهي القرارات التي تقضي بحظر بيع إيران معدات أو خدمات على ارتباط بالأنشطة النووية الإيرانية، وتجميد أموال شخصيات وشركات إيرانية وفرض حظر على الأسلحة التقليدية والصواريخ الباليستية. غير أن إجراءات الحظر سيبقيان ساريين لمدة خمس سنوات بالنسبة إلى المعدات والخدمات المرتبطة بالأنشطة النووية ولمدة ثمان سنوات بالنسبة للأسلحة والصواريخ.

وفي حال مخالفة إيران أيًا من التزاماتها، فسيكون بوسع مجلس الأمن الدولي عندها إعادة فرض كامل العقوبات بشكل شبه تلقائي في آلية تعرف بـ «العودة إلى الوضع السابق»، وسيكون هذا التهديد بالعودة إلى فرض عقوبات سيفاً مسلطاً على رقبة إيران طوال مدة الاتفاق، أي عشر سنوات، غير أن الدول الكبرى

شرق أوسطي إسلامي مؤسس على المشروع السياسي الإيراني، ما يؤكد جدية نوايا السيطرة الإيرانية.

ثاني هذه الاعتبارات ذلك الحماس الأمريكي، بل كل هذه الاستماتة من جانب الرئيس الأمريكي باراك أوباما وإدارته للاتفاق النووي الموقع مع إيران، والانحياز الواضح لما يراه الرئيس أوباما من ضرورة تحقيق إطار جديد من «وفاق القوى» بين إيران وجيرانها في الخليج يؤسس على أساس من التعاون وتوازن المصالح وليس على أساس الصراع، جاء ذلك على لسان الرئيس أوباما في تصريحاته عقب اجتماعاته مع قادة دول مجلس التعاون الخليجي في واشنطن وكامب ديفيد، وجاء أيضاً عقب التوقيع الأمريكي على الاتفاق النووي مع إيران، وعلى لسان وزير الخارجية الأمريكية جون كيري في اجتماعاته بوزراء خارجية دول مجلس التعاون الخليجي في الدوحة (٢٠١٥/٨/٢).

ففي لقاءه المهم مع الكاتب الأمريكي توماس فريدمان صبيحة التوقيع على الاتفاق (٢٠١٥/٧/١٥) ألمح إلى أنه اتصل بنتنياهو قبل المقابلة ولم يحاول تلطيف الأجواء، كما ألمح إلى أن إدارته «تنظر في تحقيق تحسينات مهمة تجاه حلفائها في إسرائيل والخليج». لكنه قال: «لا أظن أنه من المناسب مناقشة تفاصيل أي اتفاق أممي (مع الحليفيين)، أو العمل الذي يمكن أن نقوم به». وفي تعليقه على الرفض الإسرائيلي للاتفاق النووي مع إيران قال إن «نتنياهو يعتقد أنه يمكن أن يزيد التأثير على الجدل الدائر في الكونجرس وأنا على ثقة بأننا قادرين على دعم هذه الصفقة وتنفيذها دون أن يمنعهما الكونجرس»، ولكنه أضاف «بعد أن يتم ذلك، إذا كان هذا ما يراه مناسباً، سنتناقش كعادتنا، ثم تطرح بعض الأسئلة العملية جداً: كيف يمكننا منع حزب الله من الحصول على أسلحة أكثر تطوراً؟ كيف نبني على نجاح القبة الحديدية (شبكة الصواريخ الأمريكية المضادة للصواريخ التي جرى نشرها داخل الكيان الصهيوني لإسقاط أي صواريخ مضادة) التي عملت الولايات المتحدة مع إسرائيل على تطويرها، والتي أنقذت أرواحاً إسرائيلية؟».

واضح من أقوال أوباما في هذا الحديث أنه مستعد لعمل أي شيء، مقابل تمرير الاتفاق، ما يعني أنه أكثر من صفقة، وهذا ما اتضح في مؤتمره الصحفي الذي تميز بقدر أكبر من الوضوح عندما قال: «إن لإيران دوراً في إنهاء الحرب الدامية في سوريا» معتبراً أنه «لا يوجد حل عسكري» لهذه الحرب، وقال: بصراحة «اعتقد أنه من المهم أن يكونوا (الإيرانيون) جزءاً من هذا الحل» وهذا قول يختلف تماماً مع الموقف الأمريكي السابق وبالتحديد

الكونجرس وحملت اسم «الملحق السري» يرون أن الأحكام الصادرة عن مجموعة التقييم لهذه الوثيقة اعتمدت على فرضية التزام طهران بإجراءات مراقبة وشفافية صارمة على امتداد فترة سريان الاتفاق التي تمتد إلى ما يقرب من ١٥ عاماً، دون النظر في أية احتمالات سوف تترتب على حدوث تغييرات في القيادة الإيرانية أو الطبقة الحاكمة خلال تلك الفترة ولا على ما قد يحدث داخل تفاعلات البيئة الإقليمية المجاورة لإيران أو على مصادر تهديد الأمن الإيراني وغيرها من التطورات المحتملة التي قد تؤثر سلباً على جدية الالتزام الإيراني بالاتفاق.

إضافة إلى ذلك هناك ما هو أخطر وبالتحديد ما يتعلق بوجود اتفاقيات سرية غير معلنة طرفيها هما: الوكالة الدولية للطاقة الذرية وإيران فقط تشتمل على كل التفاصيل الخاصة بتنفيذ الاتفاق من جانب إيران ومراقبته من جانب الوكالة الدولية للطاقة الذرية، وهي تفاصيل غير معلومة من جانب الإدارة الأمريكية الأمر الذي يضاعف من مخاوف احتمالات تتصل إيران من التزامها بعدم السير قدماً في إنتاج القنبلة الذرية.

مثل هذه المخاوف من توقعات عسكرية البرنامج النووي الإيراني قد تبقى مجرد احتمالات وقد تتحول إلى حقيقة لكن إذا افترضنا التزام إيران

الحر في بالاتفاق هل هذا يعني أن مخاوف الدول العربية وبالذات الدول الخليجية قد تبتدد؟ السؤال مهم في ظل مجموعة من الاعتبارات: أول هذه الاعتبارات أن إيران فعلت كل ما فعلت من تدخلات واعتداءات ضد دول عربية ومارست كل ما مارسته من استعلاء وادعاءات إمبراطورية دون أن تكون دولة نووية، ما يعني أن مخاوف العسكرية ليست مقصورة فقط على عسكرية البرنامج النووي الإيراني بقدر ما هي عسكرية العقل الاستراتيجي الإيراني والمشروع السياسي الإيراني وتغوله في النظام العربي وتطلعه إلى فرض نظام إقليمي جديد تحدث عنه محمد جواد ظريف في مقاله المنشور باللغة الإنجليزية في صحيفة نيويورك تايمز وأعيد نشره باللغة العربية في صحيفة السفير «اللبنانية» وصحف عربية أخرى. الفكرة المحورية في مشروع ظريف هي إنشاء «مجمع للحوار الإقليمي» يؤسس على مرحلتين، الأولى وكما ورد في النص المنشور في صحيفة نيويورك تايمز يتحدث عن المجمع باعتباره «منتدى جماعياً لمنطقة الخليج الفارسي الموسع»، أما في النص العربي فيكتفي بالقول «تأسيس المجمع في منطقتنا»، أما المرحلة الثانية فتمديده ليشمل جميع الدول الإسلامية في الشرق الأوسط. ما يعني أن إيران تريد أن تفرض نظاماً فرعياً يحمل اسم «النظام الإقليمي للخليج الفارسي الموسع» يكون نواة نظام

## إيران لن تلتزم بما تعهدت به وسوف توظف الثغرات .. وفشل الاتفاق النووي وارد

## مصر ودول الخليج معرضة لتهديدات نووية عسكرية وأخرى تتعلق بالهوية ومستقبل النظام العربي

المناورات الصاروخية واختبار صواريخ جديدة رداً على التهديدات الأمريكية، هناك أيضاً تلك التصريحات الخطيرة التي وردت على لسان عباس عراقجي كبير المفاوضين النوويين الإيرانيين في اجتماع سري له مع مدراء ورؤساء التحرير في مؤسسة الإذاعة والتلفزيون الحكومية في الأول من أغسطس/ آب ٢٠١٥، وهي التصريحات التي اعترف فيها أنه قد تم تقديم «معلومات غير صحيحة للوكالة الدولية للطاقة الذرية، وأن النظام الإيراني ليست لديه النية لتنفيذ كل بنود الاتفاق النووي». هذه التصريحات التي فجرت أزمة بين وزارة الخارجية الإيرانية ووسائل الإعلام الإيرانية والتي جرى حذفها فيما بعد تكشف عن نوايا إيرانية خطيرة بالنسبة لمستقبل التزامات إيران بالاتفاق النووي.

هذه الاعتبارات الأربعة إلى جانب ممارسات إيران العدائية في العديد من الدول العربية وتجديد الخطاب السياسي الإيراني حول «المشروع الإمبراطوري الإيراني» يؤكد أن النظام العربي كله في خطر وفي القلب منه النظام الفرعي الخليجي أي مجلس التعاون الخليجي في ظل هذا التطور الإيراني وفي ظل اختلالات التوازن في البيئة الإقليمية الشرق أوسطية وصراعات السيطرة والهيمنة التي تمارس على الأرض العربية بين القوى الإقليمية الكبرى الثلاث: إسرائيل وإيران وتركيا حيث تسعى إسرائيل إلى فرض نفسها قوة إقليمية مهيمنة، وحيث ترفض إيران ذلك وتسعى إلى فرض نفسها قوة إقليمية بديلة، في الوقت الذي تتأرجح فيه المساعي التركية بين السعي إلى الهيمنة وبين الاكتفاء بدور القوة الإقليمية الموازن بين إيران وإسرائيل المتصارعتين على الهيمنة الإقليمية.

### مصر والخليج وتحديات تحقيق التوازن الاستراتيجي

بالاتفاق النووي الإيراني نستطيع أن نقول أننا أمام أحد احتمالين، أولهما: ظهور نظام إقليمي ثنائي القطبية النووية في حال نجاح إيران في امتلاك السلاح النووي، وثانيهما، تقاسم صراعات الهيمنة الإقليمية بين إسرائيل النووية الساعية للتحالف مع ما تسميه بـ «محور عربي سني» على قاعدة العداء لإيران باعتبارها قوة داعمة للإرهاب، وبين إيران ذات القدرات العسكرية المتفوقة ومشروعها الإقليمي للتوسع في النفوذ داخل الوطن العربي وتركيا ذات الأدوار والاهتمامات المزدوجة بين مشروعها «العثماني الجديد» من ناحية وحرصها على أن تلعب بكل الأوراق الإقليمية: العرب وإيران وإسرائيل في وقت واحد.

قبيل انعقاد «مؤتمر جنيف-١» الخاص بسوريا عام ٢٠١٢ حيث رفض الأمريكيون، كما رفض الخليجيون وكذلك المعارضة السورية الموالية أي حضور لإيران باعتبارها «جزءاً من الصراع فكيف تكون طرفاً في الحل»، ولمزيد من توضيح الرؤية قال ضمن سياق ضرورة المشاركة الإيرانية في الحل السياسي للأزمة السورية أن «المشكلة في سوريا لن تحل من دون مشاركة الروس والأتراك والشركاء الخليجين».

ثالث هذه الاعتبارات ما يتردد عن وجود اتفاق سياسي أمريكي - إيراني في قلب الاتفاق النووي الذي جرى التوقيع عليه في فيينا (٢٠١٥/٧/١٤)، وهي فتاغات مستمدة من اجتهادات لخبراء بالحزب الديمقراطي الحاكم في الولايات المتحدة مفاد هذا الاتفاق أن إدارة الرئيس باراك أوباما قد ذهبت مع طهران إلى ما هو أبعد من التفاوض التقني على ضبط المشروع النووي الإيراني، وأن اتفاقاً سياسياً على إعادة تشكيل النظام الإقليمي في الشرق العربي والخليج يعترف بالمصالح الإيرانية منها قد وضع في طيات الاتفاق. وهو في نظر محليي الحزب الديمقراطي قد يكون أهم من الاتفاق النووي في ذاته لأنه يضمن عودة طهران كلاعب إقليمي «مكتمل الحقوق والواجبات» تحت الرعاية الأمريكية، ولعل هذا ما دفع الأتراك ورئيسهم رجب طيب أردوغان لاستباق الأحداث والتراجع عن موقفه الراض للمشاركة في الحرب ضد «داعش» في سوريا والعراق بهدف الحصول على جزء من «الكعكة السورية» مقابل السماح لواشنطن باستخدام قاعدة إنجريك.

أما الاعتبار الرابع فيتعلق بكل تلك الغطرسة الإيرانية لمواصلة الإصرار على تطوير برنامج إنتاج الصواريخ الباليستية، حيث أعرب الجنرال حسن فيروز أبادي رئيس هيئة الأركان العامة للقوات المسلحة الإيرانية أنه «قلق من احتمال تأثير القرار ٢٢٢١ على التقدم في البنية الدفاعية ونخشى تفاسير خاطئة من القيادة الأمريكية» وأوصى فيروز أبادي البرلمان الإيراني بعدم التصويت على الاتفاق النووي «حتى لا يتحول إلى التزام رسمي» لبلاده، وأضاف أن «الالتزامات المذكورة في نص الاتفاق النووي جوهرها حقوقي، لكن وفق نص الاتفاق: إذا تخلى أي من الطرفين عن التزاماته من دون إجراءات قانونية ودولية، يمكن العودة إلى مواقف وأوضاع ما قبل الاتفاق».

إضافة إلى ذلك هناك رأي عام برلماني وشعبي خاصة في حوزات «قم» يطالب برفض الاتفاق النووي ويطالب باستئناف

وهو الأمر الذي لا يحظى بأولوية عند الدول الخليجية، لكن مصر تدرك أيضاً خطر سياسة التوسع الإيرانية، وخطر احتمال تحول إيران إلى دولة تملك برنامجاً نووياً عسكرياً، أو تسعى، على الأقل، لأن تكون دولة حافة نووية إذا صدقت التعهدات الإيرانية بعدم السعي لامتلاك السلاح النووي تحت أي ظرف من الظروف لاعتبارات دينية، لذلك فإن فرص التسيق المصري السعودي أولاً، والخليجي ثانياً تبدو مواتية لمواجهة المخاطر الإيرانية ولكن ضمن منظور استراتيجي أشمل يتضمن حزمة من المشروعات:

- مشروع سياسي لإعادة إحياء النظام العربي على أسس تتفق مع تطلعات الشعوب العربية.

- مشروع لحل الأزمات السياسية العربية خاصة الأزمات

في سوريا واليمن وليبيا.

- مشروع تأسيس القوة العسكرية العربية المشتركة لتكون نقطة ارتكاز في إعادة بناء نظرية جديدة للأمن القومي العربي، مع ضبط استمرار التعويل الخليجي على «الموازن الخارجي» والأمريكي على وجه الخصوص.

- مشروع بناء قدرات نووية عربية تجعل من الدول العربية دولاً نووية سلمية أو «دولاً حافة نووية» باتفاق مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية.

- مشروع بناء صناعة عسكرية عربية متطورة

تحد من اعتماد الأمن العربي على الدعم الخارجي وتحقيق درجة عالية من التكامل الاقتصادي.

- مشروع جعل الشرق الأوسط إقليمياً خالياً من الأسلحة النووية شرط أن يتضمن إشراك الدول العربية في مراقبة القدرات النووية الإسرائيلية والإيرانية.

وقبل هذا أو ذاك خطة مشتركة للقضاء على الإرهاب التكفيري والتصدي للمشروعات الأجنبية لإعادة تقسيم الدول العربية على أسس طائفية وعرقية، مع مواجهة خطر الحرب المذهبية-الطائفية باعتبارها مشروع الفتنة الحقيقية لتدمير النظام العربي وهويته القومية الحضارية.

ضمن هذه الأجندة يمكن التعويل على إمكانية عودة العرب (مصر والخليج) كطرف رابع في قلب أو محور نظام شرق أوسطي متوازن بدلاً من مخاطر الوقوع تحت ضغوط نظام إقليمي قائم على معادلة «مثلث صراعات الهيمنة» ستأثر به القوى الإقليمية الكبرى الثلاث: إسرائيل وإيران وتركيا ●

بهذا المعنى نستطيع أن نقول أن الدول العربية، إذا ما استمرت الأوضاع على ما هي عليه فإنها ستبقى مجرد أطراف في نظام إقليمي يسيطر على مركزه تلك القوى الإقليمية الثلاث بما يعنيه ذلك من احتمالات توسع مشروعات الاختراق وتوسيع النفوذ لهذه القوى، واحتمالات فرض مخططات إعادة التقسيم، إضافة إلى خطر تذبذب النظام العربي داخل النظام الشرق أوسطي بما يتضمنه ذلك من تفكيك للهوية القومية والحضارية العربية لهذا النظام، ناهيك عن التفريط في قضيته المركزية الفلسطينية لصالح تحالفات فاسدة قد تفرض عليه أو قد تكون من اختياراته.

المعنى المباشر لكل ذلك هو أن النظام العربي (مصر ودول

الخليج على وجه التحديد) معرض لحزمة من التهديدات المكثفة: تهديدات نووية وعسكرية، وتهديدات تتعلق بالهوية وأخرى ذات علاقة مباشرة بمستقبل النظام العربي في ظل التشكك في جدية التزامات الحليف الأمريكي من ناحية وفي ظل كل هذا الخلل في التوازن الاستراتيجي ليس فقط مع إيران ولكن مع إسرائيل وتركيا أيضاً.

هذا يعني أن أي تفكير استراتيجي عربي رشيد مطالب بأن يأخذ في اعتباره كل مصادر التهديد وكل احتمالات تطور مصادر هذا التهديد، ولعل

هذا ما يزيد من تعقيد فرض بناء البدائل وخرائط التحالفات الممكنة نظراً لوجود اختلاف حقيقي في إدراك التهديد الأولى بالاعتبار بسبب تزامن تصاعد التهديد الإيراني مع تصاعد الخطر الإرهابي. فالسعودية على وجه الخصوص من بين كل دول الخليج ربما مع الإمارات والبحرين تتعامل مع إيران كمصدر أساسي للتهديد أو كمصدر أولى بالمواجهة. الأمر لا ينطبق على سلطنة عمان والكويت، وربما بدرجة ما على قطر. سلطنة عمان والكويت لا تتعاملان مع إيران كعدو أولى بالمواجهة على نحو ما تتعامل المملكة العربية السعودية، هذا يعني غياب التوحد الخليجي في إدراك أولوية مصادر التهديد. في ذات الوقت ترى مصر أن الإرهاب هو المصدر الأساسي للتهديد، ومن هنا تزداد صعوبة التوافق على استراتيجية مشتركة للتعامل مع المخاطر المتولدة من احتمالات امتلاك إيران للقنبلة النووية.

في ذات الوقت تعتبر مصر إيران شريكاً ضرورياً في معركتها من أجل جعل إقليم الشرق الأوسط خالياً من الأسلحة النووية والسعي لفرض توقيع إسرائيل على معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية. مصر تدرك أن إيران، بعد أن حصلت على الاتفاق النووي الذي اعترف بها دولة نووية سلمية ستكون صاحبة مصلحة في مد اليد إلى المسعى المصري لفتح ملف السلاح النووي الإسرائيلي

## المشروع الامبراطوري الإيراني يضع النظام العربي والخليجي في خطر

## الاتفاق النووي الإيراني وأمن الخليج: التأثيرات والخيارات

أثار توقيع خطة العمل المشترك الشاملة، والمعروفة إعلامياً بالاتفاق النووي الإيراني في ١٤ يوليو ٢٠١٥ بين مجموعة الدول الست الكبرى وإيران جدالات فكرية وسياسية عميقة بشأن تضييق هذا الاتفاق وتأثيراته الدولية والإقليمية. وتراوحت هذه التقييمات ما بين أنه «اتفاق تاريخي» يمثل أفضل ما كان يمكن تحقيقه - حسب تعبير الرئيس أوباما - وأنه انتصار لقوة الدبلوماسية والحلول الوسط، وأنه «بداية لصفحة جديدة من التاريخ» حسب وصف الرئيس حسن روحاني، وأنه يتسم بالتوازن حسب وصف وزير الخارجية الإيراني محمد جواد ظريف، إلى كونه «خطأ تاريخي» بل وخطيئة حسب تعبيرات الساسة الإسرائيليين.

د. علي الدين هلال\*

إلى الخروج من العزلة المفروضة عليها، وتصميمها على تحديث اقتصادها الوطني والانخراط في الاقتصاد العالمي والاستفادة من الفرص التي يتيحها لها. ولم تعد الولايات المتحدة هي «الشیطان الأكبر».

ومع الإقرار بهذا التغيير في المواقف الغربية والإيرانية، فمن المبالغة استنتاج وجود «صفقة غير معلنة» بين الطرفين، أو أن واشنطن ضحت بمصالح حلفائها من الدول العربية لصالح إيران أو أنها تعد إيران لتصبح القوة الإقليمية في منطقة الخليج. فمن الأرجح أن هذا الاتفاق هو تعبير عن نقطة توازن راهنة في المصالح المتبادلة بين الطرفين.

### التأثيرات والتداعيات

لا توجد حتميات في العلاقات بين الدول، فهناك دائماً بدائل وخيارات، ويتوقف تأثير حدث ما على كيفية فهم الدول المختلفة له، وأنماط تفاعلاتها معه. وهذا الاتفاق له بالطبع آثار إيجابية وأخرى سلبية على منطقة الخليج والوطن العربي عموماً، وسوف يتوقف مدى غلبة الآثار الإيجابية أو السلبية على السياسات التي سوف تنتهجها الدول العربية.

وبصفة عامة، انقسمت الآراء والتعليقات بشأن هذه التأثيرات إلى اتجاهين رئيسيين:

وبدون الدخول في تفاصيل الاتفاق يمكن القول أنه نموذج للمباريات غير الصفيرية Non Zero Sum Game، أي تلك التي تحقق لكل أطراف المباراة قدرًا من أهدافهم بحيث لا يوجد فيها فائزون وخاسرون بل يمكن لكل منهم ادعاء الفوز. فجوهر الاتفاق يتمثل في المقايضة بين المطلب الأمريكي - الأوروبي بمنع إيران من امتلاك السلاح النووي، ووقف تجاربها في هذا المجال مع وضع الضوابط ونظم التفيتش والرقابة والتحقق اللازمة لتنفيذ الاتفاق. وذلك مقابل المطلب الإيراني بإنهاء العقوبات الاقتصادية - الجماعية والثأئية - المفروضة عليها، والإفراج عن أموالها المجمدة في البنوك الغربية.

ورغم تأكيد الولايات المتحدة وإيران على أن هدف هذا الاتفاق تقني يحد بتعلق بالبرنامج النووي وحسب، وأنه لا يتصل بالعلاقات الأمريكية - الإيرانية أو بسياسة إيران الإقليمية، فإن هذا الاتفاق يمثل وثيقة استراتيجية تضع الأساس لتوازن قوى ولتحالفات جديدة في منطقة الخليج والشرق الأوسط. ويرجع ذلك إلى أن الاتفاق يتضمن اعتراف العالم بالبرنامج النووي الإيراني، وأنه يعيد الاعتبار لإيران ويوفر لها الشرعية والقبول العالمي لدورها الدولي والإقليمي، فلم تعد إيران - في نظر الغرب - دولة مارقة أو طرفاً في محور الشر الذي تحدث عنه الأمريكيون كثيراً. كما يشير الاتفاق إلى التغيير الذي حدث في إيران ونزوعها

الاتفاق النووي وثيقة استراتيجية لوضع أسس توازن القوى  
والتحالفات الجديدة في منطقة الخليج والشرق الأوسط

سعيها من أجل وحدتها، أما المادة (١٥٤) فتشير إلى أن إيران تعتبر «سعادة الإنسانية في المجتمع البشري كله قضية مقدسة لها»، وعليه فإنها «تقوم بدعم النضال المشروع للمستضعفين ضد المستكبرين في أية منطقة من العالم، وفي الوقت نفسه لا تتدخل في الشؤون الداخلية للشعوب الأخرى». ويحتار الباحث في تفسير كيفية التوفيق بين الالتزامين الواردين في هذه المادة، مع ملاحظة أن الإشارة إلى عدم التدخل في الشؤون الداخلية تنصرف إلى «الشعوب» وليس «الدول».

ويضيف أنصار هذا الرأي، أن الاتفاق لم يُلغ قدرة إيران على إنتاج السلاح النووي، ولكنه أوقف هذا التطور لمدة تتراوح بين عشر وخمسة عشر عاماً. بل ويرى البعض أن إيران لم تسع فعلاً لامتلاك سلاح نووي وما كان لها أن تغامر بذلك في ضوء معرفتها بالعواقب الوخيمة لهذا السعي، وأنها استخدمت بمهارة أزمة برنامجها النووي للحصول على مكافأة كبرى دون دفع الثمن، ويرى آخرون أن إيران غير جديرة بالثقة، وأنها مارست الغش بشأن منشآتها النووية من قبل، وأنها من الأرجح سوف تقوم بذلك مستقبلاً.

الاتجاه الثاني: ينطلق من أن السياسات الخارجية للدول تتطور وتتغير باختلاف الظروف والمصالح، وأن هناك تغيرات داخلية في إيران كشف عنها انتخاب روحاني رئيساً للجمهورية في ٢٠١٣ وفي توجهات السياسة الخارجية التي تبناها بمباركة من المرشد الأعلى، والتي أفضت إلى توقيع الاتفاق وأن هذه التغييرات يمكن التفاعل معها والبناء عليها وتوسيعها. وتأسيساً على ذلك، يركز أنصار هذا الاتجاه على الآثار الإيجابية للاتفاق على الأمن والاستقرار في الخليج.

فقد أدى الاتفاق إلى تجنب المنطقة مواجهة عسكرية كانت أثارها سوف تطول الدول الخليجية، وذلك لأن الفشل في الوصول إلى اتفاق دبلوماسي كان سوف يؤدي بالضرورة إلى استخدام القوة سواء من جانب الولايات المتحدة أو إسرائيل لتوجيه ضربة استباقية بهدف تدمير المنشآت النووية الإيرانية، وأشار أوباما بوضوح إلى هذا المعنى بقوله إن على الأمريكيين الاختيار بين «الاتفاق أو الحرب»، وأن الذين يدعون إلى عدم موافقة الكونجرس على الاتفاق فإن عليهم الإعداد لحرب قادمة.

ويضيفون أن التهويل من الآثار الاقتصادية والسياسية لرفع العقوبات عن إيران هو أمر يجانب الصواب، فالاقتصاد الإيراني يواجه أزمات التضخم والبطالة والتخلف التكنولوجي، كما أن صناعة النفط الإيرانية تحتاج إلى تحديث تكنولوجي شامل، أضف إلى ذلك، تطلع المواطن الإيراني إلى رفع مستوى معيشتة.

الاتجاه الأول: يرى أن الاتفاق يمثل خطراً على أمن الدول العربية الخليجية، بما يتيح من فرص للدولة الإيرانية. ينطلق هذا الرأي من الاعتقاد في وجود «مشروع قومي فارسي» أو «مشروع طائفي شيعي» تتبناه إيران، ويهدف إلى الهيمنة على الخليج وإلى زيادة دورها في الشرق الأوسط، وتزداد فرص تحقق هذا المشروع في ضوء الانقسامات والانهيارات العربية منذ ٢٠١١. وبغض النظر عن وجود هذا المشروع من عدمه، فالأمر المؤكد أن تصور إيران للمنطقة يختلف عن التصورات العربية المتداولة، وحسب رواية نبيل فهمي وزير خارجية مصر الأسبق في مقال له بجريدة الأهرام في ٢٢ يوليو ٢٠١٥، فإن أحد المقربين من دوائر صنع السياسة الإيرانية أخبره بأن مفهوم إيران عن الشرق الأوسط هو أنه منطقة جوهرها غير عربي، وأن المواطن العربي اليوم لم يعد يفكر في القومية العربية، وأن العالم العربي يتسم بالانقسام والتفتت، وأن الثقل السياسي والأمني والاقتصادي انتقل إلى يدي غير عربية. وي طرح أنصار هذا الاتجاه أسانيد متعددة لوجهة نظرهم:

## لم تعد إيران دولة مارقة أو ضمن محور الشر ولم تعد أمريكا الشيطان الأكبر

فالاتفاق بما يترتب عليه من رفع للعقوبات الاقتصادية، وإتاحة الودائع الإيرانية المجمدة في البنوك الغربية والتي تقدر بمبلغ ١٥٠ مليار دولار أمريكي، واجتذاب رؤوس الأموال الغربية واستقبال التكنولوجيات المتقدمة سوف يدعم مصادر القوة الشاملة للدولة، خاصة وأن إيران ثاني أكبر اقتصاد في منطقة الشرق الأوسط، وأنها تمتلك رابع أكبر احتياطي نفط مؤكد، وثاني أكبر احتياطي غاز طبيعي مؤكد، وسوف تمكنها هذه الموارد من الاستمرار في التدخل في الشؤون الداخلية للدول المجاورة، وإثارة الاضطرابات وتحريض المواطنين «الشيعية» فيها، ودعم الحلفاء والوكلاء. ووصل الأمر بالكاتب البريطاني روبرت فيسك إلى التنبؤ بأن الولايات المتحدة سوف تلقي بثقلها خلف إيران وسوف تدعم دورها «كشرطي أمريكي» في الخليج كما كانت في عهد الشاه.

ويدعم هذا الرأي، ما ورد في الدستور الإيراني، فمع أنه لم يشر صراحة إلى مبدأ تصدير الثورة إلا أن بعض مواد تعطي للدولة أدوات ومهام تتجاوز حدودها الجغرافية. فعلى سبيل المثال، فإن المادة (٩) التي تتعلق بالجيش تشير إلى أن مسؤولية الجيش وقوات حرس الثورة لا تنحصر في حماية الحدود بل أنها تتحمل أيضاً أعباء رسالتها الإلهية وهي الجهاد في سبيل الله والنضال من أجل بسط حاكمية القانون الإلهي في العالم، وتشير المادة (١١) إلى وحدة الأمة الإسلامية وأن على إيران إقامة سياستها العامة كلها على أساس تضامن الشعوب الإسلامية وأن تواصل

## طهران استخدمت بمهارة أزمة البرنامج النووي للحصول على مكافأة كبرى مجاناً رغم أنها لم تسع إلى امتلاك السلام النووي

يصبح لإيران مجموعة من المصالح مع الدول الكبرى والإقليمية بحيث تعمل على استمرار الأوضاع القائمة حماية لهذه المصالح ولا تجد سبباً للعمل على تغييرها بأساليب الإثارة والتحريض.

### مصر والاتفاق

لم يصدر بيان أو تعقيب من رئاسة الجمهورية المصرية على الاتفاق، واتسمت التصريحات الصادرة من وزير الخارجية سامح شكري بالترحيب الحذر، فصرح في اليوم التالي للتوقيع بأنه «تطور مهم وإننا بصدد دراسة التفاصيل الخاصة به»، وأن مصر ترحب بكل ما من شأنه دعم الاستقرار الإقليمي، وتقف بقوة ضد أي تهديد للأمن القومي العربي، وأن أمن الخليج يعد جزءاً من الأمن المصري. ثم اتضحت تصريحاته بشكل أكبر في زيارته لسلطنة عمان في يوليو عندما أشار إلى أن مصر لا توي تغيير علاقاتها مع إيران، أي الإبقاء على الأوضاع الراهنة.

على أن فهم هذه التصريحات ينبغي أن يكون في سياق متابعة الموقف المصري إزاء أزمة البرنامج النووي الإيراني على مدى سنوات، فمن ناحية، فإن مصر لم ترفض أو تتحفظ أبداً على حق إيران في امتلاك التكنولوجيا النووية للأغراض السلمية، باعتبار ذلك حقاً مشروعاً لكل دول العالم وفقاً لاتفاقية حظر انتشار الأسلحة النووية، وانصب اعتراضها على الاستخدام العسكري لهذه التكنولوجيا. ومن ناحية ثانية، كانت مصر وإيران رائدتين في اقتراح إعلان منطقة الشرق الأوسط خالية من كافة أسلحة الدمار الشامل. ومن ناحية ثالثة، فإن الخطاب المصري الرسمي لا يتضمن تصريحات عدائية مباشرة ضد إيران، ولا يعتبرها الخطر الأول على الأمن القومي العربي، إذ تعطي القيادة المصرية الأولوية لخطر الإرهاب. ومن ناحية رابعة، شارك في عام ٢٠١٥ وفد إعلامي وعدد من ممثلي مراكز البحوث المصرية في احتفالات إيران بذكرى الثورة.

وهكذا، فإن الموقف المصري يتسم بالغموض، ورغم عدم تبني القاهرة لمواقف عدائية أو شنّها لحملة إعلامية ضد إيران فما زال التبادل الدبلوماسي بين البلدين على مستوى «مكتب رعاية المصالح»، ولم يتم توجيه الدعوة إلى إيران لحضور حفل افتتاح مشروع قناة السويس في ٦ أغسطس ٢٠١٥.

أما بالنسبة لموقف إيران تجاه مصر، فقد اتسم بقدر أكبر من المبادرة، ففي فبراير ٢٠١٢ ألفت إيران شرط حصول

وتمثل هذه الأمور محددات على أولويات السياسة الإيرانية ما يجعل اندفاعها إلى مغامرات خارجية أمر محضوف بالمخاطر. ويرد نفس التحفظ على التضخيم من القدرات العسكرية الإيرانية فباستثناء العنصر البشري الذي تتمتع فيه إيران بالتفوق البين، فإن ترسانتها العسكرية تحتاج أيضاً إلى تطوير وتحديث، وتكشف البيانات عن تفوق دول مجلس التعاون على إيران بشكل عام في المعدات العسكرية الحديثة من طائرات ودبابات وصواريخ، كما تفوقها في نظم الدفاع، وذلك إضافة إلى القواعد العسكرية الغربية الموجودة في المنطقة. ويؤكد ذلك إدراك النخبة الحاكمة الإيرانية أن بلادها سوف تكون تحت المجهر في السنوات القادمة، وأنها في مرحلة اختبار للتأكد من صدق نواياها والتزامها الكامل بالاتفاق. ولكي تحقق إيران أهدافها الاقتصادية التي دفعها لتوقيع الاتفاق، فإن عليها طمأننة الدول الغربية حتى تستطيع جذب الاستثمارات والتكنولوجيا المتطورة.

ومن الأرجح أن هذا التطور سوف تعترضه صراعات في داخل النخبة الإيرانية بين المحافظين والإصلاحيين، وأن يسعى كل منهما إلى التأثير على مسار تنفيذ الاتفاق بما يخدم زيادة نفوذه، ومن أمثلة ذلك التباين الذي برز بين تعليق المرشد الأعلى والذي اُسم بالعداء والمواجهة مع الولايات المتحدة «المتغطرة» وتأكيده على أن الاتفاق لن يغير من العلاقات بين البلدين وأن إيران لن تتوقف عن دعم أصدقائها، وبين خطاب روحاني الذي اتسم بلغة أكثر اعتدالاً وتوافقاً مشيراً إلى أن الاتفاق يؤدي إلى تحسين العلاقات مع الدول المجاورة. كما يظهر ذلك في التحركات السياسية استعداداً لانتخابات مجلس النواب الإيراني المقبلة في فبراير ٢٠١٦.

ويجادل أنصار هذا الاتجاه بأن الاتفاق يوفر المناخ المناسب لتطوير حوار بناء بين دول مجلس التعاون الخليجي وإيران يبنّي على العلاقات القائمة بين عدد من دول المجلس وإيران في المجالات السياسية والاقتصادية. يؤكد ذلك إعلان إيران بأنها ترغب أن يكون الاتفاق بداية لمرحلة جديدة من التفاهم وحسن الجوار مع الدول الخليجية، فحسب تعبير ظريف «أغلقنا الملف النووي وتنتقل إلى الحوار». وربما يؤدي ذلك إلى أن تصبح إيران طرفاً في حل بعض الأزمات الإقليمية الساخنة كالأزمة السورية. وخلاصة هذا الرأي، أن الاتفاق يوجد الظروف التي تشجع إيران على أن تكون «دولة أمر واقع» وليس «دولة ثورية» بمعنى أن

به مختلف الأطراف، ومن الأرجح أن التحول من سمات العلاقات العربية الإيرانية اليوم إلى سمات جديدة لن يحدث فجأة أو بسرعة بل يتطلب حوار ووقتاً حتى يتم بناء الثقة والتوافق على قواعد المرحلة الجديدة. ويتوقف مسار أي حوار على توازن القوى بين أطرافه، وحسن استخدامهم للموارد المتاحة، والشعور المتبادل بالندية. لقد نبعت قوة المفاوض الإيراني في المباحثات التي أدت إلى توقيع الاتفاق من قوة الدولة الإيرانية والمجتمع الإيراني. ومؤدى ذلك أن أي حوار خليجي/عربي - إيراني سوف يمثل بالضرورة الأوضاع العربية الراهنة وتوازن القوى بين الأطراف. ومن الأرجح أن إيران لن تأخذ وجهات النظر العربية مأخذ الجد والاحترام ما لم تدرك أن هذه الآراء تساندها وتدعمها مجتمعات حية ونظم سياسية عفية. ويتطلب تحقيق ذلك تبني الدول الخليجية والعربية عدداً من التوجهات.

إعلاء دولة المواطنة وحكم القانون، فسي سياق المناخ الطائفي المقيت الذي يجتاح العالم العربي وانتشار الأفكار الطائفية التي تقسم أبناء الوطن الواحد على أساس الدين أو المذهب، فإنه من الضروري تأكيد مبدأ المواطنة التي تقوم على المساواة وعدم التمييز بين جميع المواطنين، ومن الخطأ البالغ مواجهة الأفكار الطائفية بأفكار طائفية مقابلة، ومن يفضل ذلك فإنه ينزل بمجمعه

إلى مهاوي التنفك والانقسام.

تحديث المؤسسات السياسية، بما يستجيب للتغيرات الاجتماعية واسعة النطاق التي حدثت في المجتمعات العربية، وذلك بهدف زيادة المشاركة الشعبية، وإدماج القوى الاجتماعية، وزيادة كفاءة أجهزة الحكم والإدارة.

الاتحاد الخليجي، فكلما اهتمت دول مجلس التعاون بتطوير علاقاتها والارتقاء بها من مرحلة التعاون والتنسيق إلى مرحلة التكامل والتوحيد كلما زاد إجمالي القوة الخليجية، وذلك لأن حصيلة التكامل ليست مجرد حاصل جمع القدرات القائمة، وإنما يؤدي تفاعلها إلى خلق مصادر قوة جديدة.

التضامن العربي وتكوين القوة العربية المشتركة، إذا كانت الدول الخليجية العربية هي خط التماس الأول مع إيران بحكم حقائق الجغرافيا والتاريخ فإن عدداً من الدول العربية يرتبط أمنها واستقرارها بشكل وثيق بأمن الخليج. لذلك، فإن تطوير العلاقات السياسية والاقتصادية والعسكرية بين الدول العربية يضع الأساس للأمن القومي العربي ●

المصريين على تأشيرة دخول لها، واستمر ذلك حتى الآن. وفي يونيو ٢٠١٥ أشار ظريف إلى وجود اتصالات مع مصر، واستعداد إيران لمناقشة القضايا الخلافية بين البلدين، ودعا مصر للقيام بدور بناء في المنطقة.

### خيارات ما بعد التوقيع

يبدو أن التفاعلات السياسية في المنطقة اتجهت نحو سيناريو إعطاء الاتفاق فرصة للتنفيذ حتى تتبلور آثاره.

فقد سارعت الولايات المتحدة لطمأنة الدول الخليجية وتأكيد استمرار «الشراكة الاستراتيجية» بين الطرفين، وتجديد التزامها بالدفاع عنها ضد أي عدوان، وهو ما تمثل في زيارة كل من وزير

الدفاع ووزير الخارجية الأمريكي للمنطقة. كما بدأ تطلّع الشركات الأمريكية للاستفادة من الاتفاق، وأعلن عن إنشاء غرفة التجارة الأمريكية الإيرانية.

وسارع الاتحاد الأوروبي بالترحيب بالاتفاق والبدء في تخفيف بعض العقوبات، وقام وزير الخارجية الفرنسي بزيارة لتهران ووصفها بأنها «مفيدة رغم التباينات في الآراء»، وتم توجيه دعوة إلى الرئيس روحاني لزيارة فرنسا، وشجعت الخارجية البريطانية مواطنيها على زيارة إيران،

وتعددت زيارات وفود رجال الأعمال الفرنسيين والألمانيين إليها من أجل التجارة والاستثمار. كما سارعت إيران بتأكيد التزامها بسياسة حسن الجوار مع الدول الخليجية، وكما فعلت في أعقاب توقيع الاتفاق الإطاري المرحلي الأول في نوفمبر ٢٠١٢ عندما قام وزير خارجيتها بزيارة الكويت والإمارات وسلطنة عمان وقطر، فقد قام في أغسطس ٢٠١٥ بزيارة كل من الكويت وقطر.

ومن جانبها قامت دول مجلس التعاون الخليجي بالإعلان عن تأييدها للاتفاق، كما برز في أعقاب اجتماع وزير الخارجية الأمريكي بوزراء خارجية دول المجلس في ٣ أغسطس ٢٠١٥، وإعلان وزير خارجية قطر بأن الاتفاق هو أفضل حل للمشكلة من خلال الحوار.

### فما هي الخيارات والاحتمالات الممكنة؟

من الأرجح أن الاتفاق النووي الإيراني يمثل نقطة نهاية مرحلة وبداية لمرحلة أخرى في علاقات إيران الإقليمية والعالمية، فهونقطة نهاية لمرحلة أزمة البرنامج النووي على الأقل في فترة العشر سنوات القادمة، وللحرب الباردة بين إيران والولايات المتحدة - والغرب عموماً - التي استمرت منذ عام ١٩٧٩. وهو نقطة بداية لمرحلة جديدة تتوقف ملامحها على ما سوف يقوم

## القومية والمذهبية في السياسة الإيرانية

تتسم ما يعرف بجغرافية إيران بالتنوع العرقي الكبير، فهناك العرب والأذريون والأكراد والبلوش واللور والتركماني والفرس والأكراد والقبائل البختيارية والقشقائية ونحو ذلك. وعند التعمق بشكل أكبر نجد أن هناك عنصر آخر يضاف إلى ذلك وهو التنوع الديني والمذهبي في البلاد، حيث نجد المسلمين من السنة والشيعة الاثنا عشرية والصوفية وعلي إلهي وعلي حق والشيخية والاسماعيلية وغيرهم، كما أن هناك اليهودية والزرادشتية والمسيحية والبهائية.

د. محمد بن صقر السلمي\*

والجنوب الشرقي (٢٪)، والتركماني في الشمال الشرقي (٢٪). وآخرون بنسبة ٢٪. مع التأكيد على أن هذه النسب تختلف من تقرير إلى آخر لعدم وجود إحصائيات رسمية دقيقة في هذا الصدد. تتركز السلطة في العرق الفارسي أو من تم «فرستهم» من الأعراق الأخرى، وهناك منهجية واضحة المعالم تعمل على تغيير التركيبة الديموغرافية في مناطق الأقليات العرقية حتى لا يشكلون أغلبية كبيرة، خاصة في مناطق الأقلية العربية الغنية بالنفط والثروات الطبيعية الأخرى. في البعد القومي، يكون الانتصار في الغالب للعرق الفارسي، كما يكون الانتصار دائماً للانتماء المذهبي أيضاً. بعبارة أخرى، يتم الانتصار للعرق الفارسي على حساب الأعراق الأخرى، كما ينتصر للمذهب الشيعي على بقية الأديان والمذاهب في البلاد. من جانب آخر، تحرم الحكومة الإيرانية أبناء الأقليات العرقية من حقوقهم اللغوية والثقافية والتاريخية ولا تسمح لهم بالدراسة بلغاتهم الأم، كما ينظر إليهم، في الغالب، كمواطنين من الدرجة الثانية، وتطلق النكت عليهم بسبب ضعف لغتهم الفارسية ولهجتهم المتأثرة بلغتهم الأم. ينعكس ذلك بشكل كبير على تحصيلهم العلمي وبالتالي لا يمكنهم، في الغالب، المنافسة على الوظائف المرموقة في البلاد أو إكمال دراساتهم العليا. ومن بين أهم مؤشرات التباين بين حقوق الأقليات وحقوق الفرس في إيران ما يلي:

نقص في المياه وسوء الظروف في بلاد واسعة من حيث الرقعة الجغرافية.

المركزية الشديدة في الإدارة السياسية.

تجاهل مشاركة المجموعات العرقية.

تجاهل مطالب واحتياجات الفئات العرقية في أعقاب حركة

التحديث.

في ظل هذه التركيبة السيسفيسائية، تركز سياسة نظام ولاية الفقيه التي تحكم إيران حالياً على بعدين رئيسيين هما البعد القومي والبعد المذهبي. وقد سيطر هذان البعدان على توجهات إيران واستراتيجياتها على المستويين الداخلي والخارجي على حد سواء. هذان البعدان يتم استخدامهما من قبل نظام ولاية الفقيه في إيران لتفادي الاستحقاقات الداخلية من خلال الترويج لنظرية تعتمد على بعبع «العدو المتربص» بالبلاد الذي سوف ينقض عليها إذا لم يتم أخذ كافة الاحتياطات والسبل للتصدي له ودحره بكافة الوسائل. وفي نطاق الدائرة الضيقة التي يتبناها النظام الإيراني أيديولوجيا وفكرياً ومذهبياً، لقد أفرغت طبيعة النظام الحاكم الشيعية الاثنا عشرية والقائمة على نظرية ولاية الفقيه الاعتراف الدستوري بالأقليات من مضمونه، إذ حرمت شروط الترشح للمناصب السيادية داخل الدولة غير معتنقي الإسلام الشيعي الاثنا عشرية من الولوج إليها، كما ظل هناك فراغ قانوني كبير بخصوص ممارسة الأقليات لحقوقها المدنية الكاملة، خاصة، الأقليات السنية والعربية والأذرية والكردية.

### الجانب القومي

• المستوى الداخلي: من المعلوم أن إيران بلد يتكون من أعراق مختلفة وطوائف وأديان متنوعة، فهناك الفرس في وسط إيران ويشكلون قرابة ٤٨٪ من مجموع السكان، ثم الأذريون الأتراك في الشمال الغربي ويعتبرون أكبر الأقليات العرقية في البلاد بنسبة تصل إلى ٢٤٪ من المجتمع الإيراني، ثم الأكراد في غرب إيران بنسبة ١٠٪ فاللور في غرب إيران بنسبة ٨٪، والعرب في الجنوب والجنوب الغربي بنسبة تقدر بحوالي ٤٪، فالبلوش في الشرق

عدم المساواة الاقتصادية والاجتماعية بين الفئات العرقية والفرس.  
عدم المساواة في التنمية البشرية بين الجماعات العرقية والفرس.  
التنمية غير المتوازنة وغير المتناسبة في مناطق الأقليات العرقية.

• المستوى الخارجي: كانت النزعة القومية خلال الحقبة البهلوية هي السمة الطاغية للنظام الإيراني. كان الشاه يطمح إلى التوسع في المنطقة العربية كما كان يعد إيران بمثابة القوة المهيمنة في المنطقة. خلال تلك الفترة، تم احتلال الجزر الإماراتية الثلاث. هذا المشروع السياسي الإيراني استمر بعد ثورة 1979، وإن ظهر برداء جديد. تمهيدا لمشروعها التوسعي في المنطقة العربية، تعمد إيران دائما إلى استدعاء التاريخ والجغرافيا بشكل متكرر وممنهج. في هذا الجانب، يظهر البعد القومي جليا في السياسة الخارجية للجمهورية الإيرانية، من خلال الحديث عن حدود الإمبراطورية الساسانية التي كتب الفتح الإسلامي العربي آخر صفحاتها في القرن السابع الميلادي،

ولأنه لا يوجد في الوقت الراهن امتداد قومي لإيران في الداخل العربي، وكى لا تهمل البعد القومي لأهداف داخلية بحتة، تروج الماكينة الإعلامية الإيرانية لمزاعم أن اليمن وأجزاء من المنطقة العربية كانت تحت مظلة الإمبراطورية الفارسية، وتبش في المواقع الأثرية عما تتنزع به الرأي العام المحلي لتشكّل مزاجا قومياً داعماً لمشاريع إيران في المنطقة، خاصة أن هذا النظام يدرك جيدا قوة النزعة القومية في الهوية الإيرانية في العصر الحديث. من هنا، يكثف السياسة والقادة العسكريون هناك حملاتهم الإعلامية التي تسعى إلى إقناع الشارع الإيراني بأن التدخل في العراق وسورية واليمن ليس تدخلا في الشأن الداخلي لتلك الدول، بقدر ما هو لحماية الأمن القومي الإيراني في المقام الأول، وهذه العبارة تخاطب المخيلة الفارسية بشكل مباشر وشفاف. علاوة على ذلك، يروج النظام الإيراني لفكرة «العدو المتربص» بالبلاد، من خلال إبقاء أحداث الحرب العراقية-الإيرانية وموقف دول الجوار العربي من ذلك حاضرة دائما في المشهد الشعبي. هذا الدفاع ليس من خلال حماية الحدود الجغرافية لإيران، بل عبر تدمير الخطر في مصدره ويتذكر الجميع تصريحات بعض المسؤولين الإيرانيين حول أن الدفاع عن سورية يعد دفاعا عن إيران وحدودها، والشارع الإيراني يفهم ذلك في هذا الإطار.

على صعيد آخر، يلعب «الأخر العربي» دورا بارزا في المزاج الثقافي والسياسي والديني والتاريخي الإيراني، بل إن العربي يظل الآخر الذي يُعرّف من خلاله الإيراني ذاته وكيونته، ومن هنا، يتم العمل على «شيطنة» دول الجوار العربي وتقديمها بصورة سلبية للغاية، تمثل الطرف المقابل للصورة الإيجابية التي يرسمها النظام الإيراني لنفسه، معتمدا في ذلك على إرث ثقافي يمتد إلى قرون يجعل العربي مثالا للسلبية، والإيراني «الفارسي» عنوانا للإيجابية، الأمر الذي يعطي، في هذا الإطار، قوة تدعم سياسة إيران الخارجية في الداخل الإيراني. ولعل الصور التي رفعها أعضاء الحرس الثوري وقوات البسيج «التعبئة» في مظاهراتهم قبل أسابيع أمام السفارة السعودية في طهران من هجوم ثقافي عنيف على العرب وقيام محمد تقي رهبر، خطيب وإمام الجمعة في أصفهان بتريديد الشعارات ذاتها، والقصيدة التي كتبها الشاعر القومي الفارسي «مصطفى بادكوبه اي» التي هاجم فيها السعودية والحرمين الشريفين معنونا لها «اترك الحج»، وزعم أن «الله ليس في كعبة العرب»، وأكد أنه «إذا كنت إنسانا، فلا تذهب إلى الحج»، خير شاهد على اللعب على الوتر العدائي تجاه الثقافة واللغة العربيةتين. يذكر أن هذا الشاعر العنصري كان قبل سنوات قد ألقى قصيدة أخرى في مؤسسة

ثقافية حكومية في مدينة همدان غربي إيران بعنوان «إله العرب»، أساء فيها إلى الذات الإلهية في حضور عدد من المسؤولين الإيرانيين، كما تهجم فيها على العرب والإسلام. هنا نموذج من قصيدة «إله العرب»:

أطربني يا صديقي بمثنوي المولوي

فهو جنة السعادة، بدون عزاء العرب

إن جنة نقد العالم في رباعيات الخيام

أفضل بألف مرة من حدائق العرب الحزينة

إن كلام قاندي وشعر هوقو أفضل

من الحديث الذي يأتي من مزاعم العرب (وقد تم حذف

بعض الأجزاء لأنه لا يليق نقلها)

إن المتتبع لمعظم الأدبيات القومية الإيرانية ذات النزعة القومية الفارسية التي تصل في كثير من الأحيان إلى الشيفونية العنصرية يظهر العرب في الغالب كشخصيات سلبية كلما تم تصويرهم في مثل هذه النصوص. وبصرف النظر عن السياق، فإن اللغة المستخدمة لوصف العرب ولغتهم وثقافتهم سيئة للغاية حيث غالبا ما يوصفون بالحفاة العراة الذين تغطي عليهم الهمجية والبعيدين كل البعد عن المدنية ويفتقدون لأبسط المقومات الحضارية. في هذا الصدد، يبدو أن النهج التاريخي

## الفرس ٤٨٪

## ويسيطرون على

## كل المقدرات

## وتهميش بقية

## المكونات

## الدستور الإيراني أقصى كل الأقليات من كافة الوظائف العليا والشيعة والفرس فوق كل المذاهب والديانات والأعراق

الفارسية، وقد استشهدوا كثيرا بها في أعمالهم، وخصوصا تلك الأبيات التي تناولت الفتح العربي- الإسلامي. الأمر ذاته، وإن كان بصور وأشكال أخرى ودرجات مختلفة، ينطبق على الأعراق غير الفارسية فيما يعرف بجغرافية إيران.

### الجانب المذهبي

• المستوى الداخلي: كان النظام السياسي في إيران خلال الحقبة الشاهنشاهية البهلوية يتبنى النهج العلماني والقومي في معظم سياساته، أما بعد ثورة ١٩٧٩، فقد تم إحلال النهج المذهبي محل ذلك، ونص الدستور للبلاد على الصبغة المذهبية من خلال التأكيد على أن البلاد تتخذ من المذهب الشيعي الاثني عشري منهجا لها. بعبارة أخرى، أقصى الدستور الإيراني الأقليات الدينية والمذهبية في البلاد، وبالتالي فلا يحق لأي من أتباع غير هذا الفرع من الشيعة الوصول إلى المناصب العليا في البلاد سوى كانت تشريعية أو قضائية أو تنفيذية، تعييناً أو انتخاباً. من جانب آخر، يتم التضييق على أتباع المذهب السني في البلاد ولا يتم تصنيفهم من بين الأقليات الدينية، بحيث يحصلون على مقاعد ثابتة في البرلمان الإيراني أسوة باليهود والمسيحيين والمجوس. من هنا، يعاني أتباع المذهب السني من خلط النظام بين التوجهات السياسية والانتماء المذهبي، بحيث يتم صبغ جميع أنشطة أتباع المذهب بالصبغة المذهبية عند مطالبتهم بحقوقهم السياسية والثقافية ويتم إصاق تهم «نشر الوهابية» بهم بين الفينة والأخرى، على الرغم أن المطالب لا علاقة بها بالانتماء المذهبي. علاوة على ذلك، فمن يطلع على شروط وضوابط الحصول على منحة دراسية خارجية أو الحصول على وظيفة أكاديمية في الجامعات الإيرانية أو التوظيف في القطاع العسكرية يجد أن أول شروط ذلك هو «الإيمان بولاية الفقيه اعتقاداً وممارسة» وهو ما نصه في اللغة الفارسية «اعتقاد والتزام عملي به ولاية فقيه». يستثنى من هذا الشرط أتباع الأديان الأخرى، مثل المسيحيين واليهود والزرادشتين (المجوس) أما أتباع المذهب السني فلا يعتبرون أقلية دينية وبالتالي هم المتضرر الأول من هذا الشرط المذهبي الأيديولوجي. أما فيما يتعلق بعمل ونشاط التيارات والجماعات السياسية في البلاد وشروط تأسيس حزب أو العضوية فيه فقد حددها مجلس الشورى الإيراني (البرلمان)

والأدبي يسيران في معا ومتحدان أيضاً ويكمل كل منهما الآخر؛ وغالبا ما يكون هناك خطأ واضحا بين كتابة أو إعادة كتابة التاريخ والأعمال الأدبية (الروائية والقصصية). إن المشاركة الوجدانية، وتحديد الهوية الإيرانية عبر الأجيال السابقة من الإيرانيين والمشاعر السلبيّة تجاه العرب، الذين تم تقديمهم كأساس كافة المصائب في المجتمع الإيراني، شائعة في نصوص كلا النوعين.

هذا المنحنى يظهر أوجه التشابه بين الحركة الشعبية التي ظهرت خلال الفترة بين القرن التاسع إلى الحادي عشر الميلادي وتلك الحركة المعادية للعرب التي ظهرت في العصر الحديث على يد بعض القوميين والإصلاحيين الإيرانيين، والتي يمكن أن يطلق عليه «الشعبوية الحديثة». وكان الجمع بين مفهوم تفوق الجنس الآري في معالجاتهم للأخر العربي السامي واختلافه عن الذات الآرية. وبصرف النظر عن الاختلاف العرقي الآري- السامي بين الإيرانيين والعرب، استخدم الكتاب المحدثين الصور القديمة الواردة في أدبيات الحركة الشعبية دون أي تغيير أو إضافة تذكر. على الرغم من أن العلماء والباحثين لم يتفقوا على ما إذا كان الشعبوية المبكرة كانت بمحرك قومي فارسي أو مجرد جدل أدبي بين الشعراء والكتاب العرب والفرس، من المهم هنا التأكيد على أن القوميين الإيرانيين في العصر الحديث نظروا للحركة الشعبوية المبكرة باعتبارها هجوم قومي إيراني (فارسي) على الحكومة العربية المسلمة. الأهم من ذلك، نظر هؤلاء الكتاب إلى الجيش الإيراني والانتفاضات الدينية في العصور الوسطى ضد الحكومتين الأموية والعباسية بأنها محاولات من القومية الفارسية لإحياء الإمبراطورية الساسانية التي كتب العرب المسلمون آخر صفحاتها في القرن السابع الميلادي. هذه النظرة من القوميين الإيرانيين في العصر الحديث تجاه الحركة الشعبوية المبكرة والطريقة التي انعكست بها في مصنفااتهم الأدبية تؤكد الربط الذي قام به هؤلاء الكتاب بين الحركتين، على الرغم من الفترة الطويلة جدا التي تفصل بينهما. من المهم أيضاً أن معظم أتباع الحركة الحديثة كانوا على اطلاع بالنتائج الأدبي للشعوبيين وكانوا، في الغالب، قادرين على القراءة باللغة العربية، لغة معظم الإنتاج الأدبي للحركة المبكرة، إضافة إلى إلمامهم بطبيعة الحال بما ورد في ملحمة «شاهنامه الفردوسي» التي كتبت باللغة

على الجانب القومي فقط. بعد ثورة ١٩٧٩، ووصول الملالي إلى رأس الهرم السياسي والديني في البلاد، استحوذ البعد المذهبي على الصبغة العامة لإيران الحديثة، وتم إطلاق مسمى «الجمهورية الإسلامية» بديلاً للملكية البهلوية. الشيء الوحيد الذي لم يطرأ عليه أي تغيير يتمثل في استمرار المشروع التوسعي الإيراني في المنطقة، إلا أن المظلة العامة تحولت من الجانب القومي إلى المذهبي فقط. فمُنذ انتصار الثورة عام ١٩٧٩، أخذت إيران تروج وتعمل على مشروع تصدير ما يسمى بـ«الثورة الإسلامية» إلى دول الجوار العربي، ليس خدمة للمذهب الشيعي بقدر ما هو إخفاء للمشروع السياسي التوسعي تحت عباءة المذهبية، وما يعرف في أدبيات النظام الإيراني بـ«حماية المستضعفين» في العالم، وتعني بذلك الأقليات الشيعية على وجه الخصوص، ودونت ذلك في الدستور الإيراني تحت المادة رقم «١٥٤». من هنا، سمحت إيران لنفسها، وفي إطار دستوري، بالتدخل في الشأن الداخلي لدول المنطقة، إلا أن الهدف الرئيس ليس الدفاع عن المكون الشيعي أو خدمة المذهب بقدر ما هو استثمار هذه الورقة لتقدم طموحاتها التوسعية في المنطقة. إلى جانب ذلك، هناك فكرة «الدولة المهدوية» التي تشكل نواة الجانب الأيديولوجي للنظام الإيراني. تعتمد هذه الفكرة على التخلص مما تطلق عليه بعض أدبيات المذهب «التخلص من الطفلة وإحلال العدل والمساواة» في الدولة المهدوية تحت راية الإمام الغائب. قام النظام الإيراني بتوظيف هذا الجانب المذهبي توظيفاً يخدم مشروعه التوسعي، من خلال الحديث عن أهمية بعض دول المنطقة، خاصة اليمن والعراق، في تشكل الدولة المهدوية. من هنا، يركن النظام الإيراني إلى هذا البعد المذهبي للوصول إلى أهدافه السياسية، ولكن تحت عباءة الطائفية الضيقة ●

\* خبير في الشؤون الإيرانية

بوجوب تحقق أربعة شروط رئيسة أولها الإيمان بولاية الفقيه المطلقة اعتقاداً وممارسة (الثلاثة الأخرى هي: حمل الجنسية الإيرانية، تجاوز سن ١٨ عاماً وعدم وجود سوابق جنائية مؤثرة). وختاماً، تمنع السلطات الإيرانية أتباع المذهب السني من بناء مسجد لإقامة الجمع والجماعات في العاصمة طهران على الرغم من وجود أكثر من مليون ونصف سني يقطنون العاصمة، وبالتالي تكون طهران العاصمة الوحيدة في العالم التي لا يوجد بها مسجد لأتباع المذهب السني، رغم أن هناك عدداً كبيراً من دور العبادة لأتباع الأديان الأخرى مثل اليهودية والمسيحية والمجوسية. الأغرب من هذا كله، أن بلدية طهران قامت مؤخراً بتخريب مبنى كان أهالي طهران من السنة قد قاموا بتجهيزه

## طهران تعمل على شيطنة صور دول الجوار وتقدم نفسها في صورة مضيئة

على نفقتهم الخاص لتقام فيه الصلوات اليومية دون الجمع والجماعات (بسبب صغر حجمه وعدم سماح السلطات لهم بإقامة هذه الجماعات) ليكون مصلى لهم في منطقة «بونك» في قلب العاصمة. هذا التصرف أثار غضب السنة في البلاد وعلى رأسهم إمام وخطيب الجمعة في منطقة زاهدان بمحافظة بلوشستان الشيخ عبد الحميد مولوي الذي وجه رسالة اعتراض إلى السلطات الإيرانية. إضافة إلى ذلك، خلال زيارته قبل أسابيع محافظة كردستان، وضع

الرئيس الإيراني حسن روحاني نفسه في موقف محرج عندما سأله أحد الصحفيين السنة عن عدم وجود أي وزير سني في الحكومات الإيرانية المتعاقبة منذ انتصار الثورة في عام ١٩٧٩م، فتلثم روحاني ثم اعترف بذلك ولكنه زعم أن هناك من أبناء السنة من وصل إلى منصب سفير. الحقيقة أن هذا غير صحيح فلم يصل سنياً إلى هذا المنصب مطلقاً، وهو ما أثبتته أحد الصحفيين الإيرانيين في الخارج أيضاً.

● **المستوى الخارجي:** قبل انتصار الثورة كانت إيران دولة شيعية أيضاً، إلا أن البعد المذهبي لم يكن حاضراً في السياسة الخارجية للنظام البهلوي الشاهنشاهي، بل اعتمد

### الهوامش

١- قانون أساسي جمهوري إسلامي إيراني (دستور الجمهورية الإسلامية في إيران)

٢- كامران شهسوار، القوميات في إيران والحقوق السياسية

٣- كاوه قريشي، پاسخ به روحانی: سفير أهل سنت نداریم، (رداً على روحاني، ليس لدينا سفيرا من أهل السنة) <http://www.roozonline.com/persian/news/newsitem/article/2190-e9a801.html>

٤- محمد السلمي، البعدان القومي والمذهبي في السياسة الخارجية الإيرانية

٥- مصطفى بادكويه اي، إلهه عرب (إله العرب)،

<https://www.youtube.com/watch?v=6lBuffOqQxs>

## الدور الإيراني ومستقبل المنطقة بعد الاتفاق النووي

في الوقت الذي كان العالم ينتظر مآلات ما ستفضي لها المفاوضات في فيينا بين إيران ومجموعة ١+٥ حول البرنامج النووي الإيراني، ظل السؤال الملح يفرض نفسه على الساحة الخليجية والإقليمية والذي يدور حول ما هي تبعات هذا الاتفاق على الدور الإيراني في المنطقة، وما إذا كان سيلقي بظلاله على تغيير السلوك الإيراني وتدخلاته المستمرة في شؤون الدول أم أنه سيعطي زخماً جديداً لها.

د. سلطان محمد النعيمي\*

يُعطى للنظرة غير المتممة في الواقع الإيراني إحياء بأن النظام الإيراني قد خسر معركته ونضاله الذي امتد طوال تلك الفترة. ولكن لنلقي نظرة من جديد على ما الذي يمكن أن تجنيه إيران على المدى القريب في مقابل ما يمكن وصفه بتنازلات وقبول بتعدي خطوط المرشد الحمراء والذي يمكن رؤية معالمها في التالي:

- الاحتفاظ بجميع منشآتها النووية.
- انتزاع الموافقة من الطرف المقابل بالاستمرار بالاحتفاظ بدورة التخصيب كاملة.
- برنامج نووي متكامل حتى وإن تم تقييده فهو لا يعدو عن كونه تقييد مرحلي وتم تأييده من قبل مجلس الأمن.
- انتعاش اقتصادي واستثمارات مستقبلية منتظرة بعد أن هبت العديد من الشركات منذ توقيع الاتفاق المؤقت في نوفمبر ٢٠١٢م بإرسال ممثليها إلى إيران لدراسة فرص الاستثمار. وها هي ألمانيا ترسل مستشارة المستشار الألمانية ووزير النفط والاقتصاد إلى إيران في أقل من أسبوع من الوصول إلى اتفاق في حين أعلن وزير الخارجية الفرنسي نيته زيارة إيران قريباً وكذلك وزير الخارجية النمساوي والبقية تتبع.
- تصريحات متتالية من الغرب بضرورة التعاون مع الجانب الإيراني في حل عدد من قضايا المنطقة. وهو أمر تجلى سابقاً من خلال التعاون الأمريكي الإيراني في أفغانستان والعراق، وكذلك

وللإجابة على هذا التساؤل نسير مع القارئ بداية لقراءة مخرجات ذلك الاتفاق وكيف سينعكس على النظام الإيراني في المستقبل بمنظوريه القريب والبعيد. بداية يمكن النظر إلى هذا الاتفاق الموقع بين إيران ومجموعة ١+٥ من زاويتين:

### قصيرة المدى

والتي يتجلى فيها منذ الوهلة الأولى أن إيران خاسرة وفق جميع المقاييس، فها هي تقبل بـ ٥٠٠٠ جهاز طرد مركزي بعد أن كان المرشد يطالب بعدد ١٩٠ ألف جهاز مركزي. وكما أنها أيضاً وبعد تلك الخطوط الحمراء التي رسمها النظام الواحدة تلو الأخرى توافق على قيام الوكالة الدولية للطاقة الذرية بتفتيش المواقع النووية وكذلك العسكرية في حال الاشتباه بها. كذلك الحال فيما يتعلق بمخزون إيران من اليورانيوم والذي يتقلص ليصل إلى ٢٠٠ كيلو جرام بدلاً من ١٠٠٠ كيلو جرام. مدة العقد الذي كان النظام الإيراني يسعى لأن لا تتعدى الـ ٢ إلى ٤ سنوات على أعلى تقدير، ها هي تمتد إلى ٨ وفي بعض الجوانب إلى ١٥ و٢٥ سنة. وكما يأتي التدرج في رفع العقوبات كذلك على أنه إذعان من النظام الإيراني وتعد لخطوطه الحمراء. إذا فجميع ما تقدم والنقييد الكبير للبرنامج النووي الإيراني

رفع العقوبات يضع بين يدي النظام الإيراني

١٠٠ مليار دولار وضح مليوني برميل نفط يوميا

### الاتفاق النووي والدور الإيراني في المنطقة

قبل تناول إسقاطات الاتفاق النووي على النفوذ الإيراني في المنطقة، ننطلق مع القارئ لنلقي الضوء على منطلقات النظام الإيراني في رؤيته للمنطقة. ولعلنا نستحضر هنا تصريح مساعد وزير الخارجية الإيراني «حسين عبد اللهيان» في معرض رده على الاتهامات الموجهة للنظام الإيراني بالتدخل في شؤون دول المنطقة يقول: «يقال لنا أنكم تتدخلون في العراق والبحرين وسوريا وسائر الدول، إلا أننا نقول أننا لا نتدخل في أي من هذه الدول، بيد أن لدينا تأثير إقليمي يعود إلى ثقافتنا وتاريخنا وقيمنا الثورية وسلوكنا العقلاني... لقد استفدنا وسنستفيد من تأثيرنا في المنطقة في إطار تأمين الحد الأقصى من مصالحنا الوطنية».

إذن يتضح من خلال هذا التصريح ومثله الكثير، أن المنطلق الإيراني في رؤيته للمنطقة يأتي باعتبارها مجال حيوي لتأمين الحد الأقصى لمصالحه وفق مرتكزات عدة تتمثل في التالي:

- المرتكز التاريخي. ترى الشخصية الإيرانية مستعدة على التاريخ أن حضورها في المنطقة وتأثيرها هو جزء وامتداد طبيعي لها. وهو ما يمكن تقصيه بين فترة وأخرى من خلال العديد من التصريحات ولاسيما تصريح علي يونسي مساعد الرئيس الإيراني حسن روحاني ووزير الاستخبارات الأسبق حين وصف بغداد بأنها عاصمة إيران كما كانت في السابق، وكذلك تصريح رحيم صفوي مستشار المرشد حين قال أننا وصلنا إلى البحر المتوسط للمرة الثالثة، وهو ما يعطي دلالة على أن هذه الشخصية لا تغفل الجانب التاريخي في نظرتها للمنطقة.

- المرتكز القومي. الذي يوحد بدوره جميع الفرقاء الإيرانيين سواء في الداخل الإيراني أو خارجه حول أحقية الدور الإيراني في المنطقة وضرورة ظهورها بوصفها القوة الإقليمية الأقوى في المنطقة.

- المرتكز المذهبي. يأتي هذا المنظور بوصفه وسيلة أكثر من كونه مرتكز حقيقي للنظام الإيراني فيعطي من جانبه مسوغ ومبرر لتدخل إيران في شؤون دول المنطقة بوصفها الدولة الراعية للشعبة في المنطقة.

- دعم المستضعفين ومحور المقاومة. استمراراً لفترة الشاه ومحاولة إبراز صورة إيران على الدولة العظمى في المنطقة، جاء النظام الإيراني الحالي متمماً لسابقه وفق أدوات جديدة، كان من أهمها دعم الحركات التحريرية ونصرة المستضعفين ودعم القضية الفلسطينية حتى ولد من رحم ما تقدم ما يُعرف بمحور المقاومة. فأصبح النظام الإيراني بذلك يتعامل بازدواجية في تعامله مع دول المنطقة، وبدأ في دعم قوى وتنظيمات مسلحة

ظهور العديد من التصريحات، تلمح إحداها، وأخرى تطالب بالتعاون مع إيران في مواجهة داعش. ومع توقيع الاتفاق ينبري وزير الخارجية البريطاني ليؤكد على ضرورة التعاون مع الجانب الإيراني من انطلاق دورها وحضورها الإقليمي.

• العودة إلى السوق النفطية ورفع معدل الإنتاج حيث من المتوقع أن يصل تصدير النفط الإيراني مع نهاية 2016م إلى ما يقارب 2 مليون ونصف برميل.

• رفع القيود عن البنك المركزي الإيراني والتحويلات المالية وكذلك شركة النفط الإيرانية وبالتالي يكون هناك مبلغ 100 مليار دولار تحت تصرف النظام الإيراني الذي من شأنه أن يساهم في الفترة الانتقالية وعودة الاقتصاد الذي يمتلك العديد من المقومات.

إذا فإنه في مقابل ذلك التقييد الذي يمتد لسنوات سيجني النظام الإيراني العديد من المكاسب خلال هذه الفترة وبالتالي فإن النظرة المتممة تؤكد أن النظام الإيراني حقق مبتغاه ويأتي استمرار التخصيب بوصفه درة تاج الانجاز الذي حققه.

وعلى الرغم مما يمكن أن يواجهه هذا الاتفاق من عراقيل حين يتم عرضه على الكونجرس الأمريكي، إلا أن المصادقة عليه من قبل مجلس الأمن ومن ثم رفع هذا الملف من مجلس الأمن والفصل السابع وعودته إلى الوكالة الدولية للطاقة الذرية سيجعل من مهمة الكونجرس كما أطلق عليه المسؤولون الإيرانيون مشكلة داخلية يتعين على أوباما حلها، يساعد في ذلك الضغوط التي ستمارسها الشركات الأمريكية لكي لا تخسر حصتها في السوق الإيرانية.

### بعيدة المدى:

يأتي ما سيجنيه النظام الإيراني في حال تم الالتزام بذلك العقد وبنوده، بوصفه مكملاً لما جاء في الفترة السابقة. فبعد انقضاء مدة العقد، سترفع القيود عن البرنامج النووي وسيكون قادراً على الوصول إلى العتبة النووية، ناهيك عن تلامي القدرات العسكرية وسد النقص في ما يعانيه من جوانب ولاسيما في القوات الجوية وتعزيز القوة الصاروخية.

إذا يمكن القول أن هذا الاتفاق سيعطي مساحة أكبر للنظام الإيراني لتعزيز القدرات الاقتصادية والعسكرية وكذلك على مستوى العلاقات الدولية.

وبالتالي فإنه لا يمكن بأي حال من الأحوال إغفال تأثير ما تقدم على التطلعات الإيرانية في المنطقة والسعي لتعزيز نفوذها باتخاذ مختلف الوسائل.

## النظام الإيراني حقق مبتغاه ويأتي استمرار التخصيب درة تاج الإنجاز

## إيران تعتبر نفسها أم القرى للدول الإسلامية لذلك تبعم لنفسها التدخل في شؤون الآخرين

«إن دعم المقاومة هو الضمان الحقيقي لمصالح إيران، وأن جبهة المقاومة بما فيها حزب الله اللبناني من العوامل الرئيسية التي تضمن المصالح الوطنية في الحاضر والمستقبل»، فإننا ندرك جيداً أن الدعم الإيراني لهذه القوى أمر جوهري ومستمر تحت مختلف الظروف.

وهنا يتجلى جوهر الموضوع والسؤال المهم وهو كيف سينعكس توقيع الاتفاق بين مجموعة ١+٥ وبين إيران على دعم وكلائها في المنطقة. والإجابة في أبسط صورها هي أن هذا الدعم ظل مستمرا وبقوة في أحلك الظروف الاقتصادية التي مرت بها إيران، ذلك لأن هذا الدعم لا يمكن المزايدة عليه وإغفاله فهو أمر جوهري وأصيل في تحقيق ما تسعى له الشخصية الإيرانية وهو بروزها كقوة كبرى في المنطقة. ولعلنا نستقرأ مستقبل تأثير هذا الاتفاق من خلال تأكيد النظام الإيراني رفع القيود عن تصدير إيران للسلاح لتأتي إحدى وسائلها الإعلامية بطريقة توظيف إعلامية معنونة أنه تم رفع الحظر عن تصدير السلاح الإيراني لأصدقائها في المنطقة الذين يتجلون في الميليشيات ووكلائها في المنطقة.

فكيف سيبدو الغدق الإيراني عليهم؟ يمكن معرفة ملامحه من خلال رد الأمين العام لحزب الله اللبناني حسن نصر الله حين سئل كيف ستتصرف إيران بالمبالغ الطائلة التي ستحصل عليها، رد قائلًا «لا شك أن إيران القوية والغنية هو أمر سيعود بالنفع لحلفاءها ولشعوب المنطقة وللمقاومة الفلسطينية».

إذا فسواء كان هناك اتفاق أم لم يكن، يبقى الدور الإيراني في المنطقة من حيث دعم حلفائها في المنطقة أمر قائم بغض النظر على الظروف الاقتصادية وبغض النظر عن أن ذلك يشكل تعدياً وخرقاً للأعراف الدولية، وهو ما تجلّى صراحة في تصريح المرشد بتاريخ ١٨-٧-٢٠١٥م حين قال أنه سواء تمت المصادقة على الاتفاق النووي أم لا، فإنه لن يتم السماح باستغلاله من قبل الغرب لدفع إيران نحو التخلي عن دعم من أسماهم بالأصدقاء في المنطقة في سوريا والعراق وفلسطين واليمن والبحرين ولبنان. ويسير الرئيس حسن روحاني للتأكيد على ذلك بالرغم من تصريحات فيما يتعلق بأن هذا الاتفاق يدفع باتجاه تحسين العلاقات مع دول الجوار، حين أكد أن «إرادة الجمهورية الإسلامية الإيرانية قائمة على دعم جميع المظلومين والتصدي لجميع الظالمين». فمن هم أولئك المظلومين؟ بالطبع من المنظور

في عدد من دول المنطقة حتى باتت إحدى الميليشيات نموذجاً لما يطلق عليه دولة داخل دولة، ونموذج حزب الله اللبناني ماثل أمامنا.

- نظرية أم القرى والدولة الإسلامية. جاءت هذه النظرية التي ترى أن إيران هي بمثابة أم القرى للدول الإسلامية، حيث أن شروط أم القرى تنمهي مع إيران التي تعتبر دولة إسلامية قوية يقودها الولي الفقيه وهي من أهم شروط أم القرى، وبالتالي جاءت هذه النظرية مبرراً لممارسة هذا النظام تجاوزات تعدى العلاقات الدولية واحترام حدود الدولة، لنراه وقد تدخل في شؤون الدول وتجاوزت قواته الممثلة في فيلق القدس وعبرت الحدود ذلك لأن نظرية أم القرى والدولة الإسلامية لا تعترف بالحدود بين الدول الإسلامية ذلك لأنها دولة واحدة وقيادة الولي الفقيه غير قابلة للتجزئة.

ما تقدم من مرتكزات وغيرها دفع بالنظام الإيراني منذ نجاح ثورة عام ١٩٧٩م لممارسة مثل هذه الأنشطة لتحقيق الهدف الأسمى المتمثل في ظهورها كدولة إقليمية متفوقة على جيرانها. فظهر الدعم الإيراني واضح لحزب الله اللبناني وكذلك محاولة استنساخ تجربته بالإضافة إلى الدعم المباشر للفصائل الفلسطينية مثل حركة حماس والجهاد الإسلامي. كما جاءت سوريا بوصفها الدولة الرئيسية المهمة لإيران في المنطقة والتي يمكن اعتبار تحالف الأسد الأب معها خلال الحرب العراقية الإيرانية كان بمثابة المفتاح الرئيس لإيران ونفوذها الذي تستمر تبعاته حتى يومنا هذا.

إذاً يصبح دعم هذه التنظيمات والاستمرار في تعزيز النفوذ الإيراني في المنطقة جزءاً أصيلاً في السياسة الخارجية الإيرانية ذات الطابع المزدوج بين الثورة والدولة التي يتقاسمها كل من الحكومة والحرس الثوري ومن خلفه قوى النظام الإيراني ويمكن تقصي هذه الازدواجية من خلال أسس السياسة الخارجية الإيرانية في النظام الحالي.

وحين نقرأ تصريحات إيرانية من قبيل ما قاله رئيس أركان الجيش النظامي الإيراني فيروز أبادي «إننا نحتاج إلى هذه الأماكن (سوريا، لبنان) لكي يتسنى لنا محاربة أعدائنا البعيدين عن حدودنا»، وكذلك ما قاله قاسم سليمان حين كان في حضرة مجلس الخبراء ليطلعهم بتطورات الأوضاع في سوريا والعراق

• ترديد عبارات من قبيل «سني» و«شيعي» لن تؤدي سوى بخلق مزيد من الشرخ داخل المجتمعات وبالتالي إعطاء مجال للنظام الإيراني لتوظيف ذلك. ولا يعني هذا عدم الاعتراف بوجود مثل هذه المذاهب غير أن ترديدها وتوظيفها سياسياً هو خطر محقق بهذه المجتمعات.

• البناء على التصريحات الغربية وأخرها تصريح الرئيس الأمريكي باراك أوباما الذي أكد على تقاسم الولايات المتحدة الأمريكية المخاوف مع دول مجلس التعاون الخليجي من التدخلات الإيرانية في المنطقة عبر وكلاءها ورعايتها للإرهاب، والمطالبة بخطوات عملية تؤكد وتحقق مفهوم الدبلوماسية القوية التي يرفعها الرئيس الأمريكي وبالتالي يحقق نصر حقيقي لهذا الاتفاق النووي الذي ينعكس ايجابياً على الشعب الإيراني ولا يدفع من جانب آخر إلى استغلاله واستغلال التسهيلات الأخرى من قبل النظام الإيراني لتوظيفها في دعم تلك المليشيات.

• وضع الكرة في ملعب النظام الإيراني عبر التأكيد على ترحيب دول الخليج بهذا الاتفاق ومطالبة إيران بفتح صفحة جديدة من العلاقات بعيدة عن التدخلات في شؤون المنطقة ويكون للمستوى الدولي دوره في ذلك ليكون شاهد على مدى جدية دول الخليج واختيار ما إذا كانت إيران ترغب في ذلك أم ستستمر في تدخلاتها.

• مع التسليم بوجود علاقات ثنائية بين دول الخليج على حدة مع إيران، وهو أمر طبيعي ومتعارف عليه في الأعراف الدولية، إلا أن المصير المشترك الذي يربط هذه الدول يحتم عليها أن تكون هناك استراتيجية موحدة يراع فيها مصالح الدول ورؤيتها والخروج في نهاية المطاف برؤية مشتركة للمهددات التي تحيط بمجلس التعاون الخليجي.

مثل هذه الخطوات وغيرها من شأنها أن تساهم في خفض منسوب التوتر في المنطقة. ويبقى في نهاية المطاف التسليم بأن لسائر الدول في المنطقة حضورها وتأثيرها ولا شك أن هناك تفاوت في ذلك التأثير. فإيران لاشك أنها دولة إقليمية مؤثرة ولها مصالحها غير أن ذلك لا يعطي لها أي أحقية بالتفرد أو فرض أجندتها في المنطقة وإنما يحتم الأمر أن يكون هناك تكامل بدلا التصادم بين دول المنطقة بما يعود بالنفع لها والسعي إلى توحيد الجهود لمواجهة التحديات المشتركة •

الإيراني قوى محور المقاومة وشعوب المنطقة المظلومة على حد وصف النظام الإيراني لهم مثل سوريا ولبنان والعراق والبحرين واليمن ويتمثل أولئك الظالمين في ما قاله المرشد أن «القوى الاستكبارية بالتعاون مع بعض الأشرار في بعض الدول الإسلامية ويهدف صرف أنظار الشعوب المسلمة عن الكيان الصهيوني، خططوا لإثارة الحروب المذهبية وتأسيس تنظيمات إجرامية مثل القاعدة وداعش».

### خاتمة

استقراء لمستقبل العلاقة بين كل من دول الخليج وإيران والتطلع إلى تحسين العلاقة بين ضفتي الخليج العربي لن يتأتى سوى بكف إيران عن التدخل في شؤون دول الخليج ودول المنطقة، ولكن تبقى المعضلة الحقيقية في الهوة العميقة في القراءة بين إيران ودول الخليج لقضايا المنطقة. ويكفي نظرة سريعة على ما جاء في تصريح المرشد لتتجلى لنا تلك الهوة في القراءة وبالتالي انتقالها إلى الجانب العملي الذي يؤدي بدوره إلى صعوبة تحقيق الوثام والاستقرار في المنطقة. يقول المرشد الإيراني: «إن سياسة الاستكبار حيال سوريا تكمن في فرض إرادة أجنبية على إرادة الشعب والإطاحة

بالحكومة التي تقف في مواجهة الكيان الصهيوني بشكل قاطع وصريح، لكن الجمهورية الإسلامية الإيرانية تعتبر الدولة التي شعارها وهدفها التصدي للصهاينة، فرصة بالنسبة للعالم الإسلامي... إيران ليس لديها مصالح خاصة في قضايا المنطقة مثل العراق وسوريا واليمن ولبنان والبحرين، وتؤمن بأن الشعوب هي التي لها الحق في اتخاذ القرارات الرئيسية ولا يحق للآخرين التدخل في شؤونهم... إن أمريكا دعمت الرئيس اليمني الهارب الذي أوجد فراغاً سياسياً في أصعب الظروف وفر من بلاده وطلب من دولة أخرى مهاجمة شعبه وقتل المواطنين اليمنيين الأبرياء.

هذه القراءة والاستمرار الإيراني في خلق المبررات للتدخل في شؤون الدول الخليجية ودول المنطقة، يقابلها قراءة خليجية مغايرة تماماً لذلك، واستمرار الصراع في المجالات الحيوية للدول الإقليمية، يولد معه حالة من عدم الاستقرار وهو ما يحتم بدوره القيام بعدد من الخطوات ومنها:

• تعزيز اللحمة الوطنية داخل الدول والابتعاد عن التوصيفات الثانوية ووضع الوطنية مرتكز رئيس في التعامل الداخلي.  
• تعزيز التنمية الاقتصادية وتعزيز الاستثمارات وبالتالي مزيد من فرص العمل.

## المصير المشترك لدول الخليج يحتم عليها وضع استراتيجية موحدة

## الاتفاق التاريخي بين إيران والستة الكبار .. والمستقبل النووي للشرق الأوسط

في أوائل إبريل الماضي كانت إيران قد توصلت مع الستة الكبار، وهم الدول الخمس دائمة العضوية في مجلس الأمن الدولي: الولايات المتحدة الأمريكية، وروسيا الاتحادية، والصين الشعبية، وفرنسا، والمملكة المتحدة (بريطانيا العظمى)، فضلاً على ألمانيا الاتحادية على اتفاق إطاري نووي يعيد صياغة العلاقات فيما بين إيران والستة الكبار، وبخاصة الدول الكبرى الغربية الأربع سالفة الذكر، وذلك على أساس من التفاهم والتعاون بدلاً من الصراع الذي كان يحكم تلك العلاقات منذ ثورة ١٩٧٩.

د. مصطفى علوي\*

التاريخي على الوضع الإقليمي الإستراتيجي في الشرق الأوسط، وبخاصة من المنظور النووي، لنرى ما إذا كان يمكن الحديث عن ذلك الوضع بطريقة تجعل صورة إقليم الشرق الأوسط النووية أكثر وضوحاً مما هي عليه الآن، ومما كانت عليه قبل توقيع ذلك الاتفاق التاريخي.

ومع ذلك، وأياً كانت درجة الاتفاق، أو الاختلاف، مع ما جاء في السطور السابقة، فإنه من المفيد أن نعطي للقارئ صورة موجزة عن محتوى، أو مضمون، اتفاق إيران و٥ + ١، وذلك لما يمثله ذلك التعريف بمحتوى الاتفاق من أهمية للقارئ أيضاً كان اهتمامه أو تخصصه العلمي.

### محتوى الاتفاق:

يأخذ هذا الاتفاق اسماً مهماً، فهو، وفق النص، اتفاق خطة العمل المشتركة التاريخية بين إيران ومجموعة (٥+١)، وهو ما يعني أن الالتزام بالاتفاق، ومستوى الانشغال به وبتنفيذه، واعتباره ليس مجرد إطار للتعاون أو التنسيق، وإنما هو يعلو، نصاً وتنفيذاً، إلى مستوى خطة العمل المشتركة والاتفاق التاريخي. ويعني كل ذلك أن الطرفين: إيران ومجموعة ٥ + ١، يتفقان في النظر إلى الموضوع عن منظور إيجابي وعال وغير تقليدي. وتتمثل أبرز بنود هذا الاتفاق فيما يلي:

الاتفاق الإطاري يقوم، بالأساس، على مبادئ للعلاقات. أما الاتفاق الدولي فيتضمن الآليات والأدوات والتفاصيل اللازمة لوضع المبادئ موضع التنفيذ، وهو ما تم في ١٤ يوليو من هذا العام. والاتفاق الإطاري، أو اتفاق المبادئ، غير ملزم قانوناً، أما الاتفاق الدولي فهو ملزم قانوناً بعد اعتماده من السلطة التشريعية في دوله الأعضاء، وهو ما يتم الآن في هذه الدول. ولعل الحالة الأكثر وضوحاً وتغطية من جانب الإعلام هي حالة الولايات المتحدة إذ يناقش الكونجرس الاتفاق المذكور، وسيتخذ قراره في موعد لا يتجاوز ١٤ الجاري القادم.

ويمكن النظر في هذا الاتفاق ودراسته في جوانبه وأبعاده المهمة الاقتصادية والسياسية والقانونية والإستراتيجية والعسكرية. ونظراً لتعدد أطراف هذا الاتفاق (٧ دول)، وتعدد العوامل والمتغيرات المؤثرة في مواقف كل من تلك الأطراف، وكذلك تأثيراته الإقليمية والدولية، ويعني ذلك أن هذا الموضوع ونظراً لأهميته وجدته باعتباره غير مسبوق، حتى الآن، وعدم تراكم، أو غياب التراكم العربي، نظراً لحدثه وجدته بالنسبة للجماعة البحثية، فإن الموضوع يستلزم عدداً كبيراً من الدراسات والأوراق والرؤى، وهو ما يمكن لكاتب هذه الورقة البحثية القيام به مستقبلاً، إن شاء الله. ومع ذلك فإن الانشغال الأساسي لهذه الورقة سيكون، كما يوحي عنوانها، هو دراسة تأثيرات هذا الاتفاق

التطورات النووية في إيران وإسرائيل تحتم تطوير القدرات النووية  
السلمية للسعودية والإمارات ومصر لتعزيز الردع والتوازن الاستراتيجي

المشترك من إيران ومجموعة 1+5 ما يلي من إجراءات وترتيبات تتعلق مباشرة بتنظيم القدرات النووية الإيرانية، ووضع حدود لتلك القدرات بموجب الاتفاق. ولعل أهم هذه البنود والالتزامات والتمهيدات ما يلي:

خفض أعداد أجهزة الطرد المركزي المستخدمة لتخصيب اليورانيوم بمقدار الثلثين لمدة عشر سنوات، والإبقاء على 5060 جهاز تقوم بعمليات التخصيب في موقع نطنز، و1044 جهازاً آخر تبقى في حال العمل لكن بدون تشغيلها في موقع فوردو.

لمدة 15 عاماً سوف تبقى إيران تجري عمليات التخصيب في موقع نطنز، وسوف تقوم بتخصيب اليورانيوم بنسبة 3، 6٧٪، ولن يتجاوز احتياطي اليورانيوم المخضب معدل 300 كجم.

مفاعل أراك للمياه الثقيلة سيبقى ينتج المياه الثقيلة، وسيتم تحديته، ويزود بالإمكانات والمختبرات والمنشآت الجديدة، بالتعاون مع مالكي أكثر التقنيات تقدماً وأمناً في العالم، والتخلي عن الدعوات السابقة لتفكيكه، أو تحويله إلى مفاعل للمياه الخفيفة.

ستدخل إيران الأسواق العالمية باعتبارها بلدًا منتجًا للمواد النووية، لاسيما المنتجين الأساسيين: اليورانيوم المخضب والمياه الثقيلة. وسيتم إلغاء الحظر والقيود المفروضة على عمليات التصدير والاستيراد، والتي فرضت منذ 35 عاماً، أي منذ قيام ثورة 1979.

ويعني ما تقدم أن الاتفاق النووي يسمح باستمرار الأنشطة والعمليات المتعلقة بتخصيب اليورانيوم وفصل البلوتونيوم، وهي أنشطة وعمليات تستخدم في الأنشطة والعمليات السلمية مثل توليد الكهرباء، وتحلية مياه البحر، وغيرها. ولكنها، أيضاً يمكن أن تستخدم في المجالات والأنشطة والعمليات العسكرية، أي كسلاح. وهنا ننتقل إلى الجزء الأخير والأهم من هذه الدراسة، والمتعلق بالتأثيرات المحتملة للاتفاق النووي موضع الدراسة، وبخاصة في مجال احتمال تحول إيران، رغم الاتفاق الدولي، إلى دولة مالكة للسلاح النووي، وتأثير ذلك على منطقة الشرق الأوسط.

### الاتفاق النووي ومستقبل الشرق الأوسط عسكرياً.

القدرات النووية العسكرية تختلف عن تلك السلمية المدنية سواء من التشكيل وطبيعة المنشآت، والمواد النووية المنتجة، وما تحدثه من آثار سلمية أو عسكرية. وإيران دولة تملك العديد من المنشآت والقدرات والمواد النووية. ولكنها كلها، حتى الآن سلمية وليست عسكرية. ولا تملك إيران الآن أسلحة نووية. وبشكل عام،

- رفع جميع العقوبات الدولية عن إيران، وذلك خلال انعقاد جلسة لمجلس الأمن الدولي عقدت قريباً، وتعاد هذه العقوبات خلال 60 يوماً إذا لم تلتزم إيران ببنود الاتفاق النووي.

- إلغاء الحظر الاقتصادي والمالي على القطاعات المصرفية، والمالية، والنفطية، والغازية، والتجارية، وقطاعات البتروكيماويات، والنقل والمواصلات.

- الإفراج عن الأصول والعوائد الإيرانية المحتجزة في خارج البلاد، والتي تبلغ عشرات المليارات من الدولارات.

- إزالة الحظر المفروض على البنك المركزي الإيراني، وشركة الملاحة، والشركة الوطنية للبترو، والشركة الوطنية لنقلات البترول، والشركات المرتبطة بها، وشركة الخطوط الجوية الإيرانية، والعديد من المؤسسات والبنوك الإيرانية الأخرى.

- تسهيل نيل إيران أعمال في القطاعات التجارية، والتنمية، والمالية، والطاقة العالمية.

- إزالة أي حظر أو قيود مفروضة في مجالات التعاون الاقتصادي مع إيران، على جميع الأصعدة، ومنها الاستثمارات في مجالات الغاز، والبترو، والبتروكيماويات، والمجالات الأخرى.

والخطوات والسياسات المشمولة في النقاط السابقة باللغة الأهمية، فهي تشمل تحرير كل

القطاعات الإنتاجية والخدمية، وغيرها من القطاعات الاقتصادية والمالية والتجارية، والبتروولية والغازية والبتروكيماوية، والبنك المركزي والبنوك التجارية، والشركات المتنوعة، وهو ما سيؤدي إلى انطلاقة اقتصادية كبرى ستغير من الاقتصاد الإيراني، بما ستفتح أمامه من أبواب واسعة للتعاون الدولي، وحظر العقوبات، واسترداد الأموال الضخمة، وهو ما سيجعل الاقتصاد الإيراني واحداً من الاقتصادات الكبيرة والمهمة والمؤثرة، أو واحداً من أقوى الاقتصادات في منطقة الشرق الأوسط، وربما في العالم الثالث.

ورغم أن ما سبق عرضه من بنود لا ترتبط مباشرة بموضوع هذه الورقة، فإنه كان من المهم عرضه، لما له من تأثير مهم على تمويل وإدارة المشروعات الاستراتيجية، وبخاصة العسكرية والنووية منها. فبدون اقتصاد قوي وفعال لا يمكن أن يكون لدى الدولة بنية قوة عسكرية، خاصة وأن للاقتصاد تأثير مباشر على امتلاك عناصر القوة العسكرية، النووية وغيرها، بالإضافة إلى توفر ما يلزم من قوة مالية مطلوبة لبناء القدرة العلمية التكنولوجية التي لا يمكن بدونها أن تكون هناك فرصة أصلاً للحديث عن قدرات نووية متطورة عسكرياً، أو مدنياً.

وفي مجال القدرات النووية يتضمن اتفاق خطط العمل



تمديدها تمديدًا لانهائياً عام ١٩٩٥، فإن الدول الكبرى الخمس دائمة العضوية في مجلس الأمن الدولي، والتي أنتجت السلاح النووي قبل يناير ١٩٦٧، وهي الولايات المتحدة الأمريكية، وروسيا الاتحادية، والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية، وفرنسا، وجمهورية الصين الشعبية هي الدول المالكة للأسلحة النووية. ولكن الهند والباكستان أنتجت السلاح النووي، ومن خارج تلك المعاهدة التي لم تنضم لها. وكذلك الحال بالنسبة لإسرائيل في منطقة الشرق الأوسط. وكانت كوريا الشمالية عضواً في معاهدة منع انتشار السلاح النووي، ولكنها مارست حقها القانوني بإخطار مجلس الأمن الدولي في عام ١٩٩٢ بنيتها في الانسحاب من تلك المعاهدة. وقبل يوم واحد من سريان ذلك القرار تراجعت كوريا الشمالية واستمرت في عضويتها في المعاهدة ولكن بعد عشر سنوات، أي في ٢٠٠٢، أخطرت مجلس الأمن مجدداً بقرارها السابق، وطلبت إنفاذه بعد يوم واحد من تقديمه، لمضي ٨٩ يوماً بين إخطارها السابق في ١٩٩٢ وبين طلبها عدم إنفاذ ذلك الإخطار. ودون دخول في مزيد من التفاصيل، فإن كوريا الشمالية انسحبت منذ ١٢ عاماً من معاهدة منع الانتشار النووي، ليصبح هناك ٩ دول غير أعضاء في تلك المعاهدة، وذلك لأن إسرائيل، وهي الحالة الأهم في هذا الجزء من هذه الورقة البحثية، بقيت، منذ البداية، خارج معاهدة منع الانتشار النووي. وقد بدأت إسرائيل برنامجها النووي من منتصف خمسينيات

في أن الأسلحة المتاحة لدول العالم هي إما أسلحة تقليدية، مثل تلك التي تملكها جيوش كل دول العالم، أو أسلحة دمار شامل. ومن الأسلحة التقليدية الطائرات الحربية والأساطيل والقوات البحرية، وصواريخ الدفاع الجوي، والدبابات وغيرها من المدرعات، وأسلحة المشاة والمدفعية، وغيرها من أسلحة القوات التقليدية.

وفي المقابل هناك أسلحة دمار شامل، وهي أسلحة غير تقليدية، أي أنه ينتج عن استخدامها تدميراً شاملاً لأفراد وقوات وقدرات وأسلحة الدول الأخرى، ومنشأتها، وغيرها من عناصر الوجود الإنساني. وأخطر أسلحة الدمار الشامل هي الأسلحة النووية الانشطارية الناتجة عن تخصيب اليورانيوم، أو الاندماجية الناتجة عن فصل البلوتونيوم. ومن أسلحة الدمار الشامل أيضاً الأسلحة الكيماوية، والأسلحة البيولوجية، وكلاهما خطير ويحدث دماراً شاملاً قد يمتد تأثيره إلى أوقات بعيدة في المستقبل، وبخاصة الأسلحة البيولوجية. ولكن بمعيار عدد الأفراد الذين يقتلون بقتلة واحدة، أو النطاق الجغرافي لامتداد الدمار الشامل إلى خارج نطاق نقطة أو منطقة استخدامه، مكانياً أو زمانياً، يبقى السلاح النووي هو الأخطر والأكثر تأثيراً وتدميراً وخطورة.

وبموجب معاهدة منع انتشار الأسلحة النووية التي فتحت للتوقيع في عام ١٩٦٨، ودخلت حيز النفاذ عام ١٩٧٠، وتم

من جانب الستة الكبار، ومعهم الوكالة الدولية للطاقة الذرية، وبخاصة الواردة منها في البروتوكول الإضافي النموذجي، الذي يعطي لبرنامج الوكالة المذكورة آليات وإجراءات قوية ومحكمة ودقيقة، في مراجعتها للبرامج النووية للدول التي تعطي للوكالة تلك الصلاحيات، ومنها إيران، وهو ما من شأنه تقليل فرص واحتمالات امتلاك إيران لبرنامج نووي عسكري قد يكون مأمولاً من الدولة الإيرانية. وحتى لو سارت إيران على الطريق النووي العسكري، فإن إدراك ذلك قبل تحقيقه أمر غير صعب للوكالة الدولية للطاقة الذرية، أو لأي من الدول الستة الكبرى الشريك، مع إيران، في الاتفاق النووي موضع البحث.

ولكن، إذا ما ذهبنا إيران إلى طريق النووي العسكري، فإن دولة كإسرائيل ربما تفكر في ضرب ذلك عسكرياً قبل اكتماله، كما حدث مع العراق في عام 1981. ولكن إيران الحالية ليست مثل عراق صدام حسين. أضف إلى ذلك أن عدد المنشآت النووية الإيرانية كبير، وأن هذه المنشآت تقع تحت الأرض ومدرعة، بما يجعل تدميرها عسكرياً مهمة صعبة، إن لم تكن مستحيلة.

وبالتالي، في هذه الحالة سيكون ثمة دولتان شرق أوسطيتان، غير عربييتين، هما إسرائيل وإيران، مالكتان للأسلحة النووية. وذلك أمر يؤدي إلى وضع استراتيجي جديد بالغ الصعوبة للدول العربية، وهو وضع يقوم على ردع نووي ثنائي متبادل بين إسرائيل وإيران مشابه للردع الثنائي الأمريكي السوفيتي الذي كان سائداً أيام الحرب الباردة. وإن تحقق ذلك إقليمياً في الشرق الأوسط فسوف ينشئ وضعاً استراتيجياً جديداً بالغ الحرج للدول العربية، وبخاصة لدول الخليج العربي ومصر. ومن بين دول الخليج العربي تزداد الدلالة والخطورة في إدراك كل من المملكة العربية السعودية ودولة الإمارات العربية المتحدة. وذلك سناريو صعب ويمتد أثره إلى مصر. ولذلك فإنه من المهم والضروري أن تطور الدول العربية، وبخاصة المذكورة في هذه الفقرة، من قدراتها وسياساتها النووية بدءاً بإنشاء مفاعلات للطاقة النووية السلمية، لأن هذه الأخيرة سوف ترسل رسائل مهمة إلى الغير، وبخاصة إيران وإسرائيل وحتى لا يتحول الشرق الأوسط إلى إقليم غير عربي. وذلك أمر خطير ويحتاج إلى مزيد من البحوث والدراسات، وهو أمر يسعدني شخصياً أن أشارك فيه بمزيد من الدراسة والبحث والتحليل لهذه المجلة المحترمة ●

القرن الماضي، وقبل حوالي 12 عاماً من توقيع تلك المعاهدة الدولية. ومن الدلالات المهمة، هنا أن إسرائيل هي الدولة الوحيدة في الشرق الأوسط التي لم تنضم إلى الاتفاقية، وبقيت خارجها منذ البداية.

وقد أقامت إسرائيل خمس منشآت نووية، أهمها مفاعل ديمونة، وهو المنشأة النووية العسكرية التي استخدمت منذ خمسينيات القرن الماضي لإنتاج السلاح النووي. وكانت فرنسا أول الدول الغربية التي ساعدت إسرائيل في برنامجها النووي، ثم انضمت الولايات المتحدة الأمريكية إلى تلك المسيرة منذ إدارة جونسون في ستينيات القرن الماضي. أما المنشآت الأخرى فبعضها مدني أو غير عسكري، مثل مفاعل ناحال سوريك الذي تبلغ طاقته مستوى محدوداً.

## العرب مطالبون بتوقع السيناريو الأسوأ وإن كان غير قابل للتطبيق

والسؤال المهم هنا هو عن تأثير الاتفاق النووي بين إيران والستة الكبار على منطقة الشرق الأوسط، وبخاصة على السياسة الإسرائيلية تجاه هذه المسألة. وكيف ستكون تلك السياسة. وما هي الخيارات التي ستكون متاحة أمام أطراف الشرق الأوسط الأخرى، بل والولايات المتحدة الأمريكية، وبخاصة في ضوء الخلاف القائم بين الإدارة الديمقراطية والأغلبية الجمهورية في الكونجرس الأمريكي.

وطبقاً لنص الاتفاق النووي موضع البحث في هذه الورقة، فإن المحتوى الأهم عن البرنامج النووي الإيراني يتمثل في استمرارية هذا البرنامج مع تخفيض منتجه المتمثل في نسبة التخصيب النووي من 20% التي كانت إيران قد وصلتها في بعض المنشآت النووية الكبيرة، لتصبح نسبة التخصيب المسموح به أقل من 4%. وبالإضافة إلى تخصيب اليورانيوم بتلك النسبة الأقل يحافظ الاتفاق النووي على أنشطة وتكنولوجيا الماء الثقيل وفصل البلوتونيوم.

ومع استمرار الأنشطة النووية بنوعيتها، والالتزام بالنسب والمعدلات الجديدة الأقل والأضعف، فإن احتمال تحول إيران من النشاط النووي السلمي والمدني إلى نظيره العسكري هو احتمال محدود أو غير كبير، إلا أنه لا يجوز إهماله أو استبعاده، وخصوصاً من جانبنا نحن كمغرب. فالتقاعده العامة في تحليل وصنع القرار الاستراتيجي تتمثل في عدم إهمال أي احتمال، أو سيناريو - وبالعكس يجب إعطاء اهتمام خاص بالسيناريو الأسوأ في تأثيره علينا، حتى ولو نظرياً، وحتى ولو لم يكن قابل للتفيد بسهولة.

إن إخضاع البرنامج النووي الإيراني، وفقاً للاتفاق التاريخي محل التحليل، لخطوات وتدابير وإجراءات دقيقة

## تأثير توقيع الاتفاق النووي على العلاقات التركية - الإيرانية

بتاريخ ١٤/٦/٢٠١٥م، أعلن رسمياً في العاصمة النمساوية فيينا عن التوصل إلى اتفاق نووي بين الدول الخمس الدائمة العضوية في مجلس الأمن، وهي أمريكا وبريطانيا وفرنسا وروسيا والصين زائد ألمانيا كطرف واحد مع الجمهورية الإسلامية الإيرانية كطرف ثان، وتم توقيع هذا الاتفاق المبدئي في ذلك على أمل إقراره من قبل برلمانات تلك الدول خلال مدة تقارب السبعين يوماً من تاريخ توقيعه، أي أن الاتفاق لا يزال في مراحل إقراره دولياً، وإن كانت المؤشرات تشير إلى رغبة دولية كبيرة لإقراره، لأهداف اقتصادية وتجارية، ولكن ذلك لا يمنع من تأخيرها أو وضع مزيد من العراقيل أمامه، وبالأخص من قبل الكونغرس الأمريكي وثقل اللوبي الصهيوني فيه.

د. محمد زاهد جول\*

تركيا بحدود جغرافية تقارب ألف وخمسمائة (١٥٠٠) كيلومتر، أخذت بعين النظر ما يهدد هاتين الدولتين من مشاريع تقسيم سياسي على أسس طائفية وقومية وثنوية وغيرها، من المؤكد أن لها انعكاساتها السلبية على الأمن القومي التركي، الذي لا تتساهل فيه الدولة التركية مهما كانت الحكومة أو الحزب الحاكم فيها، وأخذت بعين الاعتبار أن أجزاء كبيرة منهما تقع تحت سيطرة تنظيم الدولة الإرهابي «داعش»، مما يعني ان الدولة التركية سوف تتأثر كثيراً من هذا الاتفاق إن لم يكن في بنوده الفنية والتقنية المعلنة ففي بنوده السرية حتماً.

### تفاصيل مذكرة الاتفاق النووي:

- 1 - ينص الاتفاق رسمياً إلغاء العقوبات الاقتصادية والمالية والنفطية وتلك المفروضة على الطيران المدني.
- 2 - السماح لإيران بتصدير منتجات نووية كاليورانيوم المخضب والماء الثقيل.
- 3 - رفع الحجز عن عشرات المليارات من الأرصدة الإيرانية في البنوك الأجنبية.
- 4 - ينص الاتفاق على إعادة فرض العقوبات خلال خمسة وستين (٦٥) يوماً إذا انتهكت إيران البنود.
- 5 - يبقى الحظر الدولي على مبيعات السلاح لإيران إلى غاية

جاءت مذكرة الاتفاق بعد مفاوضات مضيئة دامت واحداً وعشرين شهراً، وبعد مفاوضات مارثونية استمرت ١٦ يوماً، شارك فيها كل وزراء خارجية الدول المعنية، وبحسب ما أفادت به مسؤولة السياسة الخارجية في الاتحاد الأوروبي فيديريكا موغيريني، فإن: «الاتفاق يمهّد الطرق أمام مرحلة جديدة في العلاقات الدولية»، أما وزير الخارجية الفرنسي لوران فابيوس فاعتبر أن الاتفاق مع إيران «قوي بما يكفي للعشر سنوات الأولى على الأقل»، بينما اعتبر وزير الخارجية الإيراني محمد جواد ظريف أن الاتفاق هو «لحظة تاريخية» و«صفحة أمل جديدة»، وأضاف أن: «الاتفاق ليس مثالياً لكنه الأفضل لجميع الأطراف».

الموقف الرسمي التركي رحب بالاتفاق، وقد وصف وزير الطاقة التركي الاتفاق النووي مع إيران: «بالتطور الإيجابي للغاية»، ولكن تقدير الموقف الحقيقي لا يتوقف على الجوانب الفنية في الاتفاق، وإنما بما صاحبه من مباحثات جانبية بين إيران وأمريكا في سلطنة عمان وغيرها، وأثار الاتفاق على تركيا وعلى العلاقات التركية الإيرانية قد لا تتوقف على معرفة بنود الاتفاق المعلنة، وإنما بما يمكن أن ينتج عنه من أخطار على الدولة التركية، وعلى المنطقة، في مستواه النووي أولاً، وبدرجة لا يقل خطورة فيما يمكن ان يتضمنه الاتفاق من بنود سرية، قد تكون متعلقة بالاتفاق النووي أولاً، وقد تكون متعلقة بالاتفاق الأمريكي الإيراني على ترتيبات سياسية وأمنية وعسكرية في المنطقة والإقليم، وبالأخص في الأماكن الأكثر اشتعلاً بالنيران والحروب الأهلية والطائفية مثل العراق وسوريا، وهما الدولتان العربيتان اللتان تشتركان مع

يعلمها المحافظون الإيرانيون من أمثال الرئيس الإيراني السابق أحمد نجاد، وفي الحالتين كانت قيادة دفة السياسة الإيرانية بيد المرشد علي خامنئي، فما الذي أراده خامنئي من التشدد السابق؟ وما الذي أراده من اللين اللاحق في هذا الاتفاق، ولماذا؟

لقد ورث خامنئي منذ استلامه منصبه المرشد الأعلى للثورة الإيرانية عام ١٩٨٩م، تركة ثقيلة من سلفه الخميني، وهي سياسة المعاداة المشبوهة لأمريكا والغرب وإسرائيل، هذه السياسة الإيرانية مثلت لخامنئي سلاحاً ذا حدين، أحدهما يستخدم لقمع المعارضة الإيرانية بآتهام كل أنواع المعارضة لحكم الملالي والآيات والحكم الديني المذهبي على انه عدو للثورة الإسلامية وموال أو عميل لأمريكا التي تمثل الشيطان الأكبر، بوصف هؤلاء العملاء بأنهم اعداء الثورة الذين يجب تصفيتهم، كما تم تصفية نظام الشاه السابق، والعدو الأول الإيراني امكن التغلب عليه في السنوات الأولى للثورة، بالنظر إلى السطوة الأمنية التي يفرضها الحرس الثوري الإيراني على الشعب والقوى السياسية أو الشخصيات المعارضة، بينما الحد الثاني لهذا السلاح من معاداة أمريكا والغرب وإسرائيل، أن هذه المعاداة لأمريكا والغرب حتى لو كانت صادقة فقد جلبت لإيران الكثير من المتاعب السياسية في العلاقات الدولية، فكيف إذا كانت مجرد شعارات ثورية، وقد زاد الأمر قسوة محاولات إيران السعي لامتلاك التقنية النووية لأغراض سلمية، فقد نظر الغرب إلى هذه المحاولة الإيرانية على انها خطر على إسرائيل والغرب وأمن المنطقة، بالنظر إلى أن المشروع سيكون تهديداً حقيقياً إذا امتلكت إيران تقنية التخصيب النووي بكميات تمكنه من إنتاج أسلحة ذرية أو نووية.

وأحد الاحتمالات التحليلية تجد أن إيران كانت بمشروعها النووي والشبهه العسكرية فيه، أنها كانت تقوم بمناورة سياسية ذكية، تسعى فيها إلى خلق أجواء تسمح لها بالتخلص من حالة العداء المشبوهة مع أمريكا والغرب، بدليل أن وزير الخارجية الإيراني جواد ظريف كثيراً ما كان يؤكد على أن المكسب الأكبر لإيران: «أنها استعادت ثقة الغرب بها»، وكأن العبء الأكبر الذي كانت تعاني منه إيران هو إغلاق باب الغرب عليها بالعداء الظاهري، بينما الشركات الأمريكية والأوروبية والروسية والصينية تتنافس على عقد الصفقات الصناعية والتجارية معها.

لذلك كان لا بد من تجاوز هذه العقبة التي تقف أمام المرشد والقيادة الإيرانية، وتقف أمام الدول الغربية أيضاً، وذلك بإنهاء هذا العداء بطريقة تقنع الشعب الإيراني والشعوب الغربية

خمس سنين ما لم تشهد الوكالة الدولية للطاقة الذرية لصالح طهران، مع استثناء أسلحة دفاعية.

٦ - استمرار العقوبات على مبيعات الصواريخ مدة ثمان سنوات، ومن المفترض أن تكون منها منظومات الصواريخ الروسية المضادة للطائرات أس ٣٠٠.

٧ - يسمح الاتفاق لمفتشي الأمم المتحدة بدخول المواقع الإيرانية المشبوهة كافة، بما فيها العسكرية. لكن ذلك غير مضمون ويحق لإيران تأجيله. وعند الاختلاف على دخولهم يحق لإيران التظلم إلى هيئة تحكيم هي طرف فيها إضافة إلى الدول الست المشاركة في المفاوضات.

٨ - يسمح الاتفاق لإيران بمواصلة عمليات التخصيب بكميات محدودة لا تسمح بتراكم اليورانيوم المخصب لديها، وكذلك باستخدام أجهزة الطرد المركزي لأغراض البحث والتنمية. ٩ - يسمح الاتفاق لوكالة الطاقة الذرية القيام بعملية تقييم للقضايا التي تتعلق بوجود أي أبعاد عسكرية محتملة في البرنامج النووي الإيراني بحلول نهاية عام ٢٠١٥.

هذه البنود الرئيسة من وجهة إعلان الدول الستة، بينما قالت وكالة الأنباء الإيرانية إن الاتفاق ينص على:

١ - إلغاء العقوبات الاقتصادية وينص على الاعتراف بسلمية البرنامج النووي الإيراني.  
٢ - يراعي الاتفاق الخطوط الحمراء فيما يتعلق بدخول مفتشين إلى موقع بارشين العسكري.  
٣ - أن المنشآت النووية في البلاد ستستمر في العمل بمقتضى الاتفاق.

من الواضح أن الاتفاقية قد قيدت إيران بالعهود والمواثيق التي تنهي المشروع النووي في أبعاده العسكرية والسلمية أيضاً، لأن المشروع العسكري تم القضاء عليه بهذا الاتفاق، والمشروع النووي السلمي تحت القيود والمراقبة، وبذلك فإن إيران خسرت معركتها مع أمريكا والغرب مقابل أن يفك عنها الحصار، ويرفع عنها العقوبات، ويعيد إليها بعض أموالها المحجوزة، فلماذا فعلت إيران ذلك؟ وما هي مكاسبها منه؟

### دوافع الاتفاق بين الصراخ مع إيران أو إخضاعها:

يحق للسياسة الإيرانية ان تعتبر هذا الاتفاق اتفاقاً تاريخياً، وأن يعد انتصاراً كبيراً للدبلوماسية الإيرانية الرخوة أو اللينة او الناعمة، التي يتزعمها الرئيس الإيراني حسن روحاني ووزير خارجيته جواد ظريف، مقارنة مع السياسات المتشددة التي كان

## تركيا لا تمنع الاتفاق الإيراني لأنها تقوم ببناء مفاعلات مماثلة

## أنقرة اعتبرت الاتفاق النووي الإيراني بـ « التطور الإيجابي للغاية » والنتيجة النهائية معلقة لاكتشاف البنود السرية والترتيبات المستقبلية

زيادة الأطماع الإيرانية في فرض رؤيتها السياسية في تحجيم خصومها التقليديين ومنهم الدولة التركية وصراعها التاريخي بين الدولة الصفوية والدولة العثمانية قبل أربعة قرون، ومع خصومها التقليديين من العرب مذهبياً وسياسياً، وبالأخص الدول العربية التي دعمت العراق في حرب الخليج الأولى التي دامت ثماني سنوات من عام ١٩٨٠ ولغاية ١٩٨٨، ودعمت الثورة السورية الأخيرة التي انطلقت في سياق ثورات الربيع العربي عام ٢٠١١.

لقد استغلت إيران المباحثات النووية في ترتيب أوضاع المنطقة سياسياً، بالتفاهم مع أمريكا بما لا يهدد أمن الدولة الإسرائيلية، ولا يتعارض مع الرؤية الاستراتيجية لوزارة الدفاع الأمريكية البنتاغون أو الإدارة السياسية الأمريكية في البيت الأبيض، وهذا واضح بإطلاق أمريكا يد إيران في العراق وسوريا ولبنان واليمن والخليج العربي، ولولا التدخل السعودي الحاسم في اليمن بعاصفة الحزم لسقطت اليمن بيد إيران مثل العراق، وحيث أن عاصفة الحزم قد غيرت معادلة اللعب في اليمن فقد استغلت أمريكا الاتفاق النووي كورقة ضغط لوقف الدعم الإيراني للحوثيين، حتى أن بعض الحوثيين يقولون الآن: إيران قد باعتهم في سوق النخاسة الدولية، ومع ذلك لا تزال إيران تطالبهم بإشغال السعودية ودول الخليج بالمخاطر الأمنية والطائفية مثل المناوشات الحدودية وتفجير المساجد وغيرها، مما يعني بأن تغيير معادلات اللعب في اليمن لا بد أن يؤثر على النقاط الملتهبة الأخرى، وبالأخص في سوريا، حيث أن ثمن التراجع الإيراني في اليمن قد يكون على حساب القبول بنفوذ إيراني معتدل في سوريا ولبنان والعراق، وإشارة دول مجلس التعاون الخليجي إلى أن الحل في سوريا ينبغي أن يكون سياسياً وليس عسكرياً في مؤتمر الدوحة الذي التقى فيه وزراء خارجية دول مجلس التعاون الخليجي مع وزير خارجية أمريكا ووزير خارجية روسيا، يوم الثلاثاء ٢٠١٥/٨/٤م، يسير في هذا الاتجاه، وهو ما يؤكد أيضاً صدور المبادرة الإيرانية للحل السياسي في سوريا في اليوم التالي لاجتماعات الدوحة.

من هنا يمكن النظر إلى أن الموقف التركي قد يتأثر بتوقيع الاتفاق النووي الإيراني من جهة التفاهمات السياسية والأمنية ومشاريع التقسيم التي يتم الإعداد لها في المنطقة، فسفير

بأنها حققت انتصارات كبيرة بهذه الاتفاقية، ولذلك لا غرو بأن توصف هذه الاتفاقية التي تهي حالة العداء بين إيران وأمريكا والغرب بأنها اتفاق تاريخي بالنسبة للإيرانيين والغربيين، حتى يمكن وصف الاتفاقية بأنها تخلي عن مبادئ الثورة الخمينية، التي أرهقت الدولة الإيرانية بأعباء لا تقوى على القيام بها، ولا تجلب لها إلا الخسائر، وإلا فإن كل دول العالم تبني مفاعلاتها النووية السلمية دون هذه المعاناة ولا المفاوضات المضنية لسنوات. فالأمر الغريب أن هذه الاتفاقية أخذت من الوقت أكثر مما يلزم، والسبب أن إيران أرادت ان تستخدم الفزاعة النووية في تحقيق مكاسب أخرى من خلال تفاهماتها مع أمريكا بالدرجة الأولى، ومنها النفوذ الإيراني في الإقليم العربي، الذي تسعى الدولة الإيرانية لجعله تابعاً لنفوذها السياسي والفكري والمذهبي والطائفي، وهذه قضية لا تعلق أمريكا ولا الغرب ولا إسرائيل، طالما تمت بالتفاهم مع هذه القوى الدولية، وقد أثبتت السياسة الإيرانية مصداقيتها في حفظ أمن الخليج وخطوطه النفطية بعد حرب الخليج الأولى والثانية، وكذلك في حفظ الأمن الإسرائيلي في الجولان وجنوب لبنان منذ أن استلمت ميليشيات إيران اللبنانية السيطرة على الجنوب اللبناني، بعد طرد المنظمات الفلسطينية التي كانت تعلق المستوطنات الشمالية لإسرائيل، ونقطة الخلاف مع أمريكا وبدرجة أكبر مع إسرائيل هي مستوى القوة العسكرية التي ينبغي أن تحتفظ بها الميليشيات التابعة لإيران، سواء كانت في دولة مثل سوريا أو في حزب سياسي مثل حزب الله اللبناني، وفي هذا المضمار وقعت حرب تموز ٢٠٠٦ في لبنان، لمنع حزب الله اللبناني من تجاوز حدود القدر المسموح به من السلاح، أو لتحجيم قدراته الإقليمية، وهذه سياسية لا تزال متبعة من قبل إسرائيل مع الميليشيات الإيرانية، سواء كانت في سوريا أو لبنان أو العراق أو غيرها.

لذلك من الخطأ القول بأن هناك ثقة تامة بين الإيرانيين والأمريكيين والإسرائيليين، أو أن هناك عداءً مستحكما بين الطرفين، فالتفاهم بينهما موجود ويتخلله تجاوزات على نقاط الاتفاق بين الفينة والأخرى، ولذلك جاء الاتفاق النووي لتوقيع الدولة الإيرانية على ما هي ملتزمة به أصلاً، ولكنها تحاول المناورة فيه بهدف تحقيق مكاسب أخرى، من أهمها نفوذها في الخليج والشرق الأوسط، وقد كان لثورات الربيع العربي أثر على

بدأت تجتاح الأراضي التركية وتستهدف الجنود الأتراك على أيدي منظمات إرهابية متنوعة الهوية ومتعددة الولاء.

#### الخلاصة:

إن تركيا لا تمانع الاتفاق النووي الإيراني في أبعاده التقنية، لأن تركيا تعمل على بناء وتطوير عدد من المفاعلات النووية لأغراض مدنية وتوفير الطاقة النووية السلمية، ولكن المخاوف آتية من التفاهات السياسية غير المتضمنة في بنود الاتفاق النووي، فالاتفاق فيينا قضى على المشروع النووي الإيراني إلى الأبد، وليس إلى عشر سنوات كما توهم إيران، حيث أن العشر سنوات قابلة لخلق ملايين الحجاج الأمريكية لعدم الالتزام بها، وإيران تدرك ذلك ولكنها تخادع شعبها، وإيران تخادع نفسها أكثر إذا توهمت أن أمريكا أو روسيا أو إسرائيل ستبقي لها الدولة الدينية المغلقة لعشر سنوات قادمة، فقد أدخلتها في حرب الاستنزاف ضد الدول العربية في السنوات الماضية، في العراق وسوريا ولبنان واليمن، وها هي تفتح لها مطامح ومطامح الحرب مع الأتراك ولو بأيدي أحزاب كردية يسارية متشددة في العداة القومي للأكراد والعرب، بينما أوراق اللعب التركية مع أمريكا والاتحاد الأوروبي ومع إسرائيل أيضاً أقوى من أوراق اللعب الإيرانية، ويمكنها أن تخرجها خاسرة من هذه اللعبة إذا أصرت على الإضرار بالأمن القومي التركي، أو إذا واصلت العبث بأمن المنطقة الإقليمية أيضاً.

إن السياسة الإيرانية تخطأ كثيراً وهي تستعدي شعوب الأمة الإسلامية من العرب والأتراك والكرد والباكستانيين والماليزيين وغيرهم، وهي تركض وراء أوهاام النفوذ المذهبي والسياسي، وهي تطمح بصداقة الشيطان الأكبر أن يمكن لها نفوذها وامبراطوريتها، لأن الشيطان الأكبر سوف يتخلى عنها إذا ما وقعت في نار الحروب التي تشعلها في الإقليم العربي والتركي والكردية وغيرها، وقبول إيران بالتنازل عن مشروعها النووي العسكري سواء كان صادقاً أو مناورة، لا ينبغي أن ينعكس عداة للدول العربية أو تركيا أو غيرها، وحتى لو وجدت ليونة من الأنظمة السياسية العربية في عدم رغبتها بالمواجهة الصريحة والقوية مع الدولة الإيرانية، فلا ينبغي أن يكون ذلك مدعاة لها لأن تستغل ذلك في العدوان أكثر في المنطقة، سواء مع العرب أو الأتراك أو غيرهم ●

أمريكا السابق في سوريا روبرت فورد يرى بأن الحل في سوريا هو تقسيم سوريا إلى ست دول، أحدها هو الدولة الكردية في شمال سوريا، وتقوم إيران من خلال حرسها الثوري مع جيش الأسد بإمداد الأحزاب الكردية بالسلاح والمال والمقاتلين، وهذا يعني أن هناك ترتيبات سياسية وأمنية شمال سوريا بين إيران وأمريكا تهدد الأمن القومي التركي، ولذلك فإن أمريكا ترفض المنطقة الآمنة شمال سوريا، وأولى الأخطار المحزنة للاتفاق النووي الأمريكي الإيراني هو تراجع حزب الشعوب الديمقراطي الفائز في الانتخابات البرلمانية الأخيرة عن مسيرة السلام في تركيا، بل ودعوته الأكراد إلى حمل السلاح ضد الدولة التركية، فضلاً

عما يمثله دعم إيران لحزب الاتحاد الديمقراطي الكردي السوري وقواته وحدات حماية الشعب الكردية وحزب العمال الكردستاني من مخاطر على الدولة التركية، وهذا ما كان ليتم قبل توقيع الاتفاق النووي، مما يعني بأن إيران قد ناورت بفزاعة مشروعها النووي لتحقيق مكاسب دولية على صعيد كسب ثقة الغرب على ذمة جواد ظريف، وفي نفس الوقت ناورت بملفها النووي لكسب نفوذ سياسي وأمني لا يعادي أمريكا ولا أوروبا ولا إسرائيل بقدر ما سيكون على حساب المصالح التركية والعربية، وذهاب دول مجلس

التعاون الخليجي إلى القبول بهذا المنطق قد لا يرضي الدولة التركية، وبالأخص إذا تجاوز حدود الأمن القومي التركي.

إن التحركات التركية السياسية والعسكرية، وبالأخص فيما يتعلق بالنزاع في سوريا قد يكون من أسوأ ما كانت تتوقعه السياسة التركية، في أعقاب الاتفاق النووي الإيراني، لأن قبول النفوذ الإيراني في شمال سوريا خطر بحد ذاته، فكيف إذا كان هذا النفوذ بأيدي الأحزاب الكردية التي تتلاعب بها إيران وأمريكا والدول الأوروبية وإسرائيل، فهو يمثل خطراً أكبر، لأن في تركيا نحو سبعة عشر مليون كردي، يمكن أن تستخدمهم إيران وأمريكا وبعض الدول الأوروبية وروسيا وقود حرب ضد تركيا، وكما رفضت الدولة الإسرائيلية النفوذ الإيراني في جنوب سوريا، وطردته ممثلاً باغتيال الجنرال علي دادي وابن عماد مغنية وآخرين، بسبب مخاوف إسرائيلية أن تستغل إيران هذا التواجد الإيراني في توتير الأمن فيها ولو في مناورات سياسية، فكذلك ومن باب أولى ينبغي على الدولة التركية أن ترفض النفوذ الإيراني في شمال سوريا وجنوب تركيا، لما يمثله من تهديد للأمن القومي التركي، فتركيا لا تأمن للنفوذ الإيراني في جنوبها المتوتر، وقد ظهرت بوادره بتوقف عملية السلام مع الأكراد بضغط إيرانية مع قادة حزب العمال الكردستاني في جبال قنديل، وبعمليات إرهابية

## الاتفاق النووي وتدابيراته على الحضور الإيراني بالمنطقة

منذ توقيع إيران والقوى الكبرى على الاتفاق النووي في ١٤ يوليو ٢٠١٥ بدأ الحديث عن قضية إيران ما بعد النووي، وبما يتيح لها الاتفاق من شرعية دولية كانت تفتقدها، وكذلك الخروج من الحصار الدولي وانفتاحها اقتصاديا على دول العالم والسماح لها بتطوير قدراتها الاقتصادية وخاصة في مجالات البترول والغاز، بما ينعكس بالإيجاب على القدرات الاقتصادية الإيرانية التي ستمكثها من زيادة دعمها للحركات والأنظمة الموالية لها بمنطقة الشرق الأوسط، كما يثير الاتفاق التساؤلات حول مستقبل النفوذ الإيراني بالمنطقة والتدخلات الإيرانية في عدد من الملفات الرئيسية مثل سوريا والعراق ولبنان واليمن، بما يزيد من حدة التنافس الإقليمي والصراعات بالمنطقة. وفي هذا الإطار تتناول الورقة عدد من النقاط الرئيسية التي تمثل في جوهر الاتفاق النووي وما حققه كل طرف من هذا الاتفاق، والمكاسب السياسية والاقتصادية التي ستحققها إيران من هذا الاتفاق، والرؤية المصرية الخليجية للحضور الإيراني وتدابيراته.

لواء د. محمد مجاهد الزيات\*

سيتم رفع عقوبات دولية مفروضة على ٨٠٠ مؤسسة وشخصية إيرانية، بما فيها البنك المركزي الإيراني، والمؤسسة الإيرانية الوطنية للنفط، بالإضافة لرفع العقوبات الأمريكية والأوروبية والعقوبات المفروضة بموجب قرارات صادرة عن مجلس الأمن الدولي فور تأكيد الوكالة الدولية للطاقة الذرية على احترام إيران لتعهداتها ويُعاد فرض هذه العقوبات بشكل سريع في حال عدم تطبيق الاتفاق خلال ٦٥ يوما.

وبصفة عامة فإن الاتفاق النووي الإيراني لم يعكس الموقف الأمريكي الذي كان مطروحاً قبل التوقيع عليه، أي أن الهدف الأمريكي والغربي لمنع إيران من امتلاك برنامج نووي تحول إلى تقييد قدرات إيران على تطوير هذا البرنامج مع تمتعها ببنية تحتية وقدرات بحثية ووضع عوائق وقيود تحول دون وصولها للعتبة النووية، وذلك اعتراف أمريكي بأن هذا هو أكبر ما يمكن الحصول عليه من خلال المفاوضات المحاطة بضغط

### أولاً: جوهر الاتفاق وما حققه كل طرف:

نص الاتفاق على تخفيض عدد أجهزة الطرد المركزي بمقدار الثلثين خلال فترة ١٠ سنوات، من ١٩ ألف جهاز (منها ١٠٢٠٠ جهاز تعمل الآن) إلى ٦١٠٤، وسيكون لـ ٥٠٦٠ منها فقط حق إنتاج اليورانيوم المخصب بنسبة لا تتجاوز ٦٧، ٣٪ خلال فترة ١٥ سنة، وستكون جميع أجهزة الطرد المركزي التي ستستخدمها إيران خلال تلك الفترة من الجيل الأول. وستتولى الوكالة الدولية للطاقة الذرية عملية مراقبة جميع المواقع النووية الإيرانية بشكل منتظم، ولمفتشي الوكالة الدولية للطاقة الذرية الحق في مراقبة كل الشبكة النووية الإيرانية لمدة ٢٥ عاماً، وكذلك وافقت إيران على دخول مفتشي الوكالة بشكل محدود إلى مواقع غير نووية خاصة العسكرية منها في حال ساورتهم شكوك في إطار البروتوكول الإضافي لمعاهدة حظر الانتشار النووي، التي التزمت إيران بتطبيقه والمصادقة عليه.

المجتمع الدولي أنهى مرحلة مطالبة إيران بالإصلاح ..

ونظام طهران حصل على الشرعية لأول مرة منذ ثورة الخميني

النووية، بينما بلوغ عتبة السلاح النووي يتطلب مواصلة هذه الأنشطة لتطوير الأبحاث والتخصيب وامتلاك الأجهزة المتطورة والأسلحة الناقلة.

### ثانياً: المكاسب السياسية والاقتصادية التي ستحققها إيران:

لقد بدأت بعض التداعيات لهذا الاتفاق تتضح على المستوى الداخلي الإيراني، أو على القضايا المطروحة في المنطقة والتي تشهد نوعاً من الاشتباك الإيراني معها أو التمدد الإيراني داخلها.

#### على المستوى الداخلي:

• يرى كثير من المراقبين أن النتائج الاقتصادية الإيجابية للاتفاق النووي لن تكون مباشرة وسريعة، وستحقق إيران بعد إزالة العقوبات نمواً اقتصادياً يتراوح بين 2-7٪، لكنه لن يكون كافياً لحل مشكلة البطالة (14٪) وتجاوز المشكلات الاقتصادية الأخرى، خاصة أن إيران خسرت الكثير من عائداتها نتيجة العقوبات، وأن الحكومة بحاجة إلى سنوات طويلة لجبر هذه الخسارة، وإن كانت إزالة العقوبات ستترك آثاراً إيجابية مباشرة ومستقبلية على الاقتصاد الإيراني، ومن المعلوم أن لإيران 100-140 مليار دولار، من عائدات النفط المجمدة في المصارف الأجنبية، وهناك ما بين 20 إلى 50 مليار دولار من عائدات إيران المجمدة ستتححر فور التوقيع على الاتفاق.

• إن إلغاء العقوبات من شأنه أن يحدث تغييراً في بنية الاقتصاد الإيراني، ويوجهها اتجاهات جديدة تفرض سياسات جديدة فيما يتعلق بالاستثمار الخارجي، والملكية وشروط التنافسية، ومن المرجح أن يكون الملف الاقتصادي والاستثمار الأجنبي ملف الصراع بين التيار الأصولي وتيار الاعتدال الذي يتزعمه روحاني خاصة أن لكل تيار مقاربة مختلفة على هذا الصعيد.

• عرضت إيران خططاً لإعادة بناء علاقاتها الصناعية والتجارية في أعقاب الاتفاق النووي مع القوى العالمية، معلنة استهداف 50 مشروعاً للنفط والغاز قيمتها 185 بليون دولار بحلول عام 2020، حيث ستركز على قطاعات النفط والغاز والمعادن والسيارات، متطلعة إلى التصدير إلى أوروبا بعد رفع العقوبات المفروضة عليه.

• يرجح الكثير من المراقبين للشأن الإيراني الانعكاسات السلبية للاتفاق النووي على أزمات المنطقة، نظراً للتداعيات الإيجابية على الاقتصاد الإيراني وما يترتب عليها من تعزيز إمكانات إنفاقه على حلفائه وذلك إلى جانب الاعتراف الغربي بدور إيران الإقليمي مما يرجح مواصلة طهران سياساتها في الشرق الأوسط، ويؤكد ذلك تصريحات المرشد الأعلى علي خامنئي بعد أيام عن الاتفاق حيث أكد على أن مواقف بلاده من

سياسية وحزم من العقوبات الاقتصادية شلت تقريباً القطاعات الحيوية في الاقتصاد الإيراني، وتؤكد في الوقت نفسه بأن الإدارة الأمريكية لا توجد لديها أي نية أو توجهات للخيار العسكري تجاه إيران وبرنامجها النووي وأن ما حدث هو أفضل الحلول الممكنة لأزمة النووي الإيراني، طبقاً لهذه المعايير هكذا نرى أن الاتفاق النووي الإيراني لم يعالج قضايا رئيسية كانت الإدارات الأمريكية المتعاقبة تعتبرها قضايا استراتيجية حاکمة في العلاقة مع إيران وأهمها، الأنشطة الإقليمية لإيران التي تزعزع الاستقرار الإقليمي وبرنامجها للصواريخ الباليستية وكذلك ما سمته تلك الإدارات بدعم إيران للإرهاب.

حققت إيران من الاتفاق النووي مكاسب استراتيجية أهمها المحافظة على البنية التحتية لبرنامجها النووي وحققها في تخصيب اليورانيوم واستمرارها في إجراء الأبحاث الخاصة بذلك وذلك ضمن ضوابط وشروط مراقبة صارمة يتم النظر في إلغائها بعد 10 سنوات. والمكسب الثاني الاعتراف الدولي بشرعية النظام الإيراني التي افتقدها منذ ثورة الخميني عام 1979، وما يتضمنه ذلك من غض النظر الدولي عن ممارسات النظام في مواجهة المعارضة المطالبة بالإصلاح وعدم احتكار العملية السياسية أو تقديم مساعدات لها.

إن قرار مجلس الأمن الذي وقفت وراءه الدول الكبرى يتضمن إلغاء القرارين السابقين (1737، 1747) اللذين تضمنتا بنوداً تتعلق بمنع إيران من تصدير السلاح والعتاد العسكري والرجال خارج أراضيها ورغم أن شيئاً من ذلك لم يحدث وأن الخروقات الإيرانية للقرارين كانت واضحة، إلا أن الجدير هنا هي أن الممارسات الإيرانية بهذا الخصوص سوف تكتسب نوعاً من الشرعية ولا تخضع للمراقبة الدولية.

إن طول سنوات التفاوض بين إيران والدول الكبرى بخصوص برنامجها النووي ارتبط بهدف أساسي مزدوج وهو التخلص من العقوبات والعزلة السياسية والتهديد العسكري مع الحفاظ بقدر الإمكان على القدرات اللازمة لتطوير برنامج نووي إذا قررت مستقبلًا تطوير سلاح نووي وسمحت الظروف والمناخ الدولي بذلك، وفي الحقيقة فإن تلك الأهداف تدرج في إطار استراتيجية أوسع تهدف إلى ضمان تحصين النظام وزيادة الحضور الإيراني في ملفات المنطقة لتصبح إيران قوة إقليمية عظمى، وقد نجحت إيران من خلال الاتفاق الذي تم التوصل إليه إلى التجرد من الضغوط السياسية والعسكرية والعقوبات الاقتصادية مع المحافظة على برنامجها النووي وما حققته من إنجازات على هذا المستوى مع إبقاء خيار تطوير أسلحة نووية مفتوحاً وإن كان مؤجلاً لعدة مشكلات. والسؤال هنا، هل تستطيع إيران التوفيق بين المسارين المتناقضين، فرفع العقوبات يتطلب وقف الأنشطة



والدولي لإيران سواء في منطقة الشرق الأوسط أو مناطق الجوار الاستراتيجية لها، ولقد بدأت ملامح ذلك تتضح من خلال قبولها كطرف في المبادرات المطروحة لحل الأزمة السورية بل أن هناك كطرفاً أمريكياً للمبادرة الإيرانية المطروحة بهذا الخصوص حالياً وهو ما كشف عن أن التوافق الأمريكي الإيراني قد سبق توقيع الاتفاق بل إن الإدارة الأمريكية قدمت تنازلات إقليمية لإيران كورقة لدفعها للتجاوب مع عناصر ومتطلبات الاتفاق ولم تهتم الولايات المتحدة للسياسات الإيرانية في الإقليم ولا لتزايد النفوذ في العراق، والهيمنة على محركات الأزمة السورية أو محاولة التمدد والاختراق في اليمن ومواصلة تثبيت النفوذ في لبنان، وكان كل ذلك ثمناً قدمته الولايات المتحدة لتحقيق هدفها الاستراتيجي وهو التوصل للاتفاق النووي، ورغم هذا الموقف الأمريكي، إلا أن الدوائر الاستراتيجية في الولايات المتحدة ودول أوروبية أخرى نبهت إلى أن الدول التي تشط داخلها إيران مرجح أن يتزايد الحضور الإيراني داخلها خاصة العراق وسوريا واليمن ولبنان والتي تمثل مجالاً حيوياً لكل من السعودية ودول الخليج ومصر مما سيؤثر على أمنها بسبب تماس الأمن المباشر لتلك الدول مع إيران في تلك المحاور.

ومن الملاحظ أنه قد سبق توقيع الاتفاق نوع من التحول في الرؤية الأمريكية لإيران ربما تمهد له، حيث تجاهل التقرير الأخير للمخابرات الأمريكية الإشارة إلى دور إيران في دعم الإرهاب، كما بدأ الحديث عن تعاون في مواجهة داعش (رسالة

الولايات المتحدة الأمريكية لن تتغير، وإنما لن تدخل في مفاوضات معها حول قضايا الشرق الأوسط.

• كما أنه لا يمكن المراهنه على التوجه الإصلاحي للرئيس الإيراني إذ لم يوجه روحاني أية إشارات خلال الفترة الماضية تكشف عن سعيه لتغيير السياسة الإيرانية تجاه العديد من الأزمات الإقليمية، على غرار الأزميتين السورية واليمنية، فعلى الرغم من أنه حاول تقليص حدة التوتر في العلاقات مع بعض دول المنطقة خاصة دول مجلس التعاون الخليجي، فإنه كان حريصاً في الوقت ذاته على التوافق مع الخطوط العامة التي تحكم موقف إيران إزاء تلك الأزمات.

• إن توقيع الاتفاق النووي يمثل نجاحاً ويضيف رصيداً سياسياً للرئيس روحاني خاصة مع اقتراب موعد الانتخابات البرلمانية في فبراير المقبل، وأنه قد يؤثر بالسلب على مساحة حضور التيار الأصولي المسيطر على تركيبة مجلس الشورى الراهنة، ولذلك بدأ التيار الأصولي من خلال صحفه ومواقفه في زيادة حدة الانتقادات الموجهة إلى روحاني وقامت بإبراز نتائج استطلاع للرأي تظهر تراجع شعبية روحاني بصورة كبيرة.

#### على مستوى الحضور الإقليمي:

• رغم تأكيد القوى الغربية أن ذلك الاتفاق قد انحصر في القضايا والمسائل النووية الفنية إلا أن الواقع يؤكد استحالة أن يكون التفاهم الذي ترافق مع هذا الاتفاق متعلق بالنفوذ الإقليمي

إيران على مفاصل الدولة، بما يعني محورية دور هؤلاء ضمن أي تحولات متوقعة في السياسة الخارجية الإيرانية.

### ثالثاً: الرؤية المصرية الخليجية للحضور الإيراني وتداعياتها:

من الثابت أن المنطقة مقبلة على تنافس إقليمي من جانب القوى الرئيسية فيه وعلى رأسها تركيا وإيران وأن استعادة مصر لدورها الإقليمي سوف يكون محكوماً بقدرتها مصر على التعامل مع هذا التنافس ومواجهة سعى كل منها لصياغة تحالفات مشتركة تكفل لأى منها النفوذ والتمدد على حساب الأطراف الإقليمية الأخرى، ولعله من المفيد على هذا المستوى النظر في الاعتبارات التالية: أن صيغة التحالف المصري الخليجي هي الإطار الذي يمكن أن يسهم في دعم الاستراتيجية المصرية بهذا الخصوص على أن تكون مصر طرفاً رئيسياً، له رؤاه طبقاً لمصالحه مع توسيع مساحات الاتفاق وتضييق مجالات الاختلاف.

إدراك أن إيران دولة إقليمية لها مصالحها ولها الحق في السعي للحصول عليها، على ألا يكون ذلك على حساب الأمن القومي العربي أو الخليجي أو المصري بصفة خاصة وأن التعايش والتعامل مع إيران يجب أن يكون على أساس تلك القاعدة وأن الاتفاق النووي مع إيران لا يعني تلقائياً خروج مارد إيراني فجأة ليفرض هيمنته على المنطقة، فالتقديرات العسكرية المحايدة تشير إلى محدودية القدرات العسكرية الاستراتيجية الإيرانية قياساً بما لدى دول المنطقة.

إن إيران حققت نموذجاً مبكراً للتصنيع العسكري ولا شك أن مصر ودول الخليج لديها من الخبرات التكنولوجية والاقتصادية ما يمكن أن يتجاوز القدرات الإيرانية بهذا الخصوص. وبالتالي فإن إيران لا تملك القدرة على تغيير التوازن الاستراتيجي الإقليمي في أبعاده العسكرية.

إن القلق من استثمار إيران لأوراق المساومة في الملفات الملتهبة في المنطقة يتطلب بداية توحيد وجهات النظر والرؤى بخصوصها دون محاولة أي طرف من دول التحالف فرض وجهة نظره في ملفات لا تمس أمنه بصورة مباشرة، وعلى أساس خطوط عريضة لسياسات حاکمة وليس بمبادرات منفردة وإخطار الأطراف الأخرى. من المفيد لمصر ودول المنطقة عدم تصاعد النغمة المذهبية، ورغم أن محور الحركة الإيرانية في ملفات المنطقة يستند إلى دعاوى مذهبية ومن خلال كتل وتيارات مذهبية ترتبط بها، إلا أن تجاوز ذلك يسهم في تحصين الجبهات الداخلية في دول الخليج، ويعيد التنافس والصراع إلى أبعاده السياسية، وأن قضية مواجهة أية سياسات إيرانية غير إيجابية سوف تبقى

أوباما لخامنئي) أي تعاون في قضايا إقليمية، وبدلاً من مواصلة الجهود لإرغام إيران على القيام بتغييرات استراتيجية في سياستها الإقليمية، يحدث نوع من التحول الاستراتيجي الأمريكي والتمهيد لنوع من التعايش والقبول لبعض مسارات حركتها خاصة في العراق.

تصاعد ثقل ونفوذ وتأثير الحرس الثوري في إيران خاصة قائد فيلق القدس قاسمي سليمانى المسئول عن الملفات المأزومة في المنطقة خاصة ملفات العراق وسوريا ولبنان فضلاً عن دوره في اليمن. ولا شك أن جولاته الأخيرة في نهاية شهر يوليو وبداية شهر أغسطس الماضي في كل من العراق، وروسيا، وسوريا يكشف بوضوح عن الدور المتوقع للحرس الثوري الإيراني في ظل الشرعية

الدولية للنظام، وبعد رفع العقوبات عن الأرصدة الإيرانية المجمدة، والانفتاح الاقتصادي الدولي على إيران، وهو ما يمكن أن تزيد من شهية قادة هذا الحرس لتحقيق مكاسب عسكرية وأمنية في دوائر الاهتمام الحيوية التي تمثل ركيزة لاستراتيجية الانتشار الإيراني في المنطقة. خاصة وأن القيادات المتشددة الدينية وكذلك السياسية في إيران ترى أن ما يسمى بمحور المقاومة، ودعم الحركات الإسلامية والفصائل الموالية لإيران في دول المنطقة هي العمق الاستراتيجي لإيران، وأنها لن تتأثر بالاتفاق النووي وضوابطه، وبالتالي فإنها تأمل في مزيد من حرية الحركة على هذا المستوى مستقبلاً.

ستشكل القوة التقليدية العسكرية لإيران - التي لم ينسحب عليها الاتفاق بإطارة العام وتفصيله - خاصة في مجال الصواريخ بعيدة المدى تهديداً رئيسياً للصادرات النفطية الحالية والمستقبلية في الخليج، كما أن التقارب الأمريكي- الإيراني من شأنه تقويض توازن القوى الإقليمي القائم في منطقة الخليج العربي.

من الواضح أن هذا الاتفاق سوف يبدئ مرحلة جديدة في الحضور الإيراني في منطقة الشرق الأوسط على اتساعها خاصة بعد الحصول على الشرعية الدولية للنظام، وانضمام طهران للنادي النووي خاصة في ضوء عدد من الاعتبارات الهامة التي من بينها التوجه المتسارع للإدارة الأمريكية والدول الأوروبية الكبرى لتطبيع العلاقات مع النظام الإيراني، الذي لم يتغير طبقاً لمفاهيم تلك الدول كأحد مبررات سنوات المقاطعة.

ومن غير المتوقع أن تقوم إيران بتغيير سياستها بالنظر إلى عاملين، الأول: المتطلبات الدستورية اللازمة لذلك التغيير، خاصة المواد التي تنص على أن «إيران تدعم المستضعفين في الأرض»، أما العامل الآخر، فيتعلق بالأيديولوجية، حيث لوحظ أن السنوات الأخيرة شهدت المزيد من سيطرة رجال الدين المتشددين في

## طهران عرضت على الغرب مشروعاً بقيمة ١٨٥ ملياراً في النفط والغاز

المعددة بالتنسيق مع دول الخليج ومن خلال حوار مع جميع أطراف الأزمة ربما تؤثر في النهاية على أحد الأوراق الإقليمية لإيران. إن مصر مطالبة بتعميق وتفعيل تحالفها مع دول الخليج العربي في مواجهة أي قلق من السياسة والتحركات الإيرانية سواء في الخليج أو الدوائر المحيطة به، ليس لاعتبارات أخلاقية ولكن طبقاً لمتطلبات الأمن القومي المصري الذي يعتبر الأمن في الخليج مكوناً رئيسياً له، وكذلك طبقاً للمصالح الحيوية الاستراتيجية المصرية ●

\*مستشار المركز الإقليمي للدراسات الاستراتيجية  
- عضو المجلس المصري للشئون الخارجية

مرهونة بقدرات دول المنطقة ذاتها خاصة وأن الولايات المتحدة لن تمارس أي سياسة لاحتواء إيران، خلال المرحلة المقبلة بل إنه من المرجح أن تسعى للاستفادة من قلق دول الجوار من تحركاتها المستقبلية في إقناعها بمزيد من عقود التسليح. وبصفة عامة يجب إدراك أن كلاً من تركيا وإسرائيل يتحسبان من الخروج الإيراني من الحصار والعقوبات، وكيفية تضييق المساحة أمام الحركة الإقليمية لإيران وهو متغير يمكن أن يسهم في جانب منه في إتاحة مزيد من الفرص للدور الإقليمي الخليجي المصري، كما أن سعى دول التحالف لتطوير علاقاتها بدول إقليمية لها وزنها خاصة الهند وباكستان التي يوجد نوع من التنافس بينها وبين إيران يمكن أن يوفر لها أوراقاً للتعامل مع إيران. ولا شك أن قيام مصر بمبادرات لحل الأزمة السورية

#### المصادر:

- باتريك كلاوسون، التأثير المحتمل لكاسب إيران الاقتصادية من الاتفاق النووي على سياستها الخارجية، معهد واشنطن لسياسات الشرق الأدنى، ١٠ يوليو ٢٠١٥، متاح على الرابط:  
<http://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/how-irans-economic-gain-from-a-nuclear-deal-might-affect-its-foreign-policy>
- مايكل آيزنشتات، سايمون هندرسون وآخرون، الأثر الإقليمي لتزايد الأموال الإيرانية، معهد واشنطن لسياسات الشرق الأدنى، ٢٨ يوليو ٢٠١٥، متاح على الرابط:  
<http://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/the-regional-impact-of-additional-iranian-money>
- روبرت ساتلوف، ما الخطأ الفعلي في صفقة إيران النووية، معهد واشنطن لسياسات الشرق الأدنى، ١٤ يوليو ٢٠١٥، متاح على الرابط:  
<http://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/whats-really-wrong-with-the-iran-nuclear-deal>
- بوزيدي يحيى، الاتفاق النووي والنفوذ الإيراني في الشرق الأوسط، مركز الجزيرة للدراسات، ٧ أغسطس ٢٠١٥، متاح على الرابط:  
<http://studies.aljazeera.net/reports/20158754947340164/08/2015.htm>
- د. فاطمة الصمادي، ما بعد الاتفاق النووي: حسابات إيران وعلاقاتها، مركز الجزيرة للدراسات، ٢٨ يوليو ٢٠١٥، متاح على الرابط:  
<http://studies.aljazeera.net/reports/201572892545969179/07/2015.htm>
- فاطمه الصمادي، النووي الإيراني: «الاتفاق الجيد» يشعل صراعاً داخلياً، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، ٤ أغسطس ٢٠١٥، متاح على الرابط:  
<http://www.dohainstitute.org/release/6655c49b415-1084-a8-e8c8-ea28b214ab9>
- أسامة أبو ارشيد، الولايات المتحدة الأميركية واتفاق الإطار مع إيران: الدوافع والمكاسب والأثمان، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، ١٤ أبريل ٢٠١٥، متاح على الرابط:  
<http://www.dohainstitute.org/release/eea49a5b40-b4-2a3c-bfa-5ec3248b181db>
- مروان المعشر، الاتفاق النووي مع إيران، مركز كارنيجي للشرق الأوسط، ٢٩ يوليو ٢٠١٥، متاح على الرابط:  
<http://carnegie-mec.org/29/07/2015/ar60879-1e1w>
- محمد مجاهد الزيات، مصر والاتفاق النووي الإيراني، صحيفة الأهرام، ٧ أبريل ٢٠١٥، متاح على الرابط:  
<http://www.ahram.org.eg/NewsQ/376661.aspx>
- رندة تقي الدين، توسع إيران أسهل بعد الاتفاق النووي، جريدة الحياة، ١٠ يونيو ٢٠١٥، متاح على الرابط:  
<http://alhayat.com/Opinion/Randa-Taghi-Deen/9470965>
- رندة تقي الدين، سياسة إيران الإقليمية لن تتغير، جريدة الحياة ٢٢ يوليو ٢٠١٥، متاح على الرابط:  
<http://alhayat.com/Opinion/Randa-Taghi-Deen/10119804>
- رندة تقي الدين، الاتفاق النووي يسلم المنطقة إلى إيران، جريدة الحياة، ٢٤ يونيو ٢٠١٥، متاح على الرابط:  
<http://alhayat.com/Opinion/Randa-Taghi-Deen/9626343>

## إيران النووية: هل تشعل السباق النووي في المنطقة؟

مما لا شك فيه أن الاتفاق حول البرنامج النووي الإيراني الذي تم التوقيع عليه بين إيران ومجموعة دول الـ ٥+١ في فيينا (١٤ يوليو ٢٠١٥) لم يمهّد الجدل بشأن ذلك البرنامج بل أنه قد أضفى زخماً جديداً حول ذلك الجدل وخاصة أن مضمون الاتفاق يؤكد وبما لا يدع مجالاً للشك ضمان المصالح الإيرانية ليس فقط بالنسبة للملف النووي وإنما بالنسبة للقضايا الاستراتيجية لإيران في منطقة الخليج العربي ومجملها بقاء إيران القوة المهيمنة في تلك المنطقة بما يعنيه ذلك من استمرار تأسيس علاقاتها مع دول الخليج العربية على توازن القوى وليس توازن المصالح انطلاقاً من استمرار مفهوم إيران الثورة وليس إيران الدولة الأمر الذي من شأنه أن ينعكس على مستقبل منظومة الأمن الإقليمي الخليجي برمتها والتي تعاني من خلل في توازن القوى على صفتي الخليج العربي ذلك الخلل الذي ازداد تكريساً في أعقاب الغزو الأمريكي للعراق عام ٢٠٠٣.

د أشرف محمد كشك\*

تلك الأسلحة إلى أبعد مدى ممكن وبالتالي ستظل دول الخليج العربي في مرمى الصواريخ الإيرانية والتي يصل مداها إلى ٢٠٠٠ كم، مما يشكل تهديداً وجودياً لدول المجلس ككل وخاصة في ظل الإصرار الإيراني على أن يظل ملف الصواريخ بعيدة المدى خارج نطاق المفاوضات النووية، فضلاً عن موافقة روسيا على إمداد إيران بنظام الدفاع المضاد للصواريخ ٢٠٠٣-S

والثاني: سياسة الغموض التي تتبناها إيران حول برنامجها النووي وهي «سياسة الردع بالشك» تجعل من إمكانية تطوير إيران لتلك الأسلحة أمراً محتملاً وخاصة أن أجهزة الاستخبارات الأمريكية لم يحالفها النجاح في اكتشاف أي من البرامج النووية للدول الكبرى في العالم سواء التي انضمت لمعاهدة منع الانتشار النووي أم تلك التي لا تزال خارج إطار تلك المعاهدة.

والثالث: هو ضيق العمق الاستراتيجي والتي تقل بالنسبة لبعض دول مجلس التعاون عن ٢٠٠ كم، وبالتالي سيكون من الصعوبة بمكان تلافي آثار أي إشعاعات نووية محتملة من تلك المنشآت التي ربما لا يكون بها إجراءات أمان كافية، فضلاً عن انعدام خبرة دول المجلس في التعامل مع أزمات من ذلك النوع في

وانطلاقاً مما سبق تثار تساؤلات أربعة:

أولها: هل يمكن أن تتحول إيران إلى قوة نووية عسكرية؟  
وثانيها: هل تغض الدول الغربية الطرف عن تحول إيران إلى دولة نووية عسكرية؟  
وثالثها: هل هناك توافقاً من الولايات المتحدة تجاه إيران في إطار صفقة ما؟  
ورابعها: ما هي خيارات دول مجلس التعاون تجاه إيران النووية؟

فعلى صعيد إمكانية تحول إيران إلى قوة نووية عسكرية لا تكمن المشكلة في البرنامج النووي الإيراني ذاته رغم تأثيره في تكريس الخلل في توازن القوى بين إيران ودول مجلس التعاون ومن ثم صياغة معادلة إقليمية جديدة ربما تستمر لعقود وستكون خصماً من المصالح الاستراتيجية لدول مجلس التعاون التي لا تزال لديها مشكلات مع إيران ومجملها رفض إيران الانسجام مع معطيات الواقع الخليجي الراهن وإنما تتمثل المشكلة في ثلاثة أمور:

الأول: امتلاك إيران للتكنولوجيا العسكرية اللازمة لإيصال

البرنامج النووي الإيراني يحدث خلا في توازن القوى وصياغة معادلة إقليمية جديدة تستمر طويلاً

الخروج من الأزمة الاقتصادية الراهنة التي تواجهها إيران حيث من المتوقع أن تقوم إيران بتوظيف ما يقرب من 150 مليار دولار أموال مجمدة بالخارج لتعزيز قدراتها التسليحية التقليدية وغير التقليدية ومما يؤكد ذلك أنه منذ أن فرضت العقوبات الدولية على إيران جراء برامجها النووية لم يؤد ذلك إلى خفض إيران لإنفاقها العسكري بل على العكس فقد شهد ذلك الإنفاق تزايداً متنامياً خلال العقد الأخير حتى في ظل انخفاض أسعار النفط مما يعني أن تعزيز القوة الإيرانية يعد أمراً استراتيجياً ولا يرتبط بالأوضاع الاقتصادية أو حتى بالهزيمة السياسية التي تتولى مقاليد السلطة في إيران سواء أكانت من المحافظين أم من الإصلاحيين، بل أن الدول الأوروبية قد وجدت في ذلك الاتفاق مصلحة أكيدة لها وخاصة كل من فرنسا وألمانيا وإيطاليا لاستعادة العلاقات الاقتصادية مع إيران والتي وصفها البعض بأنها «كنز ثمين» من ناحية أخرى فإن ما أشارت إليه بعض المصادر من اختلاف نص الاتفاق الوارد على الموقع الإلكتروني للإدارة الأمريكية عن ذلك النص الوارد باللغة الفارسية والذي تضمن الكثير من الكلمات ذات المعنى الفضاض غير المحدد يعني إمكانية أن تتصل إيران من الكثير من بنود ذلك الاتفاق.

وانطلاقاً مما سبق فإن التساؤل المنطقي هو هل هناك تواطؤ ما من جانب الولايات المتحدة تجاه إيران؟ بمعنى آخر هل كانت أزمة البرنامج النووي الإيراني منشأة لهذا التحول الاستراتيجي في العلاقات الإيرانية الأمريكية أم أنها كانت كاشفة لتطور طبيعي في العلاقات بين الجانبين وفقاً لما اقتضته المصالح الاستراتيجية بينهما؟ ولإجابة عن ذلك التساؤل ينبغي التأكيد على أن العلاقات الأمريكية الإيرانية منذ قيام الثورة الإيرانية عام 1979 وحتى الآن لم تكن عداءً كاملاً أو صداقة كاملة بل تأرجحت بين هذا وذاك وفي هذا السياق يمكن الإشارة إلى أمور ثلاثة:

الأول: أنه كان هناك مستويان للعلاقة أحدهما معلن والآخر خفي، إذ لم يتوقف التنسيق الأمريكي الإيراني يوماً ما حول مجمل قضايا الأمن الإقليمي ومنها العراق، أفغانستان، تنظيم القاعدة. والثاني: تقرير الأمن القومي الأمريكي عام 2007 والذي أشار إلى أن إيران قد أوقفت السعي لإنتاج سلاح نووي منذ عدة سنوات وقد استند ذلك التقرير على تقديرات 16 تقديرات استخباراتي.

والثالث: أن الحوار مع إيران كان جزءاً من البرنامج الانتخابي للرئيس الأمريكي باراك أوباما ومن الطبيعي أن يكون مصير أي حوار إما الفشل أو التوصل لاتفاق.

ظل وجود بعض التقارير التي تؤكد أن المفاعلات النووية الإيرانية لا تتوافر بها عناصر الأمان النووي الكاملة.

فهل يعني ما سبق أن الغرب سوف يغض الطرف عن تحول إيران إلى دولة نووية عسكرية؟

واقع الأمر أن السياسات الأمريكية تجاه أمن الخليج العربي منذ الانسحاب البريطاني من المنطقة وحتى الآن تنهض على مبدأ مؤداه الحيولة دون ظهور قوة إقليمية تمثل تهديداً للمصالح الأمريكية والغربية عموماً حتى لو تطلب الأمر التدخل عسكرياً على غرار الغزو الأمريكي للعراق عام 2003 ولكن في ظل الاتفاق الجديد فإن إيران سيكون بمقدورها التحول لقوة إقليمية نووية وعسكرية- بغض النظر عن رغبة الولايات المتحدة في ذلك

من عدمه- وفي هذا السياق تجدر الإشارة إلى الشهادة التي أدلى بها السيناتور جون ماكين رئيس لجنة القوات المسلحة في مجلس الشيوخ الأمريكي بالقول «لن تكون لدى إيران فقط مليارات الدولارات لشراء الأسلحة بحرية من السوق العالمية للتسليح، والتي حتماً ستجد دولاً كثيرة تريد بيعها للأسلحة، بل أن هذا الاتفاق سوف يجعل إيران الدولة العسكرية الأولى في المنطقة» وأضاف «أنه على المدى البعيد فإن هناك تهديد مباشر للقوات الأمريكية حيث أن «إيران لن

تمتلك سلاحاً نووياً ليست فقط بل مدى قدرة القوات الأمريكية على عمل المطلوب إذا ما لم ينفذ الاتفاق» وأضاف، إن الاتفاق سوف يعزز إمكانيات إيران لردعنا بدلاً من أن تعزز قدراتها لردعها وبخاصة أن الاتفاق يعزل خبراء أمريكيين عن عمليات التحقق من المنشآت النووية الإيرانية»

بمعنى آخر أن بنود الاتفاق ذاتها من شأنها أن تمهد السبيل أمام إيران للتحول إلى دولة نووية عسكرية من خلال أربع نقاط: الأولى: هي تحديد مدة فرض الرقابة على أنشطة إيران النووية بعشر سنوات أخذاً في الاعتبار أن إيران خلال تلك المدة سوف تستمر في التخصيب المخفض والدراسات والبحوث النووية، وبالتالي ماذا بعد عشر سنوات؟

والثانية: ضعف آليات الرقابة على البرامج النووية الإيرانية من شأنها أن يقدم لإيران فرصة جديدة لاستكمال طموحاتها النووية والدليل على ذلك أن الكشف عن البرامج النووية السرية لإيران لم يكن سوى من خلال جماعة مجاهدي خلق الإيرانية المعارضة وليس من خلال آلية تفتيش دولية.

والثالثة: أنه لدى إيران القدرات البشرية والمعرفية والتكنولوجية اللازمة لاجتياز العتبة النووية متى أرادت ذلك.

والرابعة: أن هدف إيران الأساسي من ذلك الاتفاق هو

وعلى الرغم من أهمية تلك العوامل في صياغة العلاقات الإيرانية الأمريكية عبر عقود فإن التطورات التي يشهدها العالم العربي منذ عام ٢٠١١ وحتى الآن كان من نتيجتها تنامي الدور الإقليمي لإيران الأمر الذي حدا بالطرفين وبشكل أكبر من جانب الولايات المتحدة تطوير العلاقات بينهما والمؤشرات على ذلك عديدة ليس أقلها حرص كل من إيران والولايات المتحدة على استمرار المفاوضات على الرغم من الصعوبات التي واجهتها على مدى أكثر من ١٢ عاماً.

وواقع الأمر أن المشكلة لا تكمن في الاتفاق بحد ذاته حيث أن الاتفاق ليس سوى جزء من سياسات غربية وأمريكية مضمونها الرغبة في إدماج إيران في منظومة الأمن الإقليمي الخليجي وربما ترى الولايات المتحدة أن إيران هي الطرف الذي يمكنه حماية المصالح الغربية في المنطقة في ظل تغير أولويات الإدارة الأمريكية بشأن ملفات الشرق الأوسط في الوقت الراهن ولكن الدول الغربية قد تناست أن إيران لو كانت هي جزء من الحلول الإقليمية للآزمات - وفقاً للتصور الأمريكي في هذا الشأن- فإنها في الوقت ذاته جزء من تلك المشكلات.

ومجمل القول إن الاتفاق النووي هو جزء من قناعة أمريكية مضمونها الرغبة في إدماج إيران ضمن منظومة الأمن الإقليمي وهو ما لخصه مارتن أندريك المبعوث الأسبق للرئيس الأمريكي باراك أوباما لمنطقة الشرق الأوسط بالقول «الولايات المتحدة الأمريكية أمام مفترق طرق إما الاختيار بين صياغة نظام إقليمي مع إيران أو ضدها» ويعني ذلك أن مشكلة الولايات المتحدة تتمثل في الرغبة في الانفتاح على إيران وفي الوقت ذاته الحفاظ على علاقة التحالف الاستراتيجي مع دول مجلس التعاون. ويثير ما سبق تساؤلاً مؤداه ما هي الخيارات الاستراتيجية لدول مجلس التعاون إزاء تمكن إيران من تحويل برامجها النووية للأغراض العسكرية؟ وفي هذا السياق يمكن الإشارة إلى الخيارات التالية:

### الخيار الأول: تطوير برامج نووية خليجية

لا جدال أن نجاح إيران في تطوير برامج نووية لغير الأغراض السلمية سيكون تطوراً استراتيجياً بالغ الخطورة بالنسبة لأمن دول مجلس التعاون، إلا أن قدرة دول المجلس على تطوير تلك البرامج ذاتها سيكون لها متطلبات أربعة أولها: النظام التعليمي والعلماء المتخصصين وثانيها: القدرات المالية والبنية التحتية التكنولوجية وثالثها: الشعور بوجود تهديدات أمنية حقيقية ورابعها: الإرادة الوطنية والسياسية.

وانطلاقاً مما سبق ربما تضطر بعض دول مجلس التعاون وخاصة المملكة العربية السعودية إلى إقامة نظام ردع نووي لموازنة المساعي الإيرانية حيث أن لديها ما يؤهلها لذلك حيث أنفقت المملكة حوالي ٣٥٠ مليار دولار على قطاع التعليم خلال السنوات العشر الأخيرة، كما أن هناك حوالي ٢٠٠ ألف سعودي يدرسون في الجامعات الكبرى في العالم، من ناحية ثالثة أعدت المملكة خطة لإنشاء ١٦ مفاعلاً نووياً لإنتاج الطاقة السلمية في غضون ٢٠ عاماً بتكلفة ٨٠ مليار دولار، وأخيراً فإن الكاريزما التي يمتلكها الملك سلمان بن عبد العزيز عاهل المملكة العربية السعودية من شأنها أن تمثل دعماً هائلاً للتوجه نحو تطوير تلك البرامج النووية.

ومع أهمية ذلك الخيار فإن المدى الزمني سيظل محدوداً مهماً لنجاح تلك الجهود من عدمها حيث تحتاج المفاعلات النووية عموماً إلى نحو ١٢ عاماً سواء للتخطيط أو التصميم أو إعداد البنى التحتية ودراسات الجدوى، كما أن بدء تشغيل تلك المفاعلات والاستفادة منها يحتاج إلى نحو ١٨ عاماً على الأقل.

## ٣ خيارات و٤ متطلبات خليجية لمواجهة خطر التمدد الإيراني

### الخيار الثاني: تطوير أسلحة تقليدية بالتوازي مع برامج نووية سلمية:

وهذا النموذج هو ما اتبعته كوريا الجنوبية حيث لم تقم بتطوير سلاح نووي على الرغم من وجوده لدى جارتها كوريا الشمالية ولكنها قامت بتطوير أسلحة تقليدية بالتوازي مع تطوير برامج نووية لأغراض سلمية والحرص على تطوير البلاد اقتصادياً مع الحفاظ على روابط دفاعية متميزة مع الولايات المتحدة الأمريكية وثمة مؤشراً مهماً في هذا الشأن نتائج اجتماع وزير الخارجية الأمريكي جون كيري مع نظرائه من دول مجلس التعاون في الدوحة في ٣ أغسطس ٢٠١٥ والتي كان منها تأكيد جون كيري على أن الولايات المتحدة قررت القيام بالمزيد من التعاون في المجالات الأمنية والعسكرية لتعزيز قدرات دول مجلس التعاون كجزء من التزام الولايات المتحدة بأمن دول الخليج بعد الاتفاق النووي مع إيران» والجدير بالذكر أن وزارة الخارجية الأمريكية قد وافقت على بيع صواريخ باتريوت الاعتراضية للمملكة العربية السعودية بتكلفة متوقعة ٥،٤ مليار دولار، فضلاً عن ذخيرة لعدد من أنظمة الأسلحة بقيمة ٥٠٠ مليون دولار.

### الخيار الثالث: تعقيد البيئة الإقليمية للاتفاق النووي الإيراني:

وفي هذا الإطار ينبغي التأكيد على أن الاتفاق النووي ليس سوى جزءاً من مسألة أكبر وهي «معركة إعادة هيكلة الإقليم» والتي سوف يترتب عليها تكريس الخلل في توازن القوى ومن ثم

## الاتفاق النووي جزء من قناعة أمريكية لإدماج إيران ضمن منظومة الأمن الإقليمي باعتراف واشنطن

حسن روحاني ووزير الخارجية محمد جواد ظريف غير ذي مرة بشأن الرغبة في بدء حقبة جديدة في العلاقات مع دول الجوار وفي الوقت ذاته صدور تصريحات من المرشد الأعلى للثورة الإسلامية تعكس استمرار تدخل إيران في الشؤون الداخلية لكل من مملكة البحرين واليمن.

وبالتالي من الخطأ القول أن هذا الاتفاق سوف ينزع فتيل التوتر في منطقة الخليج العربي بل أن العكس هو الصحيح حيث سوف تسعى إيران إلى توظيف الشرعية الدولية لتنفيذ المشروع الإيراني الذي يستهدف أن تكون هي القائد الإقليمي المهيمن وفي هذا الصدد تجدر الإشارة إلى تصريح سامنتا باور مندوبة الولايات المتحدة لدى الأمم المتحدة في أعقاب مصادقة مجلس الأمن على الاتفاق النووي من خلال قرار بالإجماع في هذا الشأن من أن «الاتفاق لا يبدد كل القلق لكنه في حال طبق سيجعل العالم أكثر أمناً»

ومع التسليم بأن الاتفاق النووي الإيراني قد نزع فتيل التوتر الإيراني الغربي» بشكل مؤقت» فإنه يتعين النظر إلى الضلع الثالث من المثلث والذي يمثله دول مجلس التعاون وخصوصاً تلك القضية هي أن الأمن الإقليمي الخليجي الحقيقي يتعين أن يؤسس على توازن القوى بين ضفتي الخليج العربي لضبط حركة التفاعلات الإقليمية وفي هذا السياق يتعين أن تولي دول مجلس التعاون مسألة بناء قوة دفاع ذاتية أهمية بالغة من خلال انتظام الجهود الفردية لتلك الدول ضمن منظومة دفاعية متكاملة من خلال البدء بتنفيذ مقترح الاتحاد الخليجي انطلاقاً من حقيقة مهمة وهي أنه إذا كانت التفاعلات داخل الإقليم الخليجي قبل توقيع ذلك الاتفاق تتم بين القوة التدخلية وهي الولايات المتحدة وكافة القوى الغربية التي لها مصالح جوهريّة في منطقة الخليج العربي والقوة المناوئة وهي العراق سابقاً وإيران حالياً إيران والقوة الموازنة وهي دول مجلس التعاون فإن دول المجلس في أعقاب توقيع ذلك الاتفاق سيكون عليها القيام بوظيفتين في آن واحد وهما القوة الموازنة وكذلك تلك المناوئة ضمن أي ترتيبات أمنية مستقبلية في منطقة الخليج العربي ●

فإن دول مجلس التعاون مدعوة الآن وقبل أي وقت مضى أن تقوم بتأسيس تحالفات إقليمية ويعد مقترح القوة العربية المشتركة محاولة إقليمية مهمة لبلورة هوية الأمن الإقليمي، فضلاً عن أهمية أن يكون لدول المجلس حضوراً فعالاً في دول الجوار لتحجيم النفوذ الإيراني المتنامي في تلك الدول نتيجة الفراغ الناتج عن تحولات عام ٢٠١١ والتي أدت في مجملها إلى انحسار أدوار الدول المحورية، بالإضافة إلى أن تنوع التحالفات الدولية لدول المجلس يعد أمراً استراتيجياً ومن ذلك التقارب السعودي مع كل من فرنسا وروسيا والذي كانت نتيجته المباشرة تغير سياسة الولايات المتحدة تجاه بعض القضايا الإقليمية، بالإضافة إلى أهمية استنهاض أدوار دولية أخرى تجاه أمن الخليج العربي ومنها بريطانيا من خلال استثمار المؤشرات الإيجابية في هذا الشأن ومنها تصريح وزير الخارجية البريطاني فيليب هاموند بالقول «ستبقى إيران دولة مارقة إذا حاولت أن تفرض نفوذها من خلال دعم الإرهاب» مشيراً إلى أن «هناك استراتيجية طويلة الأمد لحماية أمن الخليج العربي»

وتبقى لدى دول مجلس التعاون مخاوفها المشروعة فعلى الرغم من صدور بعض التصريحات الخليجية الرسمية التي تؤكد اطلاعها على بنود الاتفاق وأنه لا يتضمن بنوداً سرية، بالإضافة إلى الترحيب الخليجي الرسمي «الحذر» بالاتفاق فإن صدور تصريحات إيرانية مغايرة أمر يثير الشك والريبة ومن ذلك تصريح الرئيس الإيراني حسن روحاني في أعقاب توقيع الاتفاق الإطاري في إبريل ٢٠١٥ بالقول «مباحثاتنا ليست نووية فقط» مشيراً إلى الأمن الإقليمي والأمن العالمي كمستفيد محتمل من ذلك الاتفاق »

ويعني ما سبق أنه ينبغي على دول مجلس التعاون أن تعيد النظر في سياساتها الفردية تجاه إيران حيث تقوم كل دولة بصياغة سياستها تجاه إيران وفق مصالحها على الرغم من استمرار الخطاب الإيراني العدائي تجاه دول مجلس التعاون عموماً، ففي رصد للتصريحات الإيرانية الرسمية تجاه دول المجلس عموماً ومملكة البحرين على نحو خاص بلغت ٩٧ تصريحاً إيرانياً عدائياً منذ عام ٢٠١١ وحتى يوليو ٢٠١٥ منها ٦١ تصريحاً حول قضايا البحرين و٣٦ حول قضايا دول مجلس التعاون، بل أن التصريحات الإيرانية في أعقاب الاتفاق لا تزال تعكس تناقضاً كبيراً بين الأقوال والأفعال ومن ذلك تصريحات الرئيس الإيراني

## إيران النووية.. إلى أين؟

بعد واحد وعشرين شهراً من المفاوضات الصعبة التي أعقبت التوصل إلى اتفاق الإطار في جنيف في نوفمبر ٢٠١٣ م، وبعد عدة تمديدات للمهلة حتى الموعد النهائي للاتفاق، أعلنت مجموعة القوى الكبرى ١٥+١ (الأعضاء الدائمون في مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة بالإضافة إلى ألمانيا) عن التوصل إلى اتفاق نهائي مع إيران حول (برنامجها النووي) ينص في مبدئه العام على (رفع العقوبات الدولية عن إيران، مقابل تخليها عن الجوانب العسكرية لبرنامجها النووي)، وفي حين رحبت أطراف دولية عديدة بالاتفاق، وتحفظت أطراف أخرى فيما وصفه رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتنياهو بـ (الخطأ التاريخي)<sup>(١)</sup>.

د. جاسم يونس الحريري\*

رضا بهلوي)، وكان الاهتمام بالطاقة النووية يمثل جزءاً من جهود الشاه الرامية إلى تحويل إيران إلى قوة إقليمية عظمى، وقام الشاه (رضا بهلوي) في بداية السبعينات بإنشاء (منظمة للطاقة النووية)، علاوة على الاتفاق على البدء في إنشاء (مفاعلات نووية) كبيرة الحجم، وكانت الولايات المتحدة الأمريكية، والدول الغربية قد شجعت إيران على ارتياد المجال النووي، وعند قيام الثورة الإسلامية في إيران عام ١٩٧٩، فإن نظام الشاه كان قد استثمر حوالي ٦ مليارات دولار في بناء المنشآت النووية، وكانت الشركات الألمانية قد انتهت من إنشاء البنية التحتية ووعاء الاحتواء الفولاذي لأحد المفاعلات في بوشهر.

### المرحلة الثانية: عدم الاكتراث بالطاقة النووية

وكانت محصورة بين عامي ١٩٧٨-١٩٨٥ بعد قيام الثورة الإسلامية الإيرانية، حيث اتخذ قادة الثوريين الإيرانية، وفي مقدمتهم آية الله الخميني موقفاً سلبياً تجاه الطاقة النووية، ناهيك أن الولايات المتحدة الأمريكية، وألمانيا، والدول الغربية رفضت التعاون مع إيران في المجال النووي، وفرضت حظراً شاملاً

السؤال الذي يطرح نفسه: هل الاتفاق النووي الإيراني مع القوى الكبرى سيشعل السباق النووي في المنطقة؟ وللإجابة على هذا التساؤل المهم، والمثير، سيتم معالجة الموضوع من عدة زوايا، أولاً سيتم إعطاء نبذة تاريخية موجزة عن البرنامج النووي الإيراني، ثم سنتناول شرح موجز لأبرز نقاط الإطار العام للاتفاق النووي الإيراني، ثم سنعرض على العلاقة بين الاتفاق النووي الإيراني ومنع إيران من امتلاك السلاح النووي، ثم سنتناول الموقف الإقليمي والدولي من الاتفاق النووي الإيراني.

### نبذة تاريخية عن البرنامج النووي الإيراني

يقسم الباحث الأكاديمي المصري الدكتور محمد السعيد إدريس -رئيس تحرير دورية (مختارات إيرانية) بمركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية أربع مراحل تاريخية أساسية في تطور البرنامج النووي الإيراني كما يأتي<sup>(٢)</sup>:-

### المرحلة الأولى: النشأة وإقامة البنية الأساسية

وترجع خلال الفترة ١٩٦٨-١٩٧٨ م، حيث ترجع البداية الحقيقية للبرنامج النووي الإيراني إلى عهد الشاه (محمد

شاه إيران استثمر ٦ مليارات دولار في بناء

محطات نووية بتشجيع أمريكي ومساعدة ألمانية

جمهورية آسيا الوسطى عقب انهيار الاتحاد السوفياتي وذلك من أجل الحصول على السلاح النووي، بالإضافة إلى التفاوض مع حكومة جنوب أفريقيا في هذا الشأن.

وقد سربت بعض الدوائر الأمريكية، والإسرائيلية معلومات مذهلة حول القدرات التسليحية غير التقليدية الإيرانية والتي تتطوي على امتلاك تكنولوجيا للصواريخ البعيدة المدى، إلى جانب التحكم في المواد الانشطارية التي يستلزمها إنتاج القنبلة النووية التي حددت (إسرائيل) إمكانية امتلاكها في عام ٢٠٠٥. وفي هذا الإطار سجلت طهران بداية خطواتها في هذا المجال بالحصول على كميات من (سكود ب) من كوريا الشمالية، والصين، إضافة إلى (فروغ ٧) بمدى ٧٠ كلم، وشرعت في وضع النواة الأولى لبرامج تطوير وإنتاج صاروخي، بالتعاون مع كوريا الشمالية، والصين<sup>(٢)</sup>.

وتمثلت الثمرات الأولى لهذا البرنامج بداية في نماذج لصواريخ بالسنتية قصيرة المدى، كانت في معظمها طرازات مشتقة من (فروغ ٧) مثل (شاهين ١) و(عقاب) و(نازيات) والتي يتراوح مداها بين ٦٠ كلم و١٥٠ كلم، وخلال المرحلة التي تلت انتهاء الحرب العراقية- الإيرانية اجتهدت إيران في تصنيع صواريخ بمستويات تكنولوجية أكثر تقدماً على صعيد القوة الدافعة، والوقود الصاروخي، والحمولة الحربية، وأجهزة التهديد، والتصويب الحاسوبية إلى المسافات التي باتت تتجاوز الـ ١٠٠٠ كلم، وعملت طهران من خلال تطوير برنامجها الصاروخي على تجاوز الإطار الإقليمي إلى مستويات أوسع، ومسافات أبعد تتخطى الـ ٢٠٠٠ كلم، وكانت إيران في مطلع التسعينات حصلت على (سكود سي) من كوريا الشمالية وعلى (سي.س.س. ٨٠) من الصين، وتعتقد مصادر استخباراتية أن إيران تعمدت تنفيذ خططها بشكل منفصل، كي لا تثير قلق الأوساط الأميركية، والاتلسية، وخصوصاً الإسرائيلية وهي استعانت بكوريا، وروسيا، فكانت النتيجة (شهاب ٢) و(شهاب ٤) إلى تطوير صاروخ (نودونغ ١) بتمويل إيراني، وتقنيات كورية، وإنتاج (زلزال) مع مات بع ذلك من إطالة المدى، وتحسين الحمولة الحربية، وزيادة دقة التصويب، وجدير بالذكر أن (شهاب ٢) أصبح عملاً نياً وجاهزاً بدءاً من العام ١٩٨٨<sup>(٤)</sup>.

وكانت إيران قد طورت عائلة من الصواريخ غير الموجهة (نازيب) ذات الوقود الصلب، إلا أنها منذ عام ١٩٩١ بدأت بتصنيع (سكود سي) الذي يصل إلى ٥٥٠ كلم، وهناك تقارير تتحدث عن قيام إيران بتطوير صاروخين بالسنتين جديدين

ضدها في كافة مجالات التسليح، كما تعرضت منشآتها النووية للقصف الجوي، والصاروخي العراقي أثناء الحرب العراقية- الإيرانية.

### المرحلة الثالثة: الاهتمام الجزئي

بدأ البرنامج النووي الإيراني يشهد منذ بداية الثمانينات مزيداً من قوة الدفع، ومن الواضح أن تطورات الحرب العراقية- الإيرانية في منتصف الثمانينات أدت إلى أحداث تحولات جذرية في التفكير الاستراتيجي الإيراني عموماً، وفي المجال

النووي خصوصاً القيادة الإيرانية وجدت أنه من الحيوي بالنسبة لها أن تهتم بإعادة أحياء البرنامج النووي، ونفذت إيران وقتذاك كثيراً من الأنشطة المتعلقة بتصميم الأسلحة، ودورة الوقود اللازمة لصنع السلاح النووي، كما قامت الحكومة الإيرانية بتقوية منظمة الطاقة النووية، وتقديم أموال جديدة إلى مركز (أمير أباد)، بالإضافة إلى تأسيس مركز أبحاث نووي جديد في جامعة (أصفهان) عام ١٩٨٤ بمساعدة فرنسا، وبعد انتهاء الحرب العراقية- الإيرانية اكتسبت الجهود

الإيرانية في المجال النووي المزيد من قوة الدفع، واعتمدت طهران بقوة على كل من روسيا، والصين، إلا أن من الثابت أنها لم تلجأ إلى التعاون مع هاتين الدولتين إلا بعد أن فشلت جهودها الرامية للتعاون مع دول غرب أوروبا.

### المرحلة الرابعة: الاهتمام الكثيف بالطاقة النووية

شهد البرنامج النووي الإيراني نشاطاً مكثفاً في كافة المجالات، وأصبحت إيران تمتلك في ذلك الوقت بنية أساسية كافية لإجراء الأبحاث النووية المتقدمة. فمن المعروف أن جامعة (شريف) للتكنولوجيا في طهران تعتبر مهد البرنامج النووي. وقد أشارت بعض المصادر إلى أن الأنشطة النووية نقلت من هذه الجامعة بعد أن خضعت للمراقبة الغربية، وبعد أن شاعت مخاوف من إمكانية تعرضها لهجوم جوي. وفي أعقاب ذلك قامت الحكومة الإيرانية بنشر المنشآت النووية الاستراتيجية على مساحة واسعة، وأحاطتها بجدار هائل من السرية، وذلك على سبيل التحسب إزاء أية ضربات عسكرية. وفي الوقت الحالي تعتبر منطقة (بوشهر) بمثابة المعقل الرئيسي للبرنامج الإيراني، حيث توجد بها محطتان غير مكتملتين للطاقة النووية، وتضمنان مفاعلين نوويين قوة كل منهما ١٢٠٠ ميغاواط، وقد استكملت روسيا بناء هذه المحطات، وقد سعت إيران أيضاً إلى الاستفادة من حالة التفكك التي أصابت

## مركز أبحاث

## أصفهان تأسس

## في ١٩٨٤ بمساعدة

## فرنسية ثم تدخلت

## روسيا والصين

فورية إلى العقوبات الدولية والأميركية عليها. ولن يدخل الاتفاق حيز التنفيذ خصوصا الشق الذي ينص على رفع العقوبات الأميركية عن إيران حتى تصدق (الوكالة الدولية للطاقة الذرية) على وفاء طهران بالتزاماتها الواردة في الاتفاق كافة خصوصا ما يتعلق بتطبيق (الرقابة الصارمة) على أنشطتها ومنشآتها النووية بما في بعض المنشآت العسكرية ويفترض أن يعرض الاتفاق على مجلس الأمن في الأسابيع القليلة المقبلة لتحويله إلى قرار دولي ترفع بموجبه العقوبات الدولية عن إيران وقد كانت مسألة رفع العقوبات إحدى أهم نقاط الخلاف بين الطرفين كانت مسألة حظر مبيعات الأسلحة التقليدية، و الصواريخ الباليستية، أو التكنولوجيا المؤدية إليها إلى إيران، وقد كانت هذه أيضا إحدى نقاط الخلاف بين الولايات المتحدة الأمريكية، وحلفائها الغربيين من جهة وبين إيران المدعومة بالموقفين الروسي، والصيني، وحلا وسطا اتفق الطرفان على أن يستمر حظر معظم مبيعات الأسلحة التقليدية لإيران خمس سنوات أخرى امتدادا إلى عام ٢٠٢٠ في حين يستمر حظر بيع الصواريخ الباليستية أو التكنولوجيا المؤدية إليها إلى ثماني سنوات.

وتصر الولايات المتحدة الأمريكية على أن الاتفاق النووي مع إيران لا يتضمن تقاضياتها حول ما تصفه واشنطن (دعم إيران للإرهاب) وانتهاكاتها لحقوق الإنسان، وقد أكد الرئيس الأميركي (باراك أوباما) أن الولايات المتحدة الأمريكية ستدعم حلفائها في المنطقة، وتحديدًا (إسرائيل) ودول الخليج العربي للتصدي لأي تصرفات إيرانية تهدد استقرار المنطقة، أو تزعه.

### العلاقة بين الاتفاق ومنع طهران من امتلاك السلاح النووي<sup>(٧)</sup>

يتضمن الاتفاق آليات لمنع إيران من امتلاك السلاح النووي، حيث لا يشترط اتفاق الإطار في أبريل ٢٠١٥ م، والاتفاق النهائي الحالي في يوليو من العام نفسه على إيران تفكيك منشآتها النووية، بمعنى أنها ستبقى محتفظة ببنيتها التحتية النووية ما يعني الاحتفاظ بقدرتها على التحول إلى قوة نووية بعد انتهاء مدة الاتفاق إذا قررت ذلك، كما وافقت إدارة الرئيس أوباما على تخفيض مخزون إيران من (اليورانيوم المخصب)، وليس شحنه إلى الخارج كما كانت تصر من قبل. وتعد هذه النقاط التي تبقى على المعرفة النووية الإيرانية Knowhow وبنيتها التحتية كليا يعد أمرا غير واقعي، ويمكن أن يفجر فرص التوصل إلى اتفاق خصوصا أن الأمر يعد مسألة (كرامة وطنية)، وأي عمل عسكري لإرغام إيران على تفكيك برنامجها كليا سيكون غير

يعملان بالوقود الجاف هما اشتقاقا للصواريخ الصينيين CSS-11 و CSS-7 (DF-11) و CSS-6 (DF-15) بمحولات مخففة، ويمدى يبلغ ٤٠٠ كلم للصواريخ الأول و ٨٠٠ كلم للصواريخ الثاني، وقد أجري اختبار على اشتقاق الصاروخ (م ٩) في مايو ١٩٩٦ كما أشارت التقارير، ويعتقد أن في عام ١٩٩٢ بدأت إيران بتطوير صاروخ من مرحلة واحدة يعمل بالوقود السائل أطلق عليه اسم (شهاب ٢).

وفي يوليو ١٩٩٨ أجريت أولى التجارب عليه، ويشبه (شهاب ٢) الصاروخ الكوري الشمالي (نودونغ ١) ومن المحتمل أنه يستخدم بعض تقنيات الصاروخ (سكود ب) انما بمحرك أكثر تقدما كما يشبه الصاروخ الباكستاني (غوري) أو (هاتفه) هذين

الصاروخين دخلا الخدمة في صفوف القوات المسلحة الإيرانية، ويتراوح مدى (شهاب ٢) بين ١٣٠٠ و ١٥٠٠ كلم، وأشارت تقارير إلى أن برنامج التطوير لا يزال قائما، ومستمرا، وأن الهدف التالي هو صنع (شهاب ٤) الذي يبلغ مداه ٢٠٠٠ كلم كما تحدثت تقارير أخرى عن أن كوريا الشمالية تساعد إيران في برنامج جديد يهدف إلى صنع الصاروخ (شهاب ٥) الذي يرتكز على تصميم الصاروخ الكوري الشمالي (تايب دونغ ١) وهو الصاروخ الذي اختبرته كوريا الشمالية في أغسطس ١٩٩٨ وكاد يسبب أزمة حادة مع اليابان، ويبلغ مدى الصاروخ بين ٣٥٠٠ و ٥٠٠٠ كلم<sup>(٥)</sup>.

### أبرز نقاط الاتفاق النووي الإيراني<sup>(٦)</sup>

يمثل الاتفاق المرحلة الثالثة والأخيرة من المفاوضات بين القوى الكبرى وإيران بعد الاتفاق الانتقالي في جنيف في نوفمبر ٢٠١٢ م، ثم اتفاق الإطار في (لوزان) النهائي على تقييد البرنامج النووي الإيراني الذي يصر الغرب على أن له أبعادا عسكرية، في حين تصر طهران على أنه سلمي في مقابل رفع العقوبات الاقتصادية، والمصرفية المفروضة على طهران، بعد التأكد من وفائها بالتزاماتها بموجب الاتفاق كما يعزز الاتفاق الإجراءات، والضمانات الرقابية الصارمة على الأنشطة، والمنشآت النووية الإيرانية، ويضع قيودا على مستوى تخصيب اليورانيوم، والبلوتونيوم، ويحدد عدد (أجهزة الطرد المركزي) التي تمتلكها إيران، وبهذا تأمل الدول الغربية زيادة فترة الإنذار قبل محاولة إيران صناعة قنبلة نووية

Breakout من شهرين في الوقت الحالي كما تقول الولايات المتحدة الأمريكية، وحلفائها كإجراءات للحيلولة دون ذلك. وفي حال انتهاك إيران بنود الاتفاق فإن قائمة مواد تنص على عودة

## طهران توجت تطوير منظومة الصواريخ بصفقة كبرى مع كوريا الشمالية

## تركيا انخرطت في امتلاك قنبلة نووية في غمرة انشغال العالم بالبرنامج النووي الإيراني

الولايات المتحدة الأمريكية أن هذه الإجراءات ستحرم إيران كلياً من القدرة التي تملكها اليوم لبناء عشر قنابل نووية خلال شهرين إلى ثلاثة أشهر.

وتتعلق الآلية الثالثة بمنع إنتاج البلوتونيوم عالي التخصيب في مفاعل أراك الذي يعمل بالماء الثقيل فقد نص الاتفاق على موافقة إيران على إعادة بناء المفاعل، وتصميمه بحيث لا يعود قادراً على إنتاج البلوتونيوم، وتحويله بمساعدة دولية إلى مركز أبحاث للأغراض النووية السلمية، وإنتاج النظائر المشعة للأغراض الطبية والتعليمية.

وفيما يتعلق بالآلية الرابعة والتي تفضل آليات الرقابة، والتفتيش الدولية الحثيثة على الأنشطة، والمواقع الإيرانية عبر مفتشين تابعين للوكالة الدولية للطاقة الذرية فإنها ستجرى بموجب التزام طهران البرتوكول الإضافي لمعاهدة حظر الانتشار النووي الدولية NPT والتي تسمح لمفتشي الوكالة بالوصول إلى أي موقع معين بناء على معلومات استخباراتية، أو شكوك سوف يكون أمام الوكالة وإيران ١٤ يوماً للموافقة على ذلك، وإذا لم تستجب إيران لطلب الوكالة خلال تلك المدة يحال الأمر إلى لجنة مشتركة تتكون من الدول التي تشكل مجموعة ١+٥ في المفاوضات، بالإضافة إلى إيران، والاتحاد الأوروبي للنظر في النزاع، وأمام اللجنة مهلة سبعة أيام حداً أقصى للبت في الأمر، وتحتاج اللجنة إلى خمسة أصوات فقط من أصل سبعة لتقرر في الأمر ما يعني عملياً أن القرار سيبقى غريباً في حال صوتت روسيا، والصين مع إيران، وحسب إدارة أوباما، فإن مدة الأربعة والعشرين يوماً منذ تقديم طلب التفتيش إلى حين الفصل فيه لاتعد كافية لإيران للتغطية على أي انتهاك تقوم به.

### الموقف الإقليمي والدولي من الاتفاق النووي الإيراني ١- المملكة العربية السعودية (٨)

لم يصدر رد فعل رسمي من المملكة ضد الاتفاق، لكن تعتبر بشكل غير رسمي. رجحت عقب توقيع الاتفاق النووي الإيراني إمكانية تسريع توجه المنطقة نحو التسليح النووي، وقد أكد في هذا الاتجاه صاحب السمو الملكي الأمير تركي الفيصل الرئيس الأسبق للمخابرات السعودية وذكر أن التوصل لاتفاق إيران بشأن برنامجها النووي قد يدفع دولاً أخرى في المنطقة لبدء تطوير وقود

مضمون النتائج، وفي أحسن الحالات سيؤخر البرنامج سنوات قليلة فحسب بل قد يؤدي إلى تعجيل إيران ببناء (قنبلة نووية) للدفاع عن نفسها مستقبلاً، وبديلاً من ذلك نجحت إدارة أوباما في انتزاع موافقة إيران على أربع آليات رئيسة كفيلة بأن تغلق جميع السبل أمام إيران لصنع أسلحة نووية، ويقول أوباما (( أن هذا الاتفاق مبني على التحقق وليس الثقة )) وهذه الآليات الأربع حسب موقع البيت الأبيض هي:-

١. وضع قيود على إنتاج اليورانيوم على التخصيب في منشأة نترز.  
٢. وضع قيود على إنتاج اليورانيوم عالي التخصيب في منشأة فوردو.

٣. منع إنتاج البلوتونيوم عالي التخصيب في مفاعل أراك.  
٤. ضمان وصول مفتشي الوكالة الدولية للطاقة الذرية إلى أي منشأة في إيران بما في ذلك المنشآت العسكرية للتأكد من عدم وجود برامج نووية.

وقد تم الاتفاق على الآليات الثلاث الأولى في اتفاق الإطار في أبريل ٢٠١٥ وحسب الآيتين الأولى والثانية وافقت إيران على تخفيض (أجهزة الطرد المركزي) التي تمتلكها في منشآت نترز وفوردو من نحو ٢٠٠٠٠ إلى ٦١٠٤، ستشغل منها ٥٠٦٠ جهازاً فقط عشر سنوات، ولن يسمح لإيران أيضاً في فترة السنوات العشر هي مدة الاتفاقية إلا بتشغيل أجهزة الطرد المركزي القديمة من الجيل الأول كما لن يسمح لطهران بإجراء أبحاث وأعمال تطوير مرتبطة بتخصيب اليورانيوم في منشأة فوردو مدة ١٥ عاماً.

وحسب الاتفاق أيضاً تزيل إيران أجهزة الطرد المركزي من الجيل الثاني الموجودة حالياً في منشأة نترز وعددها ١٠٠٠ جهاز، وتضعها قيد التخزين تحت مراقبة الوكالة الدولية للطاقة الذرية عشر سنوات، كما التزمت إيران عدم تخصيب اليورانيوم فوق معدل ٦٧،٢٪ مدة ١٥ عاماً على الأقل، وتقليص مخزون اليورانيوم منخفض التخصيب من عشرة آلاف كيلوجرام إلى ٣٠٠ كيلوجرام ١٥ عاماً ما يساوي قرابة ٩٨٪ من مخزون إيران الكلي، وأشار الاتفاق أيضاً إلى موافقة طهران على عدم بناء أي منشآت جديدة لتخصيب اليورانيوم ١٥ عاماً، في حين ستستمر عمليات التفتيش النووية لسلسلة تعدين اليورانيوم، وتخصيبه ٢٥ عاماً، وتقول

### ٣- مصر (١٠)

رغم إعرابها عن أملها بأن يحول الاتفاق النووي الإيراني دون حدوث سباق تسلح في الشرق الأوسط ، إلا أنها دخلت نطاق الدول التي يعتقد أنها قد تسعى بعد توقيع الاتفاق النووي إلى التسليح النووي، فقبل توقيع هذا الاتفاق حذرت (إسرائيل) من جهود مصر في هذا النطاق رداً على هذا الاتفاق، حيث حذر (عاموس جلعاد) مدير الشؤون السياسية والعسكرية بوزارة الدفاع الإسرائيلية من إمكانية توصل مصر لامتلاك السلاح النووي في الفترة المقبلة، بل أكد على امتلاك مصر بالفعل للمعرفة، والموارد التي تؤهلها لتحقيق قدرات نووية حسب ما جاء في صحيفة (جيروزايم بوست) الإسرائيلية وقال القيادي السابق بالمخابرات الإسرائيلية (الموساد) في مؤتمر عقد بمعهد السياسة والاستراتيجية في هرتزليا (بمجرد حصول إيران على السلاح النووي ستطور مصر سلاحها الخاص بها).

### ٤- الولايات المتحدة الأمريكية

تنوع الموقف الأمريكي بين من يبشر بإمكانية اشتعال المنطقة بالولوج إلى طريق سباق التسلح النووي، وبين من ينفي حدوث أي سباق تسلح نووي في المنطقة بعد الاتفاق النووي الإيراني، فعلى سبيل المثال لا الحصر يقول (جون كارلسون) الباحث الأمريكي (وإذا ما سعت إيران للحصول على أسلحة نووية فإن ميزتها الحالية ستأكل مع مرور الوقت، وفي نهاية المطاف سوف نجد إيران نفسها محاطة بجيران لديهم السلاح، أو القدرة النووية أيضاً، وسوف تكون ظروفها الاستراتيجية بالتالي أسوأ بكثير من أي شيء من الممكن تصويره اليوم) (١١).

ومن جانبه قال العضو الديمقراطي في لجنة العلاقات الخارجية في مجلس الشيوخ الأميركي (روبرت منديز) (إن على المشرعين الأميركيين مراجعة تفاصيل الاتفاق النووي مع إيران، لأن الشيطان يكمن في التفاصيل)، وأضاف منديز (أن منطقة الشرق الأوسط قد تشهد سباقاً نووياً استناداً إلى نظرية الردع النووي) (١٢).

ورصدت شبكة (فوكس نيوز) الأمريكية الاخبارية مجموعة من المواقف الأمريكية لمسؤولين بارزين حاليين، وسابقين في الإدارة الأمريكية تؤكد بأن الاتفاق النووي التي توصلت له إيران، والدول الست، والمفاوضات التي أدت له توجب سباقاً للتسلح النووي في الشرق الأوسط، وكما يأتي (١٣):

١. قال السفير الأمريكي السابق جون بولتون: لقد أعطينا إيران الطريق الذي كانت تبحث عنه لحوالي ٢٥ عاماً، الدول

ذري، والسعودية وغيرها من الدول التي ستسعى للحصول على الحق نفسه.

### ٢- تركيا (٩)

حاولت تركيا استبعاد نفسها من مخاوف دول المنطقة لامتلاك سلاح نووي بعد الاتفاق النووي الإيراني، حيث عملت كي ينظر إليها كإحدى ركائز التوازن في منطقة الشرق الأوسط مع إيران، لكن (هانز ربله) رئيس هيئة التخطيط في وزارة الدفاع الألمانية ما بين عامي ١٩٨٢-١٩٨٨ أكد أن هناك مؤشرات قوية على سعي تركيا إلى إنتاج (قنبلة نووية) سرا، وذلك في ظل انشغال العالم ببرنامج إيران النووي، وربما يفسر هذا عدم انخراط

الأتراك، وإبداء تخوفهم من نووي إيراني، ويبين ربله في مقال له في صحيفة (دي فيلت) الألمانية أن الاستخبارات الألمانية تصنت على المسؤولين الاتراك على مدى سنوات طويلة، ورأى في نتائج تحرياتها مؤشرات قوية على سعي تركيا لامتلاك (القنبلة النووية)، ويضيف ربله على ما قال بعدة مؤشرات منها أن تركيا وقعت عام ٢٠١١ اتفاقاً مع شركة (روس أتوم) الروسية لبناء مفاعل نووي كبير على بعد ٢٠٠ كيلومترا من المدينة الساحلية (أنطاليا) بقيمة ١٥ مليار دولار والحقت به اتفاق

آخر قيمته ١٧ مليار يورو مع شركة يابانية -فرنسية، وأشار الكاتب إلى أن الاستخبارات الألمانية أفادت بأن رئيس الوزراء التركي آنذاك (رجب طيب أردوغان) أمر عام ٢٠١٠ ببناء منشآت لتخصيب اليورانيوم سرا، وأفادت التقارير الاستخباراتية بامتلاك تركيا لعدد كبير من أجهزة الطرد المركزية يعتقد أنها أتت من باكستان.

إن أحد أهم المؤشرات على سعي الأتراك لتطوير سلاح نووي هو سعيهم لتطوير منظومات صاروخية قادرة على حمل رؤوس نووية وحسب ما زعمت به المجلة الإسرائيلية ISRAEL DEFENSE ، حيث استندت المجلة إلى تصريحات منسوبة إلى البروفسور (بوسال التيبسك) المدير السابق للمركز التكنولوجي التركي حيث أكد فيه على أن الرئيس التركي (رجب طيب أردوغان) أمر في عام ٢٠١١ بتطوير خطة لإنتاج الصواريخ الباليستية يصل مداها إلى ٢٥٠٠ كيلومترا، وزعم التيبسك أن أردوغان معني بتطوير صواريخ عابرة للقارات يصل مداها إلى ١٠٠٠٠ كيلومترا، ونقلت المجلة عن المؤسسة الأمنية الإسرائيلية ادعاءات تشير إلى توجه أنقرة لتطوير برنامج فضاء خاص بها. وتتطلب المصادر العسكرية من افتراض مفاده بأنها من الدول التي لديها رغبة في الحصول على سلاح نووي.

## إسرائيل تروج

## أن مصر في

## طريقها لامتلاك

## السلام النووي بعد

## الاتفاق الإيراني

أوباما حلفاء الولايات المتحدة الأمريكية في المنطقة ، مشيراً إلى أن واشنطن ستستمر في الدفاع عن أمن إسرائيل ، وستواصل تعاونها الأمني مع دول الخليج العربي، إلا أنه بالرغم من ذلك فإن رئيس مجلس النواب الأميركي الجمهوري (جون بينر) ندد بالاتفاق ، معتبراً أنه سينطلق سباقاً على التسلح النووي في العالم، وتابع قائلاً: بدلاً من وقف إنتشار الأسلحة النووية في الشرق الأوسط ، هذا الاتفاق سيطلق على الأرجح سباقاً على التسلح النووي في العالم (١٤).

خلاصة القول إن الاتفاق النووي الإيراني أحدث تداعيات خطيرة في المنطقة، بين من يقلق منه باعتبار ذلك يمكن أن يفتح الباب لإشعالها بسباق تسليح نووي، وبين من يقلل من فرضية حدوث سباق تسليح نووي، وبين هذا وذاك ستبقى قدرات إيران النووية حافزاً لدول المنطقة لامتناء الطريق النووي على الأقل من أجل الموازنة معها، ومع قدرات إسرائيل النووية، أو من باب الردع، وحماية النفس، والأوطان من التهديدات النووية القادمة ●

\* أستاذ العلاقات الدولية والاستراتيجية المساعد  
كلية العلوم السياسية/جامعة بغداد

الأخرى في المنطقة لن تقف مكتوفة الأيدي، ولهذا فإن سباق التسليح النووي جارٍ بالفعل).

٢. السيناتور الأمريكي المرشح للرئاسة عن الحزب الجمهوري (ليندسي جراهام) قال (( كل دولة عربية سنية ستري إيران نووية كنتيجة حتمية، وأسوأ ناتج محتمل من الاتفاق هو خلق سباق تسليح نووي في الشرق الأوسط لدى شعور الدول السنية بالتهديد )) .

٣. قال مسؤول استخباراتي مخضرم عاد لتوه من الشرق الأوسط إن السباق بدأ والولايات المتحدة يجب أن تعالج هذا الوضع.

وفي مقابل هذه التخوفات الأمريكية، إلا أن موقف الرئيس الأمريكي باراك أوباما ألقى من أهمية حدوث سباق تسليح نووي في المنطقة بعد الاتفاق النووي الإيراني إذ قال: إن الاتفاق النووي أوقف مخاطر انتشار السلاح النووي في منطقة الشرق الأوسط، وأوضح أن الولايات المتحدة الأمريكية استطاعت من خلال هذه الصفقة أن تجعل العالم أكثر أمناً، مشيراً إلى أن الصفقة تستوفي الشروط التي وضعتها الإدارة للتأكد من عدم امتلاك إيران للسلاح النووي. وشدد أوباما على أن الاتفاق يمكن المجتمع الدولي من التحقق من برنامج إيران النووي، وأن يكون للمفتشين الدوليين الفرصة للوصول إلى منشآت إيران الحساسة، وطمأن

## المواش

- ١- الاتفاق النووي الإيراني-المضامين والنتائج والاعتراف المتبادل بالفشل، (الدوحة، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٥)، ص ١.
- ٢- محمد السعيد إدريس، البرنامج النووي الإيراني: الأزمة والسيناريوهات المحتملة، والتداعيات الإقليمية، ورد في عمر الحسن (أشراف)، د. مصطفى العلوي (تحرير)، مخاطر وتداعيات الانتشار النووي: أعمال ومناقشات مؤتمر نظمه وزارة الداخلية بملكة البحرين بالتعاون مع مركز الخليج للدراسات الاستراتيجية، النامة ١٠-١١ سبتمبر ٢٠٠٦. (لندن، مركز الخليج للدراسات الاستراتيجية، ٢٠٠٧)، ص ٢١١-٢١٢.
- ٣- كمال مساعد، القدرات النووية الإيرانية والمخاوف الأميركية والإسرائيلية، مجلة الجيش، العدد ٢٠٢، (لبنان، الجيش اللبناني، أبريل ٢٠٠٢)، ص ٦.
- ٤- المصدر نفسه.
- ٥- المصدر نفسه.
- ٦- الاتفاق النووي الإيراني-المضامين والنتائج والاعتراف المتبادل بالفشل، مصدر سبق ذكره، ص ٢.
- ٧- المصدر نفسه.
- ٨- ميرفت عوف، بعد الاتفاق النووي مع إيران هل تدخل دول الشرق الأوسط في سباق لامتلاك أسلحة نووية، موقع سياسة بوست، ٢٥/٧/٢٠١٥.
- ٩- المصدر نفسه.
- ١٠- المصدر نفسه.
- ١١- جون كارلسون، الكابوس النهائي: سباق تسليح نووي في الشرق الأوسط، موقع التقرير، (واشنطن، ١٦ أبريل ٢٠١٥)، ص ٦.
- ١٢- سيناتور ديمقراطي يحذر من سباق نووي في الشرق الأوسط، موقع قناة الحرة الفضائية، ١٤/٧/٢٠١٥.
- ١٣- مسؤولون: الاتفاق النووي يؤجج سباق التسليح في الشرق الأوسط، موقع قناة الحرة الفضائية، ١٥/٧/٢٠١٥.
- ١٤- أوباما: الاتفاق مع إيران أوقف انتشار السلاح النووي في الشرق الأوسط، موقع قناة الحرة الفضائية، ١٤/٧/٢٠١٥.

## التداعيات المحتملة للاتفاق النووي على قطاع الطاقة الإيراني

بعد مفاوضات ماراتونية شاقة استمرت لأكثر من اثني عشر عاماً، توصلت إيران وست دول كبرى (هي الولايات المتحدة والصين وروسيا وفرنسا وألمانيا وبريطانيا) إلى «اتفاق تاريخي» حول برنامج طهران النووي في يوم ١٤ يوليو ٢٠١٥. ويهدف هذا الاتفاق بشكل أساسي إلى ضمان عدم امتلاك إيران أسلحة نووية مقابل رفع العقوبات الاقتصادية المفروضة عليها، الأمر الذي من شأنه أن يمهد الطريق نحو العودة التدريجية للنفط والغاز الإيراني إلى الأسواق العالمية في الفترة المقبلة.

د. أحمد قنديل\*

إلى أن إيران لديها حالياً نحو أربعين مليون برميل من النفط طافية في ناقلات بالبحر تنتظر المشتريين، ويمكن بيعها في الشهور المقبلة، حتى قبل رفع العقوبات الراهنة عليها، إلى دول شرق آسيا، مثل الصين والهند وكوريا الجنوبية واليابان، حسبما تؤكد سارا فاخشوري، المستشارة السابقة لشركة النفط الوطنية الإيرانية.

وقد حدد بيجان زنجانه، وزير النفط الإيراني، الذي عاد إلى هذا المنصب في عام ٢٠١٢، نية إيران على المدى القصير الاستفادة من رفع أو تخفيف العقوبات لتعزيز الإنتاج الإجمالي بنسبة مليون برميل يومياً خلال «بضعة أشهر». وأعلن في وقت لاحق خطة على المدى الطويل لإنتاج متوسطه ٥,٧ مليون برميل بحلول عام ٢٠١٨، كاشفاً عن أمله في أن تصبح إيران ثاني أكبر دولة مصدرة للنفط في العالم بعد المملكة السعودية. إلا أن هذه التوقعات «المتفائلة جداً» بعودة «اللاعب» الإيراني بقوة إلى سوق النفط العالمية قد يستغرق بعض الوقت نسبياً، نتيجة كثير من العوائق والتحديات أمامه في الفترة القادمة، كما سنبين لاحقاً.

وتجدر الإشارة إلى أن إيران تمتلك حالياً حوالي ٥٤٦ مليون برميل من النفط الخام، منها حوالي ١٦٠ مليون برميل قابلة للاستخراج بشكل مجد اقتصادياً. وتمثل الحقول البحرية حوالي ٧٠ في المائة من إجمالي احتياطات النفط الإيرانية، ويأتي ٨٦ في المائة من الإنتاج النفطي الإيراني من الحقول الجنوبية الغربية الموجودة في منطقة زاغروس الوسطى. هذا، وتنتج إيران حالياً نحو ٢,٩ مليون برميل يومياً، بانخفاض إنتاج من ٤ مليون برميل يومياً في عام ٢٠٠٨، ومن ٣,٦ مليون برميل يومياً وصلت إليه في عام ٢٠١١، قبل أن تدخل عقوبات الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي حيز التنفيذ. ومن ناحية أخرى، تسبب فرض العقوبات الدولية على طهران في تراجع صادراتها النفطية منذ عام ٢٠١٢

رغم أن هذا الاتفاق أصبح أمراً واقعاً بعدما وافق عليه مجلس الأمن الدولي بالإجماع، إلا أن إمكانية إعادة فرض العقوبات على طهران من جديد تظل قائمة إذا ما انتهك الإيرانيون بنود الاتفاق في أي وقت. حيث ينص الاتفاق على أن تفتح طهران منشآتها النووية أمام مفتشي الوكالة الدولية للطاقة الذرية، بما في ذلك العسكرية منها، وتخفيض أعداد أجهزة الطرد المركزي، وتخلي عن أغلب مخزونها من اليورانيوم المخصب، مع استمرار حظر السلاح عنها، واستمرار العقوبات ضد «الحرس الثوري» والمؤسسات المرتبطة به، بالإضافة لاستمرار العقوبات المفروضة على خلفية برنامجها الصاروخي، ووضعها على قوائم الدول الراعية للمنظمات الإرهابية. وفي مقابل ذلك، سوف يتم رفع العقوبات الاقتصادية المفروضة على إيران تدريجياً، وستحصل طهران على أرصدها المجمدة في البنوك الغربية وعوائد صادرات النفط التي لم تتمكن من تحصيلها خلال الفترة الماضية بسبب قرار الحصار المالي المفروض عليها (الرقم التقريبي لهذه الأرصدة يراوح بين ١٠٠ بليون و١٨٠ بليون دولار).

وفيما يتعلق بقطاع النفط والغاز، ستمكن إيران، حال رفع العقوبات إذا ما التزمت بكافة بنود الاتفاق، من معاودة تصدير إنتاجها من النفط والغاز الطبيعي، واستيراد ما تحتاج إليه من معدات وتقنيات لازمة لإنعاش هذا القطاع المتداعي لديها. وسيكون لذلك الأمر تداعيات بالغة الأهمية على أكثر من مستوى، منها ما يلي:

- أولاً، ستزداد وفرة المعروض في السوق العالمية للنفط، وبالتالي ستشدد المنافسة بين الدول والشركات المصدرة للنفط على الحصص السوقية. وقد تؤدي هذه المنافسة الشرسة إلى انعكاسات سلبية على أسعار النفط العالمية. وهنا تجدر الإشارة

وفيما يتعلق بصناعة الغاز الطبيعي المسال، والتي قطعت فيها طهران خطوات ملموسة بمساعدة صينية وكورية وروسية، سيؤدي رفع العقوبات إلى تسريع الخطط الإيرانية الرامية لزيادة الإنتاج لكي يصل إلى ٧٥ مليون طن من الغاز المسال في بضع سنين، بتكلفة تصل إلى ٧٥ بليون دولار.

ويشار إلى أن إيران تمتلك - حسب تقرير بريتش بتروليوم الإحصائي لعام ٢٠١٣م - أكبر احتياطي في العالم من الغاز الطبيعي، إذ تبلغ احتياطياتها منه ٢٤ تريليون متر مكعب أي نحو ١٨ في المائة من الإجمالي العالمي. وهي حالياً ثالث أكبر منتج للغاز في العالم بعد الولايات المتحدة وروسيا ومتساوية مع قطر وكندا. وتنتج إيران ٨,٢ تريليون قدم مكعب سنوياً، معظمه يتم استهلاكه محلياً، ولم يتعد نصيب إيران من التجارة العالمية للغاز نسبة ١ في المائة في عام ٢٠١٢.

- ثالثاً، من شأن رفع العقوبات عن إيران فتح المجال أمام شركات الطاقة الكبرى للعودة إلى البلد الذي يضم ثالث أكبر احتياطيات من الطاقة في العالم. حيث بدأ في الأشهر الأخيرة أن شركات مثل رويال داتش شل وإيني وتوتال، تتكالب على إيران لظف ثمار الاتفاق النووي وما يترتب عليه من رفع العقوبات عنها. كما يشير بعض المراقبين أيضاً إلى أن مجموعات الطاقة الأمريكية الكبرى، وهي الغائبة عن طهران منذ عمليات التأميم التي أعقبت الثورة الإسلامية في إيران عام ١٩٧٩، ستعود، على الأرجح، إلى إيران في الأيام المقبلة، خاصة في ضوء تنامي الحديث في الولايات المتحدة عن ضرورة إلغاء القيود المفروضة على التعاون مع إيران في قطاع الطاقة «المريح جداً». وتجدر الإشارة إلى أن شركة إكسون موبيل تعد من أهم الشركات الأمريكية الراغبة في العمل مع الإيرانيين في السنوات

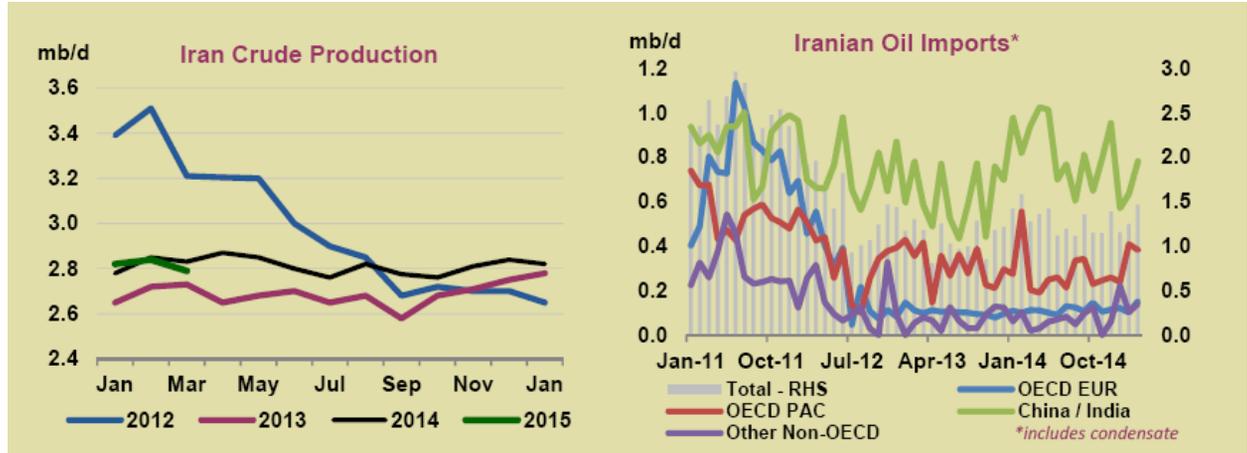
لتتوقف عند ١,٤ مليون برميل يوميا في عام ٢٠١٤ مقارنة بـ ٢,٥ مليون برميل يوميا قبل العقوبات. وكانت هذه الصادرات تتوجه في الغالب إلى الصين واليابان والهند وكوريا الجنوبية وتركيا وسوريا والإمارات العربية المتحدة.

- ثانياً، سيؤدي رفع العقوبات عن إيران إلى تعزيز وتسريع خططها في مجال تصدير الغاز الطبيعي، وسواء عن طريق الأنابيب أو عن طريق التسييل. حيث تخطط طهران، من جهة،

لمد شبكة من الأنابيب لتصدير الغاز إلى عدة دول مجاورة منها تركيا والإمارات العربية المتحدة وسلطنة عمان والعراق وسوريا والبحرين. كما أنها، من جهة ثانية، قد انتهت مؤخراً من مد خط أنابيب من حقل جنوب فارس إلى الحدود الباكستانية بطول ٩٠٠ كيلومتر بغية تزويد باكستان بحوالي نصف احتياجاتها من الغاز، وتأمل طهران في أن يمتد هذا الخط لاحقاً إلى الهند. ولقد أنفقت إيران حوالي ٢ بليون دولار لمد هذا الخط، وكان من المفترض أن يمد الجانب

الباكستاني الأنابيب إلى الحدود الإيرانية بطول ٧٥٠ كيلومتراً بتكلفة تصل إلى حوالي ٢ بليون دولار، ولكن كان توفير هذا المبلغ عصياً على الحكومات الباكستانية المتعاقبة نتيجة عوامل مختلفة من بينها العقوبات المفروضة على إيران. والآن وبعد الرفع المتوقع لهذه العقوبات قد يكون من السهل نسبياً على إسلام آباد توفير هذه الاستثمارات. ومن جهة ثالثة، قد يؤدي رفع العقوبات عن إيران إلى مشاركتها في مشروع خط أنابيب الغاز «تاناب» الذي سينقل الغاز الأذربيجاني إلى الأسواق الأوروبية، وينظر إليه كبديل أوروبي عن الاعتماد على روسيا. حيث قال محسن باك، سفير إيران لدى أذربيجان، أن بلاده تنظر في إمكانية شراء حصة في تاناب، إذا «بلغنا أهدافنا للإنتاج بحلول عام ٢٠١٨».

## ٤٠ مليون برميل نفط إيراني عائمة في ناقلات بالبحار تنتظر المشتريين



وعلى المدى البعيد، يعتقد كثير من المراقبين أن هدف إيران في التوصل إلى إنتاج ٧, ٥ مليون برميل يوميا بحلول عام ٢٠١٨ طموح أكثر من اللازم. ويشير هؤلاء إلى أن الأمر سوف يستغرق ما لا يقل عن ثلاث إلى أربع سنوات لإيران (من وقت النفاذ إلى الاستثمار والتكنولوجيا على المستوى الدولي) لتحقيق هذا الهدف. ومن ناحية ثانية، ليس من المنتظر أن تتجسج الحكومة الإيرانية في الاتفاق مع الشركات العالمية لتطوير حقول إيران من النفط والغاز الطبيعي، في المدى المنظور، حيث يوجد ملحوظتان أساسيتان في هذا الشأن، وهما:

- أولاً، تراجع الأسعار العالمية. وبالتالي لن يكون مجدياً، من وجهة نظر هذه الشركات، ضخ استثمارات ضخمة في قطاع الطاقة الإيراني.

- ثانياً، صعوبة بيئة الأعمال في إيران، من وجهة نظر كثير من المستثمرين الأجانب، نتيجة انتشار الفساد والتعقيدات البيروقراطية والقانونية الراهنة. حيث يحظر الدستور الإيراني تملك الأجانب أو القطاع الخاص للموارد الطبيعية، ومنها النفط والغاز الطبيعي، كما يحظر القانون الإيراني أيضاً جميع اتفاقات تقاسم الإنتاج. وفي هذا السياق، تقوم الحكومة الإيرانية بإصدار عقود «إعادة الشراء» التي تسمح للشركات النفطية العالمية الكبرى الدخول في عقود التنقيب والتطوير من خلال إحدى الشركات التابعة الإيرانية. وعند الانتهاء من تطوير حقل معين، تعود الإدارة مرة أخرى إلى شركة النفط الوطنية الإيرانية أو الشركة الفرعية ذات الصلة. كما يتم خصم الاسترداد من تكلفة رأس المال من عائدات مبيعات النفط والغاز. ويصل معدل العائد على عقود «إعادة الشراء» الإيرانية حالياً إلى ما بين ١٢ و ١٧ في المائة بفترة تمتد من خمس إلى سبع سنوات.

صحيح أن هناك حديث حالياً في الأوساط السياسية والمالية الإيرانية حول ضرورة تقديم مزيد من الحوافز للمستثمرين الأجانب في الفترة المقبلة لجذبهم إلى إيران، من ضمنها تقديم عقود جديدة (أقرب إلى تقاسم الإنتاج) في مجال مشروعات النفط والغاز الطبيعي. إلا أن هذه الحوافز لن تكون ذات شأن ملموس، على الأرجح، في المدى المنظور. حيث سيظل «شبح» عودة فرض العقوبات من جديد على إيران، حال محاولتها «الغش» في تطبيق الاتفاق، ماثلاً أمام أعين مسؤولي الشركات العالمية للطاقة، الأمر الذي سيجعلهم دائماً مترددين في التوصل إلى اتفاقات طويلة المدى مع الحكومة الإيرانية لضخ استثمارات ضخمة في قطاع الطاقة الإيراني خلال الثمانية عشرة شهراً القادمة، على الأقل.

المقبلة، لتعويض خسائرها في روسيا نتيجة العقوبات المفروضة على موسكو نتيجة الأزمة الأوكرانية.

### توقعات منافية للواقع

الاتفاق النووي مع إيران رفع التوقعات بعودة «اللاعب» الإيراني بقوة إلى سوق الطاقة العالمية، سواء فيما يتعلق بتصدير النفط أو الغاز الطبيعي. إلا أن هذه العودة سوف تعتمد على توقيت تخفيف العقوبات، وحالة سوق النفط العالمية نفسها. كما ستوقف أيضاً على قدرة إيران على الوصول إلى الاستثمار والتكنولوجيا على المستوى الدولي من أجل توسيع طاقتها الإنتاجية المتوقعة.

فالنفط والغاز الإيرانيان لن يكونا متوافرين بالسوق العالمية في اليوم التالي لتنفيذ الاتفاق على أرض الواقع. فالقراءة المتأنية لبند الاتفاق تكشف عن ضرورة مرور فترة زمنية لا تقل عن ستة أشهر قبل إعلان رفع العقوبات الاقتصادية عن طهران، وذلك لعدة أسباب، منها ما يلي:

- أولاً، أن الاتفاق النووي، وما يترتب عليه من رفع العقوبات، سوف يحتاج إلى موافقة الكونجرس الأمريكي. وهذه الموافقة تحتاج إلى فترة زمنية تتراوح ما بين ٣٠ إلى ٦٠ يوماً، من أجل إجراء المناقشات والتوصل إلى قرار بشأن قبول الاتفاق أو عدمه. - ثانياً، أن تنفيذ الاتفاق نفسه يحتاج إلى شهور. فقائمة الخطوات المطلوبة من الجانب الإيراني طويلة لضمان الثقة في التزامه بعدم السعي إلى امتلاك السلاح النووي في المستقبل. ويحتاج التخلص من أجهزة الطرد المركزي أو تخزينها فترة طويلة من الزمن. وبناء على الجدول الزمني للاتفاق النووي، لن تبدأ الخطوات الإيرانية لبناء الثقة قبل نهاية شهر أكتوبر القادم، وسوف تأخذ هذه الخطوات عدة أشهر من أجل التنفيذ الكامل للالتزامات الإيرانية.

وبالتالي، يجب ألا يتوقع العالم رفع العقوبات المفروضة على إيران قبل النصف الأول من عام ٢٠١٦، وربما بعد ذلك، خاصة إذا ما تعثر تطبيق الاتفاق بسبب غش الجانب الإيراني أو وقوع أزمات أخرى.

وبالإضافة إلى ذلك، يشكك كثير من المراقبين في قدرة إيران، في المدى القصير، على زيادة إنتاجها وصادراتها من النفط بعد رفع العقوبات عنها. ويفسرون ذلك بالقول أن إيران تعاني مما يعرف بظاهرة «الحقول المستنزفة»، مشيرين إلى أن حقول النفط الإيرانية القديمة تعاني من تراجع الإنتاج بسبب غياب أي حقن متطور تقنياً من الغاز والماء منذ عام ٢٠١١، حتى أنها فشلت في تلبية أكثر من ٦٠ في المائة من أهداف الحقن الخاصة بها.

## إيران تخطط لأن تكون ثاني أكبر منتج للنفط في العالم عام ٢٠١٨

### إنتاج خام أوبك مليون برميل يوميا

إمداد يناير ٢٠١٥	إمداد فبراير ٢٠١٥	إمداد مارس ٢٠١٥	الصاقة الإنتاجية المستدامة (١)	الصاقة الفائضة مقابل إمداد مارس ٢٠١٥	متوسط (١٥ Q) إمدادات الخام
١,١٠	١,١٠	١,١٢	١,١٤	٠,٠٢	١,١١
١,٧٧	١,٧٩	١,٨٠	١,٨٠	٠,٠٠	١,٧٨
٠,٥٦	٠,٥٦	٠,٥٦	٠,٥٧	٠,٠١	٠,٥٦
٢,٨٢	٢,٨٤	٢,٧٩	٣,٦٠	٠,٨١	٢,٨٢
٣,٤٤	٣,٣٢	٣,٦٧	٣,٧٣	٠,٠٦	٣,٤٨
٢,٨٠	٢,٨٠	٢,٨٠	٢,٨٢	٠,٠٢	٢,٨٠
٠,٣٤	٠,٢٩	٠,٤٨	٠,٥٠	٠,٠٢	٠,٣٧
١,٨٧	١,٨٣	١,٧٩	١,٩٢	٠,١٣	١,٨٣
٠,٦٧	٠,٦٧	٠,٦٧	٠,٧٠	٠,٠٣	٠,٦٧
٩,٦٩	٩,٧١	١٠,١٠	١٢,٣٤	٢,٢٤	٩,٨٤
٢,٨٤	٢,٨٤	٢,٨٤	٢,٩٠	٠,٠٦	٢,٨٤
٢,٤٠	٢,٣٨	٢,٤٠	٢,٤٩	٠,٠٩	٢,٣٩
٣٠,٢٩	٣٠,١٣	٣١,٠٢	٣٤,٥١	٣,٤٩	٣٠,٤٩
(ما عدا العراق، نيجيريا، ليبيا، و إيران)					
٢,٤٧					

- (١) يمكن الوصول إلى مستويات القدرة في غضون ٣٠ يوما، ويستمر لمدة ٩٠ يوما  
(٢) يشمل نصف إنتاج المنطقة المحايدة  
(٣) يتضمن ترقية Orino co النفط الثقيل يفترض في ٤٤٠ kb/d في مارس

#### التداعيات الأكثر احتمالا

في ضوء كل ذلك، يمكن القول أن الاتفاق النووي مع إيران ليس مثاليا، ويمكن أن ينهار فجأة نتيجة عدم التزام الجانب الإيراني بتقييد البرنامج النووي بشكل كامل. وحتى إذا التزم الإيرانيون في المدى القصير بتنفيذ بنود هذا الاتفاق، فإن النفط الإيراني لن يتدفق إلى السوق العالمية قبل النصف الأول من عام ٢٠١٦، وسوف تكون كمية هذا النفط محدودة، ولن تزيد عن ٥٠٠ ألف برميل يوميا، على الأرجح، خلال الفترة الزمنية التي تتراوح بين ستة شهور إلى سنة، عقب دخول الاتفاق حيز التنفيذ الفعلي، وذلك نتيجة ظاهرة «الحقول المستنزفة» لدى الإيرانيين.

ومن جهة ثانية، سوف تؤدي «عودة اللاعب الإيراني» إلى سوق النفط العالمي إلى استمرار الأسعار المنخفضة للنفط، وبالتالي وضع ضغوط متزايدة على الشركات الأمريكية العاملة في مجال استخراج الغاز الصخري. كما أنها ستؤثر أيضا سلبيا على نمو الاقتصاد الروسي واقتصادات الدول المصدرة للنفط.

ومن ناحية أخرى، ربما يتزايد التعاون في مجال الغاز الطبيعي بين إيران وعدد من دول مجلس التعاون، لاسيما قطر. حيث تتشارك إيران وقطر ثالث أكبر احتياطي مؤكد في العالم من الغاز الطبيعي،

في حقل غاز هو الأكبر في العالم، يعود لإيران الجزء الشمالي منه، وتطلق عليه «بارس الجنوبي»، ولقطر الجزء الجنوبي منه وتطلق عليه «حقل الشمال». ومن ناحية أخرى، أعربت الكويت العام الماضي عن تطلعها إلى توقيع اتفاق مع طهران للحصول على الغاز الطبيعي. كذلك، توقع بعض الخبراء إمكانية قيام السعودية باستيراد الغاز الطبيعي من إيران، خاصة إذا ما حصلت الرياض على أسعار مغرية لشراء هذا الغاز. ومع ذلك، يؤكد كثير من المراقبين على أن استمرار سياسات إيران الساعية إلى الهيمنة وبسط النفوذ ونشر الفوضى والإرهاب في الدول العربية المجاورة سيظل عائقا صعبا أمام تطوير علاقات التعاون بين الجانبين الخليجي والإيراني في مجال الطاقة خلال الفترة القادمة، بل ويذهب البعض إلى توقع إمكانية نشوب «حرب أسعار» بين الجانبين، نتيجة التقاتل على الحصص وسط فائض الإمدادات في السوق العالمي للنفط، وقد يكون ذلك نهاية لمنظمة أوبك ●

\* رئيس برنامج دراسات الطاقة وخبير الشؤون الدولية  
مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية - مصر

## القنبلة النووية الإيرانية يشرعها الاتفاق: الأدلة والبراهين

أصبح الخطر الذي يواجهه دول مجلس التعاون الخليجي، «الست»، بعد توقيع الاتفاق النووي بين إيران والدول الكبرى يذوق بكثير أية مخاطر سابقة، ولا يوجد بينهما نسبة ولا تناسب، وقد جاء أي الاتفاق بمثابة زلزال من العيار الثقيل جدا ليس على الخليج فحسب بل ومنطقتنا العربية عامة، ورغم ذلك، يبدو أنه لم يغير من مواقف المنظومة الخليجية، وهو ما يلفت الانتباه كثيرا، ويستدعي الاستغراب أكثر، وكان ينبغي أن يوحد هذا الاتفاق الدول الست، لأن الخطر المقبل، ووجودي، وهو لا يقتصر على المسألة النووية الإيرانية فقط - وحتى لو كان كذلك، فكفى به مبررا وحيدا - وإنما يحتوي كذلك على مجموعة اتفاقات اقليمية تعطي ل طهران الشرعية في اختراق الحدود الجغرافية والذهنية لدول عربية في المنطقة بحجة محاربة الإرهاب فكريا وجماعيا، وكيف ينبغي على الدول الخليجية الست أن تواجه مثل تلك الإكراهات الكبرى؟ وهل بإمكان كل دولة منها أن تواجهها بمعزل عن العمل الجماعي؟

د. عبد الله عبد الرزاق باحجاج\*

وكذلك لمواجهة الاكراهات الإيرانية بعد رفع العقوبات عنها؟ وأخيرا، سيكون حول طبيعة الخيارات الممكنة التي (يجب) على الدول الخليجية الست أن تقدم عليها فورا.

### الاتفاق النووي.. يشرع القنبلة النووية الإيرانية.

سوف نجد أنفسنا مضطرين في هذا الملف المهم جدا، والحساس جدا، أن نعلم مقارنة التساؤلات الدالة على المعاني غير المباشرة، فتعاطينا مع تداعيات القنبلة النووية الإيرانية الحتمية وفق هذه المقاربة في ضوء اختلاف المواقف الخليجية منها، سوف يحررنا من أية تبعات سياسية، ويجعلنا ملتزمين بالموضوعية التي تحرك الوعي السياسي لصناع القرار في الخليج قبل قوات الأوان، من هنا ينبغي أن نتساءل بحسن النية البحثية، لماذا ترفض بعض دول مجلس التعاون الخليجي الاتفاق النووي بين إيران والدول الكبرى في الوقت الذي يؤيده البعض؟ والمؤيدون والرافضون يقسمون المنظومة الخليجية ويضغونها من محتواها التفاعلي رغم أنهم في سفينة واحدة، فهل وراء هذين الموقفين قناعات مدججة بالمبررات أم هي مجرد هواجس ومخاوف من عودة طهران حرة طليقة من أية قيود عالمية؟

وفي ذلك تكمن كبرى الاشكاليات التي ينبغي العمل على حلها سريعا، لماذا؟ لأنها تمس، بوجودية، الكيانات الخليجية كلها، أنظمة وشعوبا، كيف؟ لن نجد من وسيلة ناجعة لتوضيح ذلك سوى البحث في مضامين الاتفاق النووي بعيدا عن المجمع عليه

تقف الدول الست من الاتفاق النووي في تباين وتعارض كبيرين، فما مرد ذلك؟ هل المؤيدون له يدركون ما سوف ينتج عنه على الآجال القصيرة والمتوسطة والكبيرة؟ وإذا كانت تتوفر لديهم الرؤية، فهل يعتقدون أن مخاطر امتلاك طهران القنبلة النووية سوف تستثنيهم؟ وإذا كانوا يدركون لنتائج الاتفاق الإيجابية، فعليهم أن يعلموا الآن نتائج السلبية على المنطقة كلها، ولو علموا، فسوف يكتشفون عمق التواطؤ الأمريكي مع إيران، ومن خلاله أي التواطؤ سوف يكتشفون كذلك حجم وماهية تحول السياسة الأمريكية في الخليج، أما المعارضون له، فماذا هم فاعلون الآن بعد الاتفاق؟ هل سينتظرون حتى تخرج إيران من عنق الزجاجة، وتستهدفهم إيديولوجيا على المدى المنظور أم تتفوق عليهم نوويا على الأمدين المتوسط والطويل أو تعمل بذكاء على تحسين الذات الفردية والخليجية؟ لكن كيف؟ الكيفية الثنائية المثيرة سالفتي الذكر، سوف تشكلان أهم التحديات التي تواجهنا في عملية اثبات المتغير الاستراتيجي الجديد في السياسة الأمريكية ورهاناتها على إيران بعد حالة من العداء امتدت لأكثر من ثلاثة عقود من جهة وكذلك اثبات الحتمية النووية لإيران بشرعنة الاتفاق النووي بين إيران والدول الكبرى، وهذا ما سوف يذهل الوعي السياسي الخليجي، علينا بداية أن نثبت حتمية القنبلة النووية بمباركة القوى الكبرى، ومن ثم نقف على طبيعة الجبهة الخليجية الداخلية الجماعية للدول الست، وإلى مدى هي محصنة وكيف يمكن تحسينها لمواجهة القنبلة النووية الحتمية،

المتعلقة بالشأن النووي الإيراني سواء تلك التي فرضتها الأمم المتحدة أو الاتحاد الأوروبي أو الولايات المتحدة الأمريكية، فخلال الثمان السنوات المقبلة سوف رفع القيود على تسليم مكونات الصواريخ الباليستية إلى إيران، فماذا يعني ذلك في مجال التفوق العسكري في الخليج؟

كل هذا يعني أن القنبلة النووية الإيرانية تعد مسألة وقت فقط، وحتى هذا الوقت ستترجع طهران على عرش الهيمنة الإقليمية ماليا وعسكريا، فماليا، سوف يتم رفع الحظر عنها، وسوف يتم الإفراج عن أرصدها المالية المجمدة في الخارج، تبدأ عبر الافراج عن ما بين (100 - 150) مليار دولار، وسوف يقود اقتصادها قاطرة الاقتصاد العالمي، وعسكريا، فالاتفاق يشرعن طموحها النووي ولو مؤجلا، لكنها أي طهران سوف تعمل جاهدة طوال الثمان سنوات المقبلة على إعادة النظر في مسيرتها النووية خاصة وأن الاتفاق أعطاها الحق في الاحتفاظ على إنجازها النووي كما هو وبعملائها النوويين .

ليس لدينا شك في قدرة إيران على تحقيق اختراق في مسيرتها النووية قياسا بنجاحها النووي في ظل العقوبات الدولية المفروضة عليها - عنق الزجاجة - وليس لدينا شك كذلك، أنه بعد ثمان سنوات مقبلة سوف تفاجئنا طهران بانقلاب نووي من العيار الثقيل، وطوال هذه الفترة الزمنية، سوف تشغل إيران الخليج بمجموعة أسلحة قوية، أبرزها المذهبية وعبر ميليشياتها الشيعية المتواجدة في العراق وسوريا واليمن ولبنان، لتحقيق هدفين، الأول ايدولوجي، والثاني، شغل الخليج بالخطر المذهبي وهو خطر حقيقي، لكنه، ورغم ذلك سيشكل غطاء لبرنامجها النووي، وهذا سيناريو ينكشف لكل مطلع في الشأن الإيراني، بحيث يمكننا تصور المشهد المستقبلي للمنطقة كالاتي: دخول الدول الخليجية في حروب وصراعات استنزافية على أكثر من جبهة داخلية وخارجية لهدف مرحلي وهو التمدد الشيعي في الخليج، وهدف استراتيجي وهو القنبلة النووية، فهل سوف ينطوي ذلك على الدول الخليجية؟ بمعنى هل ستغرق في الحروب والصراعات الاستنزافية على حساب استشراف ومواجهة الخطر النووي الإيراني الحتمي؟ هذا افتراضنا على أن بيئات الدول الست الداخلية محصنة من الاختراقات الخارجية، وفيما بينها من الاتفاق على المسائل الجوهرية التي تهم المنظومة الخليجية، لكن، كيف لو كان العكس؟ فالانتصار الإيراني المذهبي سيكون حتميا، وصناعة القنبلة النووية ستكون كذلك حتمية، والسيادة الإيرانية على المنطقة ستكون حتمية، أي إننا سندخل في عصر

وهو إبعاد المنطقة من شبح حرب جديدة، فهل هناك من مبررات موضوعية أخرى للرافضين والمؤيدين؟ لقد ارتأينا لدواعي الإقناع السياسي للنخب السياسية والرأي العام الخليجي في أن واحد أن نرجع بها قليلا إلى سقف الأهداف المرفوعة من قبل إيران والقوى الدولية الست، لكي نرى كيف كان حجمها أثناء المفاوضات؟ وكيف أصبحت بعد الإتفاق؟ وبالتالي من خرج منتصرا؟ فبعد عملية بحث مستفيضة، وجدنا أن كل طرف قد وضع هدفا رئيسيا حاول تحقيقه بأقصى قدر من المكاسب، وقد تمثل الهدف الإيراني في الحفاظ على المكونات الرئيسية لبرنامجها النووي ورفع العقوبات، وفي المقابل وضعت القوى الدولية هدف منع طهران من تطوير هذا البرنامج خلال فترة زمنية محددة، ووضع ضوابط وقيود على

هذا البرنامج، اعتبارا أن ذلك افضل خيار لتجنب العمل العسكري، وتناغما مع هذه الأهداف، تحرك مفاوضو القوى الدولية لضمان أن يكون لدى إيران (100) جهاز طرد مركزي فقط، وأنهى الامر بالنص على أن يكون لديها (6104) جهاز منها (5060) جهاز قيد التشغيل، كما حاولوا فرض حظر على الأسلحة لمدة (25) عاما، تقلصت في التفاوض إلى (8) أعوام، وسعوا إلى إغلاق مفاعل ،،فورددو،، لكن المفاوضات انتهت إلى استمراره مع منع عمليات تخصيب داخله، إذن

من هو المنتصر؟ من الواضح تماما حجم التنازل الدولي وعلى رأسه واشنطن لصالح طهران، فالاتفاق وفق ما سبق توضيحه لا يلغي البرنامج النووي الإيراني نهائيا وإنما يؤجله لبضعة سنوات، وهل ذلك يدعو للقلق الخليجي أم لا؟ وكلما ذهبنا بعيدا في عمق الاستقصاء للاتفاق النووي بين إيران والقوى الكبرى الست، كلما تكشف لنا حقائق مذهلة، فمثلا، مسألة دخول المفتشون الدوليون إلى المواقع المشبوهة في إيران؟ فحسب قراءات روبرت ساتلوف المدير التنفيذي لمعهد واشنطن في صحيفة نيويورك ديلي نيوز، فأمام طهران مهلة (24) يوما لتأخير أي مجموعة من عمليات التفتيش الدولية، وفي حين - والقول لروبرت- يستغرق تنظيف منشأة ضخمة لتخصيب اليورانيوم تحت الأرض أكثر من (24) يوما، إلا أن هناك العديد من النشاطات غير المشروعة التي يمكن لإيران أن تخفيها في غضون (24) يوما، وهذا خلل آخر يدل على فشل الاتفاق النووي في إحكام الرقابة والسيطرة على النشاط النووي الإيراني، فكيف يريدون تعطيل البرنامج الإيراني، وواشنطن وشركاؤها التزموا بمساعدة إيران على التطور في مجالات الطاقة والتمويل والتكنولوجيا والتجارة؟ ولو أمعنا البحث كذلك في مضامين الاتفاق النووي، فسوف نجد كذلك أن إدارة أوباما قد تراجعت إلى حد كبير عن جميع العقوبات

## القوى العظمى

### تراجعت وابتقت

### ٦١٠٤ جهاز طرد

### وقلصت مدة

### الحظر النووي

بكل اطمئنان يمكن القول إنهم اتفقوا على أن تكون إيران حارسة للمصالح الأمريكية مقابل إطلاق يدها في المنطقة، واتفقوا كذلك على أن تحارب طهران عبر ميليشياتها الشيعية في العراق وسوريا الجماعات الارهابية نيابة عن واشنطن، وبذلك تضع إدارة أوباما المنطقة عامة والخليج خاصة تحت الإدارة الايرانية، وهنا ندعو إلى استشراف مستقبل القوة الشيعية بعد القضاء على داعش واخواتها والقاعدة في سوريا؟ هل ستجده لليمن لترسيخ الوجود الشيعي أم سيتم تفكيكها أو إرجاعها من حيث أنت أم ستواصل زحفها في القضاء على الافكار التي يحملها الأشخاص مهما كانت جغرافيتها السياسية، لن تسلم أية جغرافية خليجية من الاختراقات الشيعية، هذا إذا افترضنا عدم الاختراق، وهذا مجرد افتراض من منظور، وإنما الواقع أن الاختراق المذهبي الشيعي لهذه الجغرافيات لم يعد مسألة جدال، إذن، ماذا يجب أن تفعله دول مجلس التعاون الخليجي بصورة عاجلة؟

ينبغي على الدول الخليجية الست أن تنقل خلافاتها حول إيران من الفهم السطحي للمتغير الإقليمي إلى الفهم العميق له، وكذلك خلافاتها الداخلية من حالة العداء التي بدأت مستحكمة في بعض مفاصلها كالمذهبية والحدودية.. الخ إلى حالة سلام حقيقية لمصلحة الكل، ومفردة،، السلام،، توصيف دقيق لمسار تطور الخلاف والخلافات فالإكراهات الجديدة يحتم عليها وبسرعة مذهلة البحث عن الأدوات التي تنقلها إلى تلك الحالة الواجبة، لكن كيف؟

#### قمة خليجية استثنائية عاجلة للتعايش.

تعد عملية تحصين الذات الخليجية من أولى الضرورات العاجلة لمواجهة خطر الاختراقات الخارجية ومستقبل القوة النووية الإيرانية، لهذا ينبغي عقد قمة خليجية استثنائية اجندتها محورين فقط، الاول، التعايش المذهبي بين الدول الست مهما كان أوجه الخلاف والاختلاف، فالصراع المذهبي يشكل بيئة مواتية للاختراقات المذهبية والسياسية الخارجية سواء كانت من قبل دولة أو من جماعات إرهابية كداعش أو القاعدة، ولو ظلت كما هي الآن أي البيئات، فسوف تساهم في تعزيز الاختراقات، بمعنى هي موجودة فعلا، لكن كيف لو استقوت بالقبيلة؟ وإذا كنا الآن نطرح التساؤل التالي، إلى أي مدى تخترق طهران دولنا الخليجية؟ فإننا في مرحلة القبيلة النووية، فلن نجد مدى لم يخترق أو نطاق لم يستهدف؟ خاصة إذا ما تعمقت الأزمة النفطية، وامتلاك طهران السيولة المالية،

#### دول مجلس التعاون .. انشغالتهما الداخلية أهم من الخارجية.

المتأمل في الاهتمامات الخليجية الراهنة، سوف يندهش كثيرا من اتجاهاتها ومساراتها البعيدة عن التعاطي الجماعي مع الحدث الإقليمي كما يجب، فهي منشغلة بصراعاتها المذهبية - محاربة المذهب بالمذهب المضاد - وكذلك بحروبها بالوكالة في مناطق نزاع عربية بما فيها جنوب اليمن، ولحساسية هذا الملف، فلن نتمتع فيه، وسنكتفي بما ذكرناه، وهو يعطي دلالات واضحة للفهم ولما نود توضيحه، ونستدل به لدواعي التأكيد على اختلال سلم المخاوف الخليجية لمواجهة الاكراهات الاقليمية الكبرى الناجمة عن الاتفاق النووي، فكيف لو اضعنا كذلك خلافاتها الداخلية فيما بينها سياسيا واقتصاديا وحدوديا.. الخ وهنا لا بد أن نتساءل، هل مثل تلك الانشغالات والخلافات تتم عن وعي سياسي رفيع وأصيل بحجم وماهية الخطر الإيراني المقبل؟ وهل استمرار خلافاتها سوف يجعلها تواجه الخطر النووي الإيراني أو التصدي لخطر الميليشيات الشيعية التي تحاصرنا من البوابات العراقية والسورية واللبنانية واليمنية؟

### إيران سوف تقود انقلاباً نووياً وتشغل دول الخليج بقضايا الإرهاب

ذكرنا في مقالنا السابق، الحشد الشيعي في سوريا.. وإعادة ترتيب المخاوف الخليجية،، أن هناك (٢٤) فصيلا شيعيا يحارب إلى جانب بشار الأسد، قد حشدتهم طهران من مختلف أنحاء العالم تحت قيادة قاسم سليمان، وذكرنا كذلك، تأسيس حزب الله السوري من (١٥) ألف مقاتل شيعي، فماذا يعني ذلك للخليج كله؟ واستشرفتنا من خلاله مرحلة ما بعد سوريا، وخرجنا بنتيجة مهمة، وهي أن هذا الإكراه يشكل في حد ذاته كبرى الإكراهات الإيرانية التي تواجه الدول الست كلها دون استثناء، لماذا؟ لعلمنا بمشروع الامبراطورية الإيرانية الصفوية الإقليمية والعالمية، فكيف لو تدخل البعد النووي مستقبلا مع هذا الإكراه الإيراني؟ وهنا يكمن مبعث قلقنا المرتفع، وهو الذي يشكل شغلنا الشاغل الآن، ويزداد هذا القلق عمقا، بسبب غياب الرؤية الجماعية للدول الست من خطورة اضطلاع طهران بدور الهيمنة الاقليمية، وكذلك من قصور الرؤية الخليجية الجماعية من فهم، واستدراك التحول الأمريكي في المنطقة وتركيز الاتفاق النووي على المصالح الأمريكية دون مراعاة هواجس دول الخليج، وللزوم الاقتناع كذلك، نتساءل لماذا أخرجت واشنطن فيلق الحرس الثوري الإيراني من قائمة الجماعات المحظورة والإرهابية بعيد توقيع الاتفاق النووي؟ وهذا التطور يؤكد على وجود مباحثات سرية بين طهران وواشنطن مصاحبة ومتزامنة مع المباحثات النووية، وهذا ما يدعو كذلك للقلق، فعلى ماذا اتفقوا كذلك؟

## سيناريو المفاوضات السرية: طهران حارسة للمصالح الأمريكية ومحاربة الجماعات الإرهابية مقابل إطلاق يدها في المنطقة

إعادة تقسيم المنطقة أو رسم خارطة جيوسياسية جديدة لها في اختلال ميزان القوى لصالح طهران ما لم تمتلك دول الخليج السلاح النووي نفسه، كردع أو خلق توازن يحمي وجوديتها، لا يمكن استبعاد تلك الرؤية الحاد أبداً، فالغرب وعلى رأسهم الولايات المتحدة الأمريكية قد فشل في إدارة العالم، وعلى أنقاض هذا الفشل، تظهر إشارات ومؤشرات على وجود تحولات تاريخية نحو ثنائية جديدة أو نظام عالمي جديد تقوده مجموعة بريكس التي تتكون من دول صاحبة أسرع نمو اقتصادي في العالم، وهي البرازيل وروسيا والهند والصين وجنوب أفريقيا. تشكل مساحة هذه الدول ربع مساحة اليابسة (حوالي ٤٠ مليون كلم<sup>٢</sup>)، وعدد سكانها يقارب ثلاثة مليارات نسمة أي أكثر من أربعين في المئة من سكان الأرض وتملك أكثر من خمس الناتج القومي العالمي. ومن المتوقع كما يرى بعض الاقتصاديين، أن تنافس اقتصادات هذه الدول بحلول العام ٢٠٥٠، اقتصاد أغنى الدول في العالم حالياً، وهي الولايات المتحدة، وتلك بريكس عرش النظام العالمي الحالي وبفاعلية الكبار على رأسهم واشنطن، إلى درجة أن هذه الأخيرة قد صنفت مؤخراً روسيا والصين على رأس قائمة مخاوفها الجديدة، فالعالم يتغير، ويظل الثبات الخليجي باعتماده على واشنطن وبخلافاته الداخلية من ثوابته المقدسة، وهنا يكمن الخوف، وإذا لم تقدم الدول الخليجية على الخيار النووي فهي في خطر حقيقي، وكذلك عليها الانضمام الى مجموعة بريكس ومنظمة شنغهاي للتعاون الأمني حتى تضمن لنفسها موقفاً في العالم الجديد.

والإرادة الخليجية للخيار النووي المشترك متوفرة منذ عام ٢٠٠٦، وهذا ما عبر عنه البيان الختامي لقمة الرياض في ذلك العام، وقد أكد على الرغبة الخليجية في تطوير برنامج مشترك في مجال التكنولوجيا النووية للأغراض السلمية، وهذه الإرادة ينبغي تجسيدها فوراً شريطة أن يكون البرنامج السلمي قابل للتحويل إلى برنامج عسكري على غرار ما قامت به الدول النووية في العالم، وإلا، فماذا سينتظر الخليج؟ إعلان طهران الشيعة كقوة نووية!!

فسوف يطلق يدها داخل الجغرافية الخليجية بعد اعتبارها أوباما طهران وميليشياتها في المنطقة القوة الإقليمية الكبرى لحماية المصالح الأمريكية، وهذا سوف يجعلها تعمل تحت هذه الشرعية الجديدة على توظيف المرحلة لاستكمال مشروعها السياسي الأيديولوجي، والبيئات الخليجية الداخلية ستكون كلها مواتية لطهران، فهي قد تمكنت من اختراقها وهي في عنق الزجاجة، فكيف وهي خارجها وتتفرد بالتفوق المالي والعسكري والاستخباراتي؟

### والثاني، القضاء على البطالة والفقير.

وهما أهم العوامل التي تفتح الأبواب الخليجية للاختراقات الخارجية، فنسبة البطالة في الخليج تصل أعلاها إلى (١٤٪) كما هناك نسبة فقر مرتفعة، وشعور متزايد من قبل الشباب بالإقصاء والتهميش... الخ علماً بأن الشباب يشكلون أغلبية السكان في الدول الخليجية الست، وكشف مؤتمر الأمن الوطني لدول التعاون الخليجي الأخير الذي عقد في المنامة تحت عنوان ،، رؤية من الداخل ،، إن معظم سكان دول مجلس التعاون هم دون سن (٢٥) سنة، وأنه من المتوقع أن تكون نسبة عدد الشباب من هم دون سن (٢٥) سنة حوالي (٥٤٪) من إجمالي عدد السكان في دول مجلس التعاون بحلول عام ٢٠٢٠، فهل ينبغي على الدول الست أن تترك هذه البيئات دون معالجات استراتيجية ،، تاريخية،، وسريعة؟ من هنا تأتي أهمية دعوتنا لعقد قمة خليجية لمعالجة قضية مختلف القضايا ومنها إدخال إصلاحات سياسية واقتصادية تستوعب جيل الشباب وترفع من منسوب ولآته وانتماءاته في ضوء ما تشهده المنطقة الآن من تغيرات ثورية.

### الثالث: امتلاك برامج نووية خليجية.

إن تسليمنا بحتمية السلاح النووي الإيراني، يضع دول مجلس التعاون الخليجي الست بين قوتين نوويتين يناصرهما العداء التاريخي، وهما إيران والكيان الصهيوني، فهي ستكون الطرف الأضعف في الشرق الأوسط، ومن السهولة أن تفرض عليها أية أجندة إقليمية وعالمية خاصة إذا ما تناقصت أهميتها النفطية ورفعت واشنطن حمايتها عنها، ولن نستبعد عندها أن تنفذ أجندة

## الوضع النووي بالمنطقة وزوال الغموض الإسرائيلي...؟!

بات المجتمع الدولي بأسره يدرك أن لإيران سياسات توسعية (مذهبية وقومية الهوى) تستهدف مد النفوذ الإيراني على معظم المنطقة العربية. ووسيلة إيران الرئيسية لتحقيق أهداف هذه السياسة هي: دعم الأقليات الشيعية المنتشرة في دول المنطقة، وتمكينها للهيمنة لصالح إيران، بادعاء أن إيران هي مناصرة هذه الأقليات... «المضطهدة» (من قبل الغالبية السنية - كما يدعي قادة إيران). ولخطورة هذه الأهداف، ومباغتتها الواضحة، فإن سعي إيران لامتلاك السلاح النووي أمسى هاجساً أمنياً وسياسياً مخيفاً لدى جيران إيران، بصفة خاصة، وبقية الدول بصفة عامة. وحتى الآن، وفي الواقع، يبدو أن سعي إيران لكي تصبح قوة نووية قد تأجل، ولكنه لم، ولن، يتوقف.

د . صدقه يحيى فاضل\*

الصهيونيون الأمرين. والآن يأتي التهديد النووي الإيراني ليزيد طين العرب بلة. وحتى الوقت الحاضر، لم يتخذ معظم العرب سياسة محددة وموحدة تجاه هذين التهديدين، ناهيك عن « إستراتيجية عربية موحدة مفعلة، لمواجهة آثارهما وتداعياتهما السلبية، على الأمن القومي العربي، والمصالح العربية العليا. إسرائيل تمتلك الآن ترسانة ضاربة من السلاح النووي (حوالي ٢٠٠ رأس نووي وأسلحة لحملها وقذفها على الأهداف المختارة) موجهة - أصلاً - ضد التجمعات السكانية العربية، وتستخدمها إسرائيل لردع وإرهاب وابتزاز العرب، وعلى مدار الساعة. وتعمل على احتكار السلاح النووي، وعدم السماح لأي طرف عربي، أو إسلامي، بامتلاك هذا الرادع، الذي يكاد أن يمكنها من المنطقة العربية بأسرها.

وقد كانت إسرائيل - وما زالت - تتبع سياسة « الغموض » فيما يتعلق بمسألة تسليحها النووي. فأحيط كامل النشاط النووي الإسرائيلي بسرية وتكتم شديدين، منذ ابتداءه في عام قيام إسرائيل، سنة ١٩٤٨م، حتى وجود « لجنة الطاقة الذرية » الإسرائيلية لم يعرف عنه إلا بعد سنوات من إنشائها فعلاً. وفي عام ١٩٦٢م، أثبتت - لأول مرة - بعض التساؤلات عن مفاعل « ديمونا ». ولكن « ديفيد بن جوريون »، رئيس وزراء إسرائيل آنذاك، أنكر حقيقة تلك المنشأة .... وقال عن مفاعل ديمونا انه مجرد « مصنع للنسيج »...!

ولم تتم مناقشة موضوع التسليح النووي في إسرائيل علناً إلا في الثمانينات. وقد أدلى « ليفي أشكول »، ثالث رئيس للوزراء

من الجهة الاخرى، تبذل إسرائيل، وأنصارها، قصارى جهدهم، لإجهاض أي برنامج نووي بالمنطقة، ولو كان سلمياً، وتوجيه ضربة عسكرية قاصمة ضده. والمثال السابق هو العراق. أما الراهن فقد يكون: إيران... ودعوة إسرائيل لقصفها، بسبب إصرار إيران على امتلاك التقنية النووية المتقدمة. ولن تتردد الإدارة الأمريكية لاحقاً، في التجاوب مع هذا الطلب، حباً وكرامة للكيان الصهيوني... الذي من أجله تقصف دول، وتقهر شعوب، وتحتل بلاد. وذلك على الرغم من الاتفاق النووي الأخير الموقع في كل من لوزان، وفيينا، والذي صادق عليه مجلس الأمن الدولي مؤخراً، والذي قال عنه « نيتياهو »، رئيس وزراء إسرائيل: « أنه يمهد للحرب، ويقربها ».

ورغم أن هذا الدعم الأمريكي المطلق يعود إلى عقود خلت، إلا أن أكثر « الإدارات » الأمريكية عشقاً وولهاً بالصهيونية، كانت هي إدارة بوش الابن السابقة. فتلك « الإدارة » تقانت في دعم العدوان الصهيوني المشهود، وعملت على التغطية على سلاحه النووي، وحاولت جهدها « تبرير » جرائمه اليومية، ضد الشعب الفلسطيني، وضد المنطقة ككل. ويكفي أن نذكر « مثلاً » واحداً على ذلك: أن غزو واحتلال وتدمير العراق، من قبل تلك الإدارة، تم لعدة أسباب، من أهمها - إن لم يكن أهمها - إنهاء ما قد يشكله العراق (بما كان له من ثقل سكاني وعلمي) من « خطر » مستقبلي على إسرائيل، وسياساتها، وتسهيل فرض الهيمنة الإسرائيلية على المنطقة. وجاء أوباما ليكمل ما قام به سلفه.

لقد عانى العرب بخاصة من هذا « التحالف » الغربي-



مناوئيتها عن تحديها، وفي ذات الوقت: تنكر (رسمياً) أنها تمتلك أسلحة نووية.... لتظهر بمظهر الدولة المسالمة (المهددة) ولتنتج العرب بخاصة (والدول الإسلامية بعامية) عن التفكير (جدياً) في امتلاك الخيار النووي العسكري هم أيضاً. فأشد ما يقلق الصهاينة هو: أن تقدم إحدى الدول العربية أو الإسلامية على حيازة أسلحة نووية رادعة، لاحتمال أن تكون إسرائيل هي أحد الأهداف التي قد توجه ضدها تلك الأسلحة.... لما سببه قيام وتوسع ونمو إسرائيل من غبن وقهر، لدى كل الشعوب العربية.

إسرائيل تتبع، إذا، سياسات نووية.... قوامها: الردع... مع عدم التصريح بوجود أداة هذا الردع! أو هو: ردع... مع عدم اليقين، أو الشك. وهي سياسة لم يصدقها المراقبون غير العرب.... ناهيك عن أن يصدقها المراقبون العرب. فكل «الدلائل» تشير إلى: امتلاك إسرائيل لترسانة نووية ضارية، سواء أعلنت إسرائيل عنها، أو تكتمت.

وهذه المناورة النووية الصهيونية نجحت فقط في استمرار تعاطف بعض الأوساط الغربية مع إسرائيل.... ولم تحقق بقية الأهداف المتوخاة من الغموض فيها. ولكن حقيقة حيازة إسرائيل للسلح النووي، الجاهز للاستخدام (والمصوب نحو التجمعات السكانية العربية الكبرى، وغيرها) أسهمت في تصعيد «الردع» لصالح إسرائيل، لاسيما في ظل تجريد العرب - طوعاً، وكرهاً - من أية إمكانية نووية تذكر، حتى ولو كانت سلمية.

ولكن، لأول مرة، حدث تغيير - شبه جذري - في سياسة إسرائيل النووية هذه..... يوم أدلى «أيهود اولمرت»، رئيس

في إسرائيل، بتصريح شهير، عام ١٩٦٤م، بخصوص الإمكانيات العسكرية النووية الإسرائيلية، إذ قال: «إن إسرائيل لن تكون أول بلد يدخل أسلحة نووية إلى منطقة الشرق الأوسط» ١٩... وظل زعماء إسرائيل يرددون هذا التصريح الخبيث من بعده، من حين لآخر، للتمويه، وإضفاء المزيد من الشك لدى خصوم إسرائيل، بل وحتى أصدقاءها.

إن الموقف الرسمي الإسرائيلي بشأن التسلح النووي، كان - حتى ديسمبر ٢٠٠٦م - يكتنفه غموض كثيف مقصود.... ففي الوقت الذي تمتلك فيه إسرائيل أسلحة نووية ضاربة، وجاهزة للاستخدام، وتلوح باستعمال هذا السلاح - إن تعرضت لتهديد خطير - فإنها تنكر (رسمياً) أن لديها أسلحة نووية.... وتصر بأنها «سوف لن تكون أول بلد يدخل أسلحة نووية للمنطقة» ١٩... والواقع أن ذلك الغموض هو عبارة عن: خدعة صهيونية مدروسة. فإسرائيل كانت - وما زالت - دولة نووية، منذ السنوات الأولى لقيامها، في فلسطين. وأن أهم أهداف تسليحها النووي هي: ضمان وجودها وهيمنتها على المنطقة ككل.... انطلاقاً من: إيمان القادة الاستراتيجيين الإسرائيليين بأن وجود كيانهم ودوام سيطرتهم مرهون بمدى قوته العسكرية. فكان قائم على العدوان على شعب بأكمله، واغتصاب أرضه ومصادرة ممتلكاته، لا يمكن أن يستمر إلا بالقوة الغاشمة.

وتهدف السياسة النووية الإسرائيلية الحالية، المتسمة بالغموض المصطنع والمقصود، إلى: ردع أعداء إسرائيل عن مهاجمتها، أو تهديدها، وتحدي هيمنتها. فإسرائيل تريد ردع

حولها - كما تشهد بذلك نسبة كبيرة من المراقبين المنصفين في هذا العالم .

فالكيان الصهيوني قائم على العدوان، واغتصاب أرض شعب بأكمله، وطرد أهلها من ديارهم .... ثم ما فتئ هذا الكيان يقتل أبناء هذا الشعب، ويشردهم، ويذلهم ..... حتى بعد نزوحهم إلى الضفة الغربية وغزة. وإسرائيل - بما تحمله من حقد ومطامع وعنصرية - تمثل تهديدا قاتلا للعرب ..... وهي ما تكاد تفرغ من العدوان على طرف عربي، حتى

تحضر لعدوان جديد. وقد تسبب هذا الكيان - حتى الآن - في إلحاق أضرار هائلة بالمنطقة ..... من ذلك: قتل وجرح وتعذيب واعتقال أكثر من نصف مليون فلسطيني. كما شرد أكثر من ثلاثة ملايين فلسطيني، وصادر ممتلكاتهم. وتقوم إسرائيل (عبر جهاز الاستخبارات فيها - الموساد) بالتآمر على الدول العربية، على مدار الساعة، وإيذاء شعوبها، بشتى الوسائل الممكنة، والمتاحة للصهاينة.

وما الدمار والقتل الذي الحق بالعراق ولبنان، وغيرهما، إلا من كيدها وتخطيطها، وإن كان « المنفذ » الرئيس لذلك هو: من يدعم عدوانها، ويباركه. وهي اليوم تخطط لحرب شعواء جديدة في المنطقة .... بهدف استمرار احتكار امتلاك السلاح النووي، وكل أسلحة الدمار الشامل، وإضعاف أي منافس، أو خصم، محتمل، والمضي قدما في تنفيذ سياساتها الجهنمية تجاه المنطقة وغيرها .... كيف بعد كل هذا يتساهل العالم مع هذا الكيان؟! ولا شك، أن امتلاك إيران لسلاح نووي هي الأخرى يمثل خطرا داهما على المنطقة والعالم. وبعض المؤيدين لقيام إيران نووية يتحججون بامتلاك إسرائيل لهذا السلاح الفتاك. ولكن، حتى امتلاك الكيان الصهيوني لهذا السلاح لا يبرر (تماما) سعى أي دولة لامتلاكه، إلا إذا فشلت كل محاولات حظر هذا السلاح، وعدم السماح لأي دولة بالمنطقة بامتلاكه، عبر إقامة منطقة شرق أوسط خالية من السلاح النووي. وفي الوضع الدولي الحالي، يصعب ثنى أي دولة تتعرض لتهديد نووي مباشر، عن السعي لحيازة هذا السلاح، هي الأخرى. الأمر الذي ينبئ بقرب قيام سباق تسلح نووي بالمنطقة لا تحمد عقباه. وإن حصل هذا السباق، فلا شك أن إسرائيل - إضافة لإيران - تكون هي من دفع وأسهم في حدوث هذا التطور المؤسف والمرعب، المهدد للأمن والسلم الإقليميين والدوليين ●

وزراء إسرائيل السابق، بتصريح لإحدى محطات التلفزيون الألمانية، بتاريخ ١١ / ١٢ / ٢٠٠٦ م .... قال فيه: « إن إسرائيل دولة نووية، لكنها مسؤولة ». ومضى قائلا: « إن إسرائيل لا تهدد أي بلد في العالم، بينما إيران تهدد بوضوح بإزالة إسرائيل من الخارطة ... هل يمكن الحديث عن مستوى التهديد ذاته، حين يطمح الإيرانيون إلى امتلاك أسلحة نووية، مثل فرنسا والولايات المتحدة وروسيا وإسرائيل »!9...

ورغم أن « اولمرت » تراجع، بعد ضغوط داخلية وخارجية مكثفة عليه، عن ذلك التصريح، إلا أن ما حملة من مضمون سيظل باقيا. ففي مؤتمر صحفي، عقده مع المستشارة الألمانية « أنجيلا ميركل »، يوم ١٢ / ١٢ / ٢٠٠٦ م، بادر بالقول انه كان يقصد: لو كانت إسرائيل تمتلك أسلحة نووية. وقيل في الأوساط السياسية الإسرائيلية، تعليقا على تصريح اولمرت هذا، بأن ما قاله أصلا كان عبارة عن « زلة لسان ». وجاء عن مكتب اولمرت: « إن رئيس الحكومة لم يعترف، بأي حال، بأن لدى إسرائيل سلاحا نوويا »!9....

## لم يتخذ

## العرب سياسة

## موحدة

## ضد التمهيد

## النووي الإيراني

وكان قد سبق ذلك تصريح مماثل لوزير الدفاع الأمريكي الأسبق « روبرت غيتس » ... الذي أقر، بشكل غير مباشر، بأن إسرائيل دولة نووية .... عندما أورد اسمها ضمن الدول النووية التي تحيط بإيران. فلا أحد يصدق، قبل هذه التصريحات وبعدها، أن إسرائيل ليست دولة نووية. وعلى كل المعنيين اعتبار ذلك حقيقة، لا مرأى فيها. وأيضا، وبتاريخ ٢١ يناير ٢٠٠٧ م، وفي محاضرة عامة له بإسرائيل، اعترف « ارييل ليفيت »، نائب مدير عام اللجنة النووية الإسرائيلية سابقا، وللمرة الأولى، بأن « إسرائيل دولة نووية » ..... في سياق حديثه عن دور معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية في « استتباب الاستقرار الدولي ». ونشر هذا التصريح في عدة صحف عالمية، في اليوم التالي لصدوره. (انظر - على سبيل المثال وليس الحصر - : « عكاظ » السعودية : العدد ١٤٧٥٩ ، ٢٢ / ١ / ٢٠٠٧ م ، ص ٢٧ ) .

ويعتبر « اولمرت » واحدا من أشرس أبالسة الصهاينة، وأكثرهم كذبا وخداعا ... ومن الأمثلة الكثيرة على هذه الصفات: مضمون التصريح المذكور الذي أدلى به... والذي يقطر مغالطة، وتهديدا وافترأ. فهو يقول: إن امتلاك الدول « المتحضرة » (مثل إسرائيل - على حد زعمه) للسلاح النووي لا يشكل خطرا على الأمن والسلم الدوليين، عكس امتلاك « الدول الانفعالية » لهذا السلاح ... فإنه يشكل خطرا فادحا على الأمن والسلام العالمي ...!9 وتجاهل اولمرت حقيقة « إسرائيل » العدوانية، وطبيعتها الإجرامية المشهودة .... وكونها أكثر الدول شراسة وتهديدا لمن

## حماس: بين سندان الثورة السورية ومطرقة الدعم الإيراني

تصعب الإحاطة بتفاصيل ومراحل تدهور العلاقة بين إيران وحماس، لكن المتابعات تشير إلى أنها بدأت مطلع عام ٢٠١٢م، بالتزامن مع تباعد مواقف الطرفين من ثورات الربيع العربي مع وصولها إلى المحطة السورية، وقتها ظهر تباين لا تحطئه العين بين حماس التي ابتعدت بلا ضجيج عن نظام الرئيس بشار الأسد، وإيران التي ألقت بوزنها كاملاً خلفه، وظهر خلاف الطرفين إلى العلن مع مغادرة رئيس المكتب السياسي للحركة خالد مشعل دمشق - التي أقام بها سنوات - إلى جانب وقف إيران دعم الحركة الفلسطينية وجناحها العسكري، وتعزز خلاف إيران وحماس مع انتقال الحوثيين في اليمن نهاية عام ٢٠١٤م، إلى مرحلة السيطرة على مؤسسات الدولة، فوقفت إيران علناً إلى جانب الحوثيين، في حين أعلنت حماس دعمها شرعية نظام الرئيس عبد ربه منصور هادي.

شريف شعبان مبروك\*

اشترك واضحة تتمثل بالإجماع على العدو التاريخي والمشارك متمثلاً بإسرائيل، لكن هذه الخطوط قد تتفرع وتختلف عند نقاط أخرى تطفئ عليها لغة المصالح، وأحياناً تتصادم فيما بينها، كما جرى مع حركة حماس على خلفية الأزمة في سوريا. لكن إيران وجدت نفسها - وفي أحيان كثيرة - أمام معضلة حقيقية تجسدت في صعوبة الجمع بين الثوابت الثورية والمصالح الوطنية خلال التعامل مع قضية كالقضية الفلسطينية، وبين الثوابت والمصالح وجد النظام الإيراني نفسه يحاول صك معادلة توازن تبقيه لاعباً أساسياً في القضية الفلسطينية من جهة، ومن جهة أخرى لا تضر بمصالحه الخاصة المرتبطة بملفات إيرانية خالصة ذات أبعاد داخلية، واليوم تبدو هذه المعادلة هشّة بفعل عوامل جديدة فرضت نفسها على المنطقة وبدأت تؤثر وبشكل مباشر على قدرة طهران بشأن الجمع بين القضية الفلسطينية وثوابتها الثورية ومصالحها الداخلية.

### إيران وحماس والأزمة السورية

في ظل التحولات الإقليمية على ساحة الصراع في الشرق الأوسط بدأت تظهر ملامح مد وجزر خفي بين حركة حماس وإيران، ففي الماضي كانت إيران تقدم الدعم اللامتناهي لحركة حماس وعلى كافة الصعد من السياسي مروراً بالعسكري ووصولاً إلى الإعلامي واللوجستي، ولم يكن هذا خفياً، لكن ما كان الخفي هو ما السبب الحقيقي وراء هذا الدعم.

حركة حماس تنظر لهذا الدعم على أنه واجب ديني وأخلاقي

لعل من أبرز ما يمكن تسجيله بشأن قراءة الحالة الراهنة لحركة المقاومة الإسلامية «حماس»، التحولات النوعية التي طرأت على العلاقات والتفاعلات المتبادلة بين الحركة والبيئة الجغرافية السياسية المحيطة بها، وخاصة مع سوريا وإيران وحزب الله، وما أفرزته من واقع جديد ضغط على الحركة في المجالات الأيديولوجية والسياسية والاقتصادية والأمنية، بالترافق مع نمو احتجاجات شعبية ضد «حماس» في قطاع غزة في عام ٢٠١٢م، وتصاعد التأييد الشعبي في غزة لمواقف قيادة «فتح» والسلطة في رام الله وتوجهاتها.

وتعد حماس وسوريا وإيران وحزب الله، عناصر أساسية ضمن مكونات الحالة السورية الراهنة، كما يصح أيضاً القول بأن لا علاقة واحدة تجمع الجمهورية الإسلامية الإيرانية بالقضية الفلسطينية، بل هناك علاقات عدّة تخضع لحيثيات القضية نفسها الموزعة بين فصائل، وسلطة، واحتلال، ودول اعتدال، ومحاور مقاومة، وغيرها، فضلاً عن تحديات المصالح الوطنية والخطوط الحمر للأمن القومي.

حيث تختزن الأزمة السورية المتصاعدة في طياتها ملفات شائكة وقضايا معقدة تتداخل تفاصيلها وتتشعب مساراتها لتنتج حالة غريبة تشترك فيها الأضداد والمتناقضات، وتبدو فيها لغة الحسم أكثر كلفة قياساً بما تحمله إمكانات التسوية وفرض الوفاق.

ويبدو أن ما يجمع إيران بالفلسطينيين وقضيتهم هو عبارة عن علاقات وخطوط اتصال كثيرة تتقاطع أحياناً عند نقطة

مضاد على نظام الرئيس بشار الأسد خاصة في العام الأول بعد الثورة، أما الإعلام الإيراني الناطق بالفارسية والإنكليزية والعربية، فقد سخر كل أدواته ومنذ اللحظة الأولى ضد المعارضة السورية والجيش الحر من خلال اتهامهم بأنهم حلفاء لتنظيم القاعدة مدعومون من دول إقليمية كتركيا وقطر والسعودية.

كما يظهر أيضاً الاختلاف المذهبي بين حركة حماس وإيران عاملاً رئيسياً آخرًا لوصول العلاقات بين الأخيرتين إلى علاقة مد وجزر، وقد تتطور هذه العلاقة إلى أسوأ من ذلك حيث أن من المعروف أن إيران هي الأم والحاضنة للمذهب الشيعي على مستوى العالم أجمع ومن المعروف أيضاً أن حركة حماس هي حركة منبثقة عن جماعة الإخوان المسلمين التي هي بطبيعة الحال «جماعة سنية بحتة»، كما أن محاولات إيران لدس التشيع في غزة باستخدام الوسائل الناعمة مع حركة حماس قوبلت بالرفض الشعبي التام في غزة ولا أدل على ذلك من رفض حركة حماس مبادرة إيرانية لإنشاء مستشفى في غزة يحمل اسم «مشفى الخميني»، ورفض إسماعيل هنية أداء الصلاة بالكيفية «الإيرانية» أو الشيعية، حينما كان يصلي في مساجدها أثناء زيارته لإيران.

وقد بلغ الخلاف حدًا أصبح فيه ظاهراً وجلياً للمتابعين، حيث أصبح لـ «يوم القدس العالمي» قصته الخاصة بين حماس وإيران، فبينما كانت حركة حماس تشارك بشكل واسع على الصعيد الشعبي والرسمي في احتفالات ومسيرات «يوم القدس العالمي» في الأعوام الماضية، فإن هذا العام شهد تحولاً واضحاً من جهة حركة حماس، فقد غاب الحضور الشعبي والرسمي كلياً عن هذه الاحتفالات والمسيرات هذا العام، ومن المعروف أن ما يسمى بـ «يوم القدس العالمي» الذي يصادف الجمعة الأخيرة من رمضان من كل عام هو يومٌ دعا إليه الزعيم الإيراني «الخميني» إبان ثورته على نظام الشاه عام ١٩٧٨ م.

وقد بدت العقدة في هذا الموضوع أوضح حينما أعلنت حركة حماس عن تنظيم مهرجان خاص بالقدس والمسجد الأقصى على غرار احتفالات «يوم القدس العالمي» في الثلاثين من أغسطس من العام ٢٠١٢ م، وبدا الأمر وكأنه تحدٍ بين حماس وإيران، كما رفع علم الثورة السورية لأول مرة في مهرجانات حركة حماس في هذا المهرجان، ولم يقف الأمر على هذا فحسب، بل ما زاد من هذا الواقعة «دعوة مؤتمر عدم الانحياز» التي وجهتها إيران لحركة حماس للمشاركة في مؤتمر قمة عدم الانحياز في الثلاثين من أغسطس ٢٠١٢ م، حيث قالت حكومة غزة بأن رئيس الوزراء إسماعيل هنية قد تلقى دعوةً للمشاركة في المؤتمر وأنها حظيت

بفضه الوضع الحالي لفلسطين وغزة خصوصاً، وإيران تنظر إليه على أنه دعم لحركات الممانعة والمقاومة في وجه قوى الظلم والاستبداد، لكن هذه ليست حقيقة الدعم الإيراني لحماس، ومنذ اندلاع الثورة السورية تقدم إيران وحليفها الاستراتيجي حزب الله الدعم الكبير والمتواصل واللامحدود بالأموال والسلاح والأرواح لنظام بشار الأسد، في محاولة منها لمساعدته على البقاء قائماً في ظل موجة الغضب الشعبي التي يوجهها الأسد، بينما التزمت حركة حماس سياسة النأي بالنفس وعدم التدخل في الشؤون الداخلية السورية.

ويُعد الموقف الذي أبدته حركة حماس بالتوصل من دعم نظام الأسد خلافاً لما فعله حزب الله وغيره ممن تدعمهم إيران كان دافعاً لتحول مهم في علاقة حركة حماس بإيران حيث تظهر التقارير فقدان حركة حماس للدعم الإيراني الذي كان يصلها مسبقاً، وأصبحت حركة حماس تعيش في ضائقة مالية واضحة بعد توقف الدعم الإيراني لها على خلفية موقفها من الثورة السورية، وما يدل على ذلك هو حالة الاحتناق التي يعيشها أهل غزة بسبب كثرة الأعباء المالية من الضرائب والرسوم والجمارك وغيرها، التي أصبحت وسيلة جديدة لحكومة غزة لجمع الأموال.

وفي محاولة لملء الفراغ المالي الذي سببه توقف الدعم الإيراني، والذي حاولت حركة حماس من خلال الزيارات العديدة التي أجراها قادتها وعلى رأسهم رئيس الحكومة في غزة إسماعيل هنية للعديد من الدول العربية خاصة دول الخليج العربي كالمملكة العربية السعودية والبحرين وقطر والكويت، حاولت من خلالها استبدال الدعم الإيراني المفقود بدعم عربي وشعبي.

كما أن إعلان حركة حماس أنها مع التحرك الشعبي في سوريا لم يترجم إلى هجوم على نظام الرئيس بشار الأسد، بينما أعلنت إيران رسمياً أنها تقف مع النظام وتبنت رؤيته بالكامل وشنت هجوماً شرساً على المعارضة والجيش الحر، متهمه إياهما بأنهما مجموعتان مسلحة تمارس الإرهاب ضد الدولة ومؤسساتها المدنية، كما وقفت إيران بشكل عملي مع النظام السوري من خلال مساعدات ضخمة شملت الاقتصاد، والاستشارات العسكرية، وبتسيير رحلات جوية يومية باتجاه سوريا تحمل معدات عسكرية لمساعدة النظام السوري في حربه مع المعارضة المسلحة.

كما نجد أنه حتى بعد أن أغلق النظام مكاتب حركة حماس في سوريا معلناً حالة القطيعة معها، بقي الإعلام المرئي والمكتوب والإلكتروني التابع لحركة حماس ينأى بنفسه عن شن هجوم

## علاقة طهران بحماس تأتي ضمن معادلة طرفيها المصالح والثورة

## الخلاف بين حماس وطهران يتسع لتغير الموازين والمصالح وتقارب إيران مع الولايات المتحدة الأمريكية

الأمنية في استهداف بعض رموز الحركة، سواءً مباشرة أم عبر تسريب معلومات عنهم للكيان الصهيوني.

كما أن الأمر بات يبحث عن الوضوح في ضوء عودة حماس إلى مربع العلاقات مع إيران وحزب الله، حيث أن تصاعد الحصار ضدها وعدم وجود أي طرف عربي داعم لها وهو أمر لا شك يلقي بظلاله على علاقات حماس مع دول الخليج في ضوء التعقيدات الخطرة في العلاقات الخليجية مع إيران، لقد وصل الحال بالرئيس السوري لإعلان مواقف شديدة العدائية ضد حماس ومحاولات الاقتراب الجارية معها من قبل حزب الله وإيران، إذ تحدث عن أن حماس هي من طالبته بتوجيه ضربات ساحقه ضد تحركات الشعب السوري، وأن الأسد رفض طلبها وانها حاولت من بعد القيام بوساطة بينه والإخوان المسلمين وانه رفضها أيضاً، وهو هنا استهدف بالدرجة الأولى زرع الفتنة بين حماس والأوساط السنوية رسمية كانت أو شعبية، في سوريا أو في المنطقة العربية.

صحيح أن التقاء المصالح بين إيران وحماس يخلق فرصة للتقارب من جديد بينهما، لكن من الصعب أن يكون هذا الالتقاء في المصالح كاف من أجل «ردم الهوة» بين مواقف الطرفين، فاختلاف الآراء والمواقف بين إيران وحماس على خلفية الأزمة السورية سيتواصل في المستقبل القريب، كما أن أي تقارب مع إيران قد يؤثر سلباً على علاقات حماس الإقليمية، خاصة وأن الحركة حريصة على المحافظة على صورة الحركة في الساحة الإقليمية والدولية، ففي الوقت الذي تحاول وتسعى فيه إيران إلى إعادة حماس إلى معسكر المقاومة، ترى حماس أن هناك أهمية كبيرة لحفاظها على حرية العمل ومن المستبعد أن تكون حماس على استعداد للموافقة على «احتضان إيراني» بشكل يضر باستقلالية نشاطها، لكن من غير المستبعد أن يكون هناك تقارب إيراني - حماسي، لكن هذا التقارب سيمتاز بالبطء والتدرج وستعمل حماس بالمحافظة على حرية عملها ونشاطها وستسعى إلى تحسين علاقاتها مع عناصر قوة أخرى في المنطقة، بمعنى أن العلاقة التي ظهرت معالم لإعادة ترميمها بين حماس وإيران أواخر عام ٢٠١٤، باتت تأخذ ضوابط تختلف عن تلك التي كانت قبل أربع سنوات.

كما أن حاجة إيران لحماس تتلخص في إثبات مصداقيتها

بالترحيب والقبول لدى هنية، ولكن سرعان ما كذبت المصادر الرسمية الإيرانية حماس وأعلنت أنها لم تدع هنية للمشاركة في المؤتمر، إلا أن حماس تداركت الأمر وقالت بأن هنية قد اعتذرت عن حضور المؤتمر حفاظاً على المصالحة الفلسطينية وعدم تكريس الانقسام وأيضاً بسبب ما يجري على الساحة السورية.

### مشهد التقارب الإيراني مع حماس

لعل الانتفاضة في سوريا، التي تعتبر حليفة استراتيجية ومهمة لإيران في العالم العربي، أثرت تأثيراً سلبياً على تماسك «معسكر المقاومة» بقيادة إيران، ففي الوقت الذي زادت فيه إيران من تدخلها في سوريا، وقامت بدعم نظام الرئيس الأسد، تعاملت حركة حماس مع الموقف بصورة معاكسة وأعلنت عن دعمها للمعارضة السورية.

حيث عندما اندلعت الانتفاضة الشعبية في سوريا كان من الطبيعي أن يطلب النظام تأييد حركة حماس كجزء مما يراه رداً للجميل على استضافتها في سوريا منذ عقد ونييف، تحديداً منذ إبعاد قادتها من عمان نهاية التسعينيات، لكن الحركة لم يكن بوسعها أن تفعل ذلك، ليس فقط لأن التحالف مع سوريا كان ضد الكيان الصهيوني وليس ضد الشعب السوري، بل أيضاً لاعتبارات الوفاء للسوريين الذين منحوها الحاضنة الدافئة، ومعها الكثير من الدعم المالي السخي من دون حسابات سياسية غير حسابات المبادئ الدينية والقومية.

ولم يكن بوسع حماس أن تبدد رصيدها ولو أخذت الحركة موقفاً مؤيداً للنظام لخسرت خسارة رهيبية، ويكفي أن ندرك حجم خسارة حزب الله (رغم كونه شيعياً) في هذه المعركة لكي ندرك ما كان يمكن أن يترتب من خسائر على حركة حماس (السنية)، حيث أدى انكشاف حزب الله، كإطار طائفي - مذهبي، وكذراع للنفوذ الإيراني، وتحوله إلى قتال السوريين، دفاعاً عن نظام الأسد الاستبدادي والوراثي، إلى إضعاف صدقية المقاومة، وتأكيد أنها كانت تستخدم كمجرد تغطية على طبيعة هذا الحزب، وعلى دوره الوظيفي، وعلى تبعيته لإيران.

لا شك أن القرار (الحياد ورفض التدخل لصالح النظام) كان بالغ الصعوبة، لأن الثمن المترتب عليه ليس سهلاً بحال، ولا يستبعد كثيرون أن يتورط الجناح المتطرف في مؤسسة النظام

للسيطرة على الضفة الغربية في يوليو ٢٠١٥ الحالي، لكن حماس تنفي ذلك وتعتبر الاتهامات ذريعة لاستمرار اعتقال عناصرها واستجابة لمتطلبات التنسيق الأمني مع إسرائيل، وتأتي حملة السلطة الفلسطينية ضد حماس، بعد أن شهدت الضفة الغربية في يونيو ٢٠١٥ سلسلة هجمات فلسطينية مسلحة ضد الإسرائيليين، واحدة في ٢٩ يونيو بشمال رام الله، والأخرى في ٢٧ يونيو بوسط الضفة، والثالثة في ٢١ يونيو بمدينة القدس، والرابعة في ١٩ يونيو بغرب رام الله.

وبذلك أصبح لا توجد مصالحة حقيقية على أرض الواقع، فهي تستخدم للاستهلاك الشعبي، فمن ناحية نجد أن المواطنين يريدون مصالحة، لكن حماس غير مستعدة للتخلي عن سلطتها في غزة، والرئيس والسلطة يريدان سيطرة مطلقة على غزة والضفة من جهة أخرى، وأصبح الانقسام بين الطرفين تجدد خلال السنوات الماضية وبات من الصعب اقتلعه، تعزز القبضة الأمنية في الضفة وقطاع غزة.

وبالتزام مع تأزم الأوضاع في فلسطين بين حماس في قطاع غزة والسلطة في الضفة الغربية، نجد أنه يرتبط بشكل وثيق مع تطورات مفاصل الأزمة بين إيران وسوريا من جهة وحركة حماس من جهة أخرى، فقد شهدت غزة خلال يوليو ٢٠١٥، في سلسلة من التطورات الداخلية على صعيد إدارة حماس للوضع هناك، تمثل أهمها في ذهاب حماس باتجاه وضع حد لتمدد «حركة الصابرين» الحليف الجديد لإيران في الساحة الفلسطينية، بسبب نشرها الفكر الشيعي، حيث أصبحت الأوضاع تزداد لدى حركة حماس أكثر تعقيداً في علاقتها مع السلفيين لأن معظمهم في الأساس من أبنائها، وقد خرجوا من الحركة بعد خلافهم معها حول قضايا فكرية إيديولوجية مرتبطة بدخولها الانتخابات التشريعية الفلسطينية في عام ٢٠٠٦، وعدم تطبيقها الشريعة، ويعتبرون أن حماس حين قررت دخول الانتخابات التشريعية، ولم تطبق الشريعة بعد سيطرتها على غزة أواسط ٢٠٠٧، فقد ارتكبت مخالفات عقائدية، قد تستحق أن يتم تكفيرها بناء على ذلك.

صحيح أن غزة مرتبطة بالضرورة بالتطورات المتلاحقة في الإقليم، لا سيما حالة الاستقطاب المتزايدة بين إيران والسعودية، لكن يبدو أن أسباب مصالحة حماس مع السلفيين داخلية بحتة، مرتبطة برغبة الحركة بضبط الوضع الأمني في القطاع، ووقف ظاهرة التفجيرات، وليس بإرضاء أطراف خارجية، كما أن توجه حماس بتجسيم عمل «حركة الصابرين»، جاء عقب ضغوط داخلية في حماس بضرورة وضع حد لتمدد الحركة في غزة،

الإسلامية والمقاومة، وفي إعادة بناء السمعة في منطقة تعد بحراً سنياً أخذ ينظر بسلبية إلى شعارات «الثورة الإسلامية الإيرانية»، وذلك بسبب الحرب التي اتخذت طابعا مذهبياً في سوريا والعراق، والاصطفاف المذهبي في البحرين واليمن.

وتعي إيران أن استفاد الطاقة الكامنة في توظيف ورقة غزة يتطلب بالأساس تحسين العلاقات مع الفصيل الفلسطيني المقاوم صاحب الحضور القوي فيها: حركة حماس، فاستعادة العلاقة مع حماس ستعزز المحور الإقليمي الذي تقوده إيران، والذي تراهن على تماسكه في تحقيق مصالحها الاستراتيجية، حيث أن إيران معنية كثيراً باستعادة «الضلع السني» الذي تمثله حماس لكسر الطابع المذهبي لهذا المحور، وإيضاحاً شرعية على وجوده وفاعليته.

إلى جانب ذلك، فقد ثبت أن إيران قد حاولت توظيف ورقة حماس لتعزيز مكانتها الدولية، من خلال تقديم نفسها للغرب كطرف صاحب تأثير على الحركة، وأنه بالإمكان الاعتماد عليها في دفع الحركة نحو مواقف محددة، كما أن هناك مصلحة إيرانية واضحة في تعزيز القوة العسكرية لحماس، حيث إن إيران معنية بوجود عدد أكبر من الأطراف التي تهتم بمشاغلة إسرائيل عسكرياً، على اعتبار أن ذلك يقلص قدرة تل أبيب على التفرغ لمواجهة البرنامج النووي الإيراني.

### حماس: بين سلطة الضفة وإيران الشيعية في غزة

تشهد العلاقة بين حماس والسلطة الفلسطينية في الضفة الغربية مداً وجزراً منذ اندلاع اقتتال عنيف بينهما في ٧ يونيو ٢٠٠٧، أخذ شكل الحرب الأهلية لأيام، ونجمت عنه سيطرة حماس على كل مؤسسات السلطة الأمنية والسياسية في غزة، وسيطرة السلطة على الضفة الغربية، كما أسهمت الاعتقالات والتهديدات في تعميق الواقع الفلسطيني الداخلي الذي يتجه يوماً بعد آخر إلى اتساع هوة الانقسام، الذي يبدو تجاوزه مهمة فلسطينية مستحيلة، إذ لم تكن هناك وحدة وطنية لمواجهة إسرائيل، لكن مع الأسف حوّلت الاعتقالات البوصلة من الوحدة إلى الخلاف الداخلي، إذ أنه خلاف قديم جديد وصل إلى لغة التهديد بين الحركة والسلطة الفلسطينية، ملقبة في الوقت ذاته بظلالها على المصالحة الفلسطينية التي لم يستطع الفلسطينيون تحقيقها، وتبدو مهمة شبه مستحيلة.

وأخذ الانقسام الفلسطيني يبدو أكثر تعقيداً، اتهام السلطة الفلسطينية عناصر من حماس بتشكيل خلايا مقاتلة لاستهداف الأجهزة الأمنية للسلطة الفلسطينية كجزء من مشروعها

## لا توجد مصالحة فلسطينية وحماس لن تتخلى عن غزة والسلطة تريد السيطرة

## حركة الصابرين رأس حربة لنشر التشيع في فلسطين و٣ أسباب تعيق الوفاق بين إيران و الجهاد

والتزاما بسياسة ورؤى طهران في المنطقة. وإجمالاً، إن مستقبل العلاقات ما بين حركة حماس وإيران مرهون بعدة عوامل من أهمها الثورة السورية ومآلاتها، وسياسة التقارب بين حركة حماس والوسط العربي المحيط الذي بات واضحاً جداً بعد ثورات الربيع العربي خصوصاً مع دول الخليج العربي، الذي بدأت علاقة حماس به تنمو شيئاً فشيئاً وإن كان هذا النمو بتباطؤ فإن هذا النمو ذو علاقة عكسية مع علاقة حماس بإيران، أي أن نمو علاقة حماس مع دول الخليج العربي هو على حساب علاقتها بإيران على اعتبار الخلاف بين دول الخليج العربي وإيران، كما أن زيادة التقارب مع دول الخليج يزيد التباعد مع إيران التي تحاول أن تعبت بأمن الخليج العربي من خلال إذكاء نار الفتنة في هذه الدول وخصوصاً البحرين والسعودية، كما أن ذلك التقارب بين حماس ودول الخليج له آثار إيجابية أيضاً من جهة تأثير دول الخليج للمصالحة بين حركة حماس والسلطة الفلسطينية في الضفة الغربية، مما يهدى الأوضاع الداخلية المنقسمة في فلسطين بشكل عام وقطاع غزة بشكل خاص.

وكل هذا يدل على أن العلاقة الإيرانية - الحمساوية مجرد علاقة تقارب أهداف لا أكثر، وأن حماس مصممة على ألا تكون ورقة إيرانية في المنطقة وأن تكون خاضعة لها على الدوام، كما هو حال حزب الله وحركة الجهاد الإسلامي، كما أن هذه المتغيرات التي طرأت على علاقة حماس بإيران لها مؤشر على أن هذه العلاقة متجهة لأن تكون علاقة عادية وليست علاقة تحالف كما في السابق، وأن حماس لا تسمح بأن تكون تبعية بل هي تستفيد من المتغيرات في المنطقة لصالح تحقيق أهدافها الأساسية وليست في طريق لتغيير هذه الأهداف.

وهذا يبدو واضحاً، بالنظر إلى استفحال خطر إيران، التي تكشف استخدامها لقضية فلسطين، كمجرد أداة استخدامية لإضفاء شرعية على تغلغلها في المجتمعات العربية، وتغطية إنشائها جماعات ميليشياوية، كما حصل في لبنان والعراق واليمن، وتعزيز مكانتها في المنطقة ●

ووجود قطاعات واسعة من الدوائر الدينية الشرعية في حماس ترفض أي وجود للمذهب الشيعي في غزة.

وبالرجوع إلى بدايات نشاط تلك الحركة نجد إنها بدأت منذ فترة كحركة شيعية تدعى «حركة الصابرين» نشاطها في قطاع غزة الذي تسيطر عليه حركة حماس الإسلامية، وقد بدأ نشاط هذه الحركة مشابهاً لنشاطات جل حركات الإسلام السياسي التي تركز في البدء على العمل الجمعياتي والخيري، بهدف سلاسة التغلغل في تفاصيل الحياة الاجتماعية للناس، وتؤكد التقارير أن حركة الصابرين الإسلامية الشيعية تحظى برعاية إيرانية كاملة، من حيث التمويل المادي ورسم البرامج وكيفية التحرك والتنسيق، ناهيك عن توفير المرجعيات الدينية والسياسية والمادة العقائدية، وتدير حركة «الصابرين نصراً لفلسطين» (حصن)، وهو الاسم الكامل لها، عدداً من المؤسسات والجمعيات الخيرية الشيعية، التي تستفيد من دعم إيراني كامل وتشجع على نشر التشيع بين سكان القطاع.

ونجد ذلك يدل على أن حالة الفتور بين حماس وإيران، التي تحرم طهران من ممارسة أي ضغوط على حماس، تستطيع بموجبها أن ترضخ عليها السماح بنشر الفكر الشيعي في غزة، في ظل تراجع دعمها للحركة، وفي الوقت ذاته يطلق أيدي حماس لوقف أي انتشار لهذا الفكر بين الفلسطينيين.

وما يؤكد ذلك، النموذج هو تفاصيل علاقة طهران بحركة الجهاد الإسلامي الفلسطينية التي يشوبها الأزمات والتوتر في الوقت الحالي، حيث ترجع تلك الأزمة إلى ثلاثة أسباب، انزعاج طهران من سياسة الحياد التي تتبعها القيادة السياسية للجهاد الإسلامي تجاه عدد من القضايا الإقليمية على رأسها اليمن، ورفض الحركة الاقتراب أكثر من التكييف السياسي الإيراني لها، أما السبب الثاني فيرتبط بـ «التقليصات المالية المتزايدة لدعم الحركة في الفترة الأخيرة، وهو ما تسبب في إشكالات وإحراجات مالية داخلية كبيرة بدأت تصيب مؤسسات وكوادر الحركة، وتمثل السبب الثالث باعتراض شديد قدمته قيادة الجهاد الإسلامي وتمثل بمعلومات حصلت عليها الحركة عن دعم إيراني خفي لمجموعات مفصولة، وأخرى داخل الحركة لتشكيل جيب تنظيمي مواز للحركة ومنفصل عنها يطلق عليه اسم «حركة الصابرين» داخل قطاع غزة يكون أكثر ولاء وتبعية

## العلاقات الروسية الإيرانية .. تكتيكية أم استراتيجية

رغم الماضى الصراعى بين روسيا وإيران خلال الحقبين القيصريّة والسوفييتية، فقد استطاع البلدان على مدى ربع قرن الدفع بالشراكة بينهما لمستويات استراتيجية هامة فى مختلف المجالات. ومنذ زيارة هاشمى رافسنجانى، رئيس مجلس الشورى الإيرانى، لموسكو عام ١٩٨٩، والتي استطاع خلالها إنهاء التوتر بين البلدين وإطلاق التعاون بينهما، تحتفظ العلاقات الروسية الإيرانية بدرجة عالية من الدفء وينمو التعاون والتفاهم بينهما على نحو مضطرد. ومثلت زيارة الرئيس الإيرانى محمد خاتمى لموسكو فى مارس ٢٠٠١، ثم زيارة الرئيس الروسى فلاديمير بوتين إلى طهران فى ١٦ أكتوبر ٢٠٠٧، والتي كانت الأولى منذ ٦٤ عاماً لزعيم روسى بعد جوزيف ستالين، دفعات قوية للشراكة بين البلدين وساعدت على صياغة العلاقات بينهما على أسس ثابتة، ووضعت الأطر القانونية والاتفاقات التي تكفل لها الاستمرارية والتطور.

د. نورهان الشيخ\*

على إيران داخل مجلس الأمن وتجميد صفقة بيع «إس-٢٠٠» لطهران عام ٢٠١٠. فقد ميزت روسيا بين سلمية البرنامج النووى الإيرانى فى الحاضر وهو ما تقبله روسيا وتعاون مع طهران لتحقيقه باعتباره مشروع تنموى يؤمن احتياجات إيران من الطاقة، وما قد يتطور إليه فى المستقبل إذا ما قررت إيران تحويل قدراتها النووية السلمية للإستخدام العسكرى وهو ما ترفضه روسيا وتسمى لمنعه والحيلولة دونه. فروسيا قد تقبل بإيران قوية ولكن ليس إلى الحد الذي يهدد روسيا ذاتها، وهي ترى فى امتلاك إيران سلاحاً نووياً تهديداً مباشراً لمصالحها وأمنها القومى ولسياستها القائمة على منع الانتشار النووى.

على الصعيد العسكرى، تعتبر إيران سوقاً رئيسية للسلاح الروسى ويعتمد الجيش الإيرانى على الأسلحة الروسية بنسبة تصل إلى ٨٥٪ حيث شهدت العلاقات العسكرية بين البلدين تطوراً ملحوظاً منذ نهاية الثمانينات من القرن الماضى وتم توقيع اتفاقيات عدة آنذاك من أبرزها اتفاق ٥ نوفمبر ١٩٨٩ والذي تسلمت بموجبه إيران منظومات الصواريخ المضادة للطائرات طويلة المدى «٢٠٠٧E-S»، و٢٠ مقاتلة «ميج ٢٩»، و١٢ طائرة

يمثل التعاون فى المجالين النووى والعسكرى إلى جانب التفاهم الاستراتيجى حول القضايا الإقليمية ذات الاهتمام المشترك الأبعاد الأساسية للشراكة الاستراتيجية المتنامية بين روسيا وإيران. فروسيا هى الشريك الأساسى لإيران فى برنامجها النووى ومصدر تزويدها بالتكنولوجيا النووية، منذ أن وقع البلدان اتفاقيتي عام ١٩٩٢ للتعاون فى مجال الاستخدامات السلمية للطاقة الذرية وبناء محطة بوشهر النووية لإنتاج الطاقة الكهربائية، والتي تم الانتهاء منها وافتتاحها فى ١٢ سبتمبر ٢٠١١. وكانت روسيا الأكثر دعماً لإيران فى مواجهة الهجوم العنيف على طهران من جانب الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبى وإسرائيل، وأكدت دوماً على ضرورة التسوية السلمية ملف إيران النووى.

ورغم تأييد روسيا لحق إيران فى امتلاك تكنولوجيا نووية للاستخدامات السلمية، فإنها ترفض تماماً امتلاك إيران أسلحة نووية، أو تحويل برنامجها النووى السلمى للاستخدام العسكرى. ويعتبر هذا خطأ أحمر لا يجوز لإيران تجاوزه من وجهة النظر الروسية، الأمر الذي دفع موسكو إلى تأييد فرض عقوبات رادعة

روسيا الشريك الأساسى لإيران فى برنامجها النووى

ومصدر تزويدها بالتكنولوجيا النووية منذ عام ١٩٩٢



روسيا عن إنتاج الأخيرة، وعرضت موسكو «إس-٤٠٠» كبديل في حال عدم قبول إيران بعرض سابق لمنظومة «أنتيي-٢٥٠٠» التي تعتبر نسخة محدثة معدة للتصدير من «إس-٣٠٠».

وتؤكد روسيا دوماً أن تعاونها العسكري مع إيران ليس موجهاً ضد أي طرف ثالث، وأنه لتعزيز القدرات الدفاعية لإيران في ضوء التهديدات الأمريكية والإسرائيلية بتوجيه ضربات إلى إيران. هذا فضلاً عن أن إيران لا تصدر قائمة الدول الأكثر انفاقاً على مشتريات الأسلحة في المنطقة. وأنه من غير المتصور أن يؤدي التعاون العسكري الروسي الإيراني إلى تغير جذري في التوازن الاستراتيجي في منطقة الخليج العربي، لعدة اعتبارات من أهمها أن روسيا لا تزود إيران بأى أسلحة هجومية وإنما بأسلحة دفاعية لا تؤثر على ميزان القوى الإقليمي. وأن التوازن الاستراتيجي في المنطقة يجب أن يأخذ في الاعتبار الترسانة العسكرية الأمريكية الضخمة في منطقة الخليج، والتي لا قبل لإيران بها، ولا يمكن لهذه الأخيرة التوازن معها مهما عززت من قدراتها العسكرية.

أما البعد الثالث للشراكة الروسية الإيرانية فيتمثل في تقارب رؤى ومواقف البلدين من القضايا الإقليمية. وقد أدى التقارب الجغرافي بين روسيا وإيران إلى تقاطع المصالح والاهتمامات في عدد من القضايا الإقليمية الهامة للطرفين في آسيا الوسطى والقوقاز والشرق الأوسط. وهناك عدد من الأطر الإقليمية التي تجمع البلدين في محيطهما الآسيوي وتتيح مجالاً واسعاً للحوار

سوخوي «سو-٢٤MK»، وأنظمة دفاع جوي ودبابات وذخيرة وغيرها من المعدات. وبموجب الاتفاق نفسه تلقت إيران في الفترة بين عامي ١٩٩٢-١٩٩٦، ثلاث غواصات تعمل بالديزل والكهرباء، وفي عام ١٩٩٤ تسلمت إيران ١٢ طائرة مروحية من طراز Mi-١٠. وفي ديسمبر ٢٠٠٠، وعقب وصول بوتين إلى السلطة، قام وزير الدفاع الروسي بأول زيارة من نوعها لإيران، منهيها ما عُرف باتفاق تشرنوميردين - آل جور الذي تم عام ١٩٩٥ بين رئيس الوزراء الروسي ونائب الرئيس الأمريكي والذي يقضى بتوقف موسكو عن إبرام صفقات سلاح مع إيران، حيث تم الإعداد لعقود وصفقات جديدة من الأسلحة الروسية تقدر بـ ٧ مليار دولار، كان من أبرزها صفقة المجمعات الصاروخية المضادة للطائرات (تور - م ١) الأقل تطوراً من «إس ٣٠٠»، والتي بلغت قيمتها ٧٠٠ مليون دولار وتم توريدها عام ٢٠٠٧.

وخلال زيارة وزير الدفاع الروسي لإيران في ٢٠ يناير ٢٠١٥، والتي كانت الأولى منذ خمسة عشر عاماً، تم التوقيع على اتفاقية لتعزيز ورفع مستوى التعاون العسكري بين البلدين. ويتضمن ذلك بيع إيران أنواع حديثة من الدبابات والغواصات والمقاتلات ومنظومات الدفاعات المضادة للأهداف الجوية بعيدة المدى، إضافة إلى تحديث ما بحوزتها من أسلحة سوفيتية الصنع، والتوسع في تدريب العسكريين الإيرانيين في الأكاديميات الروسية. كما وافقت روسيا على استئناف صفقة «إس-٣٠٠» التي سبق تجميدها على أن يتم توريد منظومات أكثر حداثة نظراً لتوقف

حوالي مليار دولار، هذا إلى جانب توفير فرص عمل لحوالي ١٠ آلاف من خبراء الطاقة الذرية الروس والمتخصصين وهو أمر لا يقل أهمية عن قيمة الصفقة ذاتها. وهناك تعاون هام بين البلدين في مجال النفط والغاز واستثمارات مشتركة لتطوير صناعة النفط الإيرانية من خلال مؤسسة مشتركة للتنقيب واستغلال الحقول النفطية ومكامن الغاز في إيران. وتشارك شركة «غازبروم» الروسية في استخراج الغاز الطبيعي والتنقيب عن النفط في حقول «فارس الجنوبي»، وفي تنفيذ مشروع بناء خط أنابيب الغاز «إيران-باكستان-الهند»، وتقوم بتوريد الغاز الروسي إلى المناطق الشمالية من إيران بعد توقيع عقود طويلة الأمد في هذا المجال. والبلدان عضو مؤسس في منتدى الدول المصدرة للغاز (GECF) الذي تعقد قمته الثالثة في طهران أواخر شهر نوفمبر من العام الجاري وتم إعلانه عام ٢٠١١ في طهران، وهو منظمة حكومية دولية تضم ١١ من كبار منتجي الغاز الطبيعي في العالم يسيطرون على أكثر من ٧٠٪ من احتياطات الغاز الطبيعي العالمية، ويهدف إلى التنسيق بشأن حجم الانتاج والأسعار وتعزيز التعاون والمشروعات المشتركة بين أعضائه.

ومن المنتظر أن يؤدي توقيع اتفاق فيينا بشأن البرنامج النووي الإيراني بين إيران والدول الخمس الدائمة العضوية في مجلس الأمن في ١٤ يوليو، إلى تعزيز الشراكة بين موسكو وطهران حيث سيؤدي الاتفاق إلى تطبيع وضع إيران الدولي ورفع العقوبات المفروضة عليها. ولن تنسى إيران الدور المحوري الذي لعبته روسيا في سبيل التوصل إلى الاتفاق ومساهمتها الفعالة في بلورة التوافق الإيراني الغربي، وذلك عبر تقديم الحلول التكنولوجية المحددة ومن خلال حل المسائل السياسية الصعبة، وأنه من دون روسيا لم تكن هذه الصفقة ممكنة.

وقد أكد وزير الخارجية الروسي سيرجي لافروف أن الاتفاق يسمح بتوسيع إمكانات التعاون العسكري التقني بين البلدين، مشيراً إلى أهمية هذا التعاون في ضوء الضرورة الملحة لمواجهة التهديدات الإرهابية في المنطقة. وأعلن وزير الخارجية الإيراني محمد جواد ظريف أن روسيا كانت ولا تزال شريكا استراتيجيا لإيران، معرباً عن أمله في توسيع التعاون العسكري والاقتصادي بين البلدين عقب رفع العقوبات عن طهران. وأشار مساعد وزير الخارجية الإيراني وكبير المفاوضين عباس عراقجي إلى أن «العلاقات المهمة والبناءة مع روسيا ستشهد المزيد من التطور بعد دخول الاتفاق النووي حيز التنفيذ». وأعلن رئيس منظمة الطاقة الذرية الإيرانية علي أكبر صالحى أن بلاده ستبدأ العام

المباشر بينهما حول القضايا الإقليمية ذات الاهتمام المشترك، وأهم هذه الأطر منظمة شنجهاي التي تضم روسيا والصين وأربعة من دول آسيا الوسطى وحصلت الهند وباكستان على العضوية الكاملة بها خلال قمتها الأخيرة في يوليو ٢٠١٥. وانضمت إيران إليها كعضو مراقب عام ٢٠٠٥ ومن المقرر أن تحصل على العضوية الكاملة بعد أن تم توقيع الاتفاق بشأن برنامجها النووي. أيضاً منظمة التعاون الاقتصادي لمنطقة بحر قزوين التي تضم الدول المطلة عليه ومنها روسيا وإيران، رغم استمرار الخلاف حول تحديد الوضع القانوني لبحر قزوين وتقاسم ثرواته التي لم تعد تقتصر على الصيد وإنما أمتدت لتشمل مخزون هائل من النفط والغاز الطبيعي. وقد كشفت الأزمة السورية عن عمق

التعاون الاستراتيجي بين البلدين، وساهمت في وضعهما في خندق واحد، وعكست الأزمة مدى تقارب الرؤى والسياسات بينهما حول قضايا المنطقة.

وهناك مجموعة من العوامل التي تقف وراء الشراكة المتنامية بين روسيا وإيران، من أهمها الاعتبارات الاستراتيجية الخاصة بشبكة التحالفات الشرق أوسطية والتي لا تترك لروسيا سوى إيران وسوريا في مواجهة التحالفات الأمريكية مع باقي دول المنطقة. يعزز هذا كون

البلدين على منافذ بحرية هامة لروسيا، الخليج العربي والبحر المتوسط، الأمر الذي يحقق الحلم الاستراتيجي لروسيا بالتوصل إلى المياه الدفينة. وهناك عدد من المشروعات الواعدة في هذا الإطار مثل مشروع إنشاء قناة جديدة بين بحر قزوين والبحر الأسود حيث تعتبر طاقة قناة الفولجا - الدون الحالية محدودة ولا تسمح بمرور سفن يصل طاقة شحنها خمسة آلاف طن، وكذلك إنشاء قناة تربط بين بحر قزوين والخليج العربي.

هذا إلى جانب المصالح المتبادلة والعوائد المادية المباشرة التي تعود على روسيا جراء التعاون مع إيران وخاصة مبيعات السلاح. ولا شك أن الضائقة الاقتصادية التي يمر بها الاقتصاد الروسي نتيجة انخفاض أسعار البترول كانت عاملاً هاماً لتفسير النمو المطرد في التعاون العسكري بين البلدين حيث تعول روسيا كثيراً على صادرات الأسلحة كمورد مهم للخزانة الروسية. فروسيا ثاني أكبر مصدر للسلاح في العالم وتقوم بتصدير أنظمة التسلح المتنوعة الخفيفة والثقيلة والطائرات والمقاتلات والغواصات وأنظمة الصواريخ لأكثر من ٦٥ دولة، وبلغت صادرات روسيا من الأسلحة في عام ٢٠١٤ نحو ١٥,٥ مليار دولار.

يضاف إلى ما سبق عوائد التعاون في المجالات الأخرى، فقد بلغت قيمة العقد الذي وقعته روسيا مع إيران لبناء محطة بوشهر

## موسكو تقبل بايران قوية عسكرياً لكن ترفض عسكرية برنامجها النووي

## العرب مطالبون بجمد أكبر لتعزيز المصالح مع روسيا وابرام صفقات سلام مع موسكو لتنويع مصادر التسليم

الأعمال الروس وجعل التعاون العربي الروسي لا يقل أهمية عن التعاون مع إيران على النحو الذي يدفع موسكو إلى الأخذ بعين الاعتبار المواقف العربية من القضايا المختلفة.

كما أن الضغوط العربية يمكن أن تكون مؤثرة إذا تعلق بموضوع أو قضية محددة وليس في مجمل العلاقة الروسية الإيرانية. وتقدم الحالة اليمينية نموذجاً لهذا حيث سعى الجانب العربي إلى تحييد الموقف الروسي من الأزمة على الأقل، وهو ما استجابت له روسيا التي أكدت حيادها وعدم دعمها لطرف دون آخر سواء كان يمني أو إقليمياً. وانعكس ذلك في امتناع موسكو عن التصويت على قرار مجلس الأمن ٢٢١٦ بشأن اليمن، والذي تم تبنيه في ١٤ إبريل استناداً إلى مشروع عربي يحظر توريد الأسلحة للحوثيين ويؤكد دعم المجلس للرئيس اليمني عبد ربه منصور هادي ولجهود مجلس التعاون الخليجي. أما السعي إلى قطع أشكال عدة من ارتباطات موسكو مع إيران في جميع المجالات وفيه أن واحد، فإنه من المتوقع ألا يكون هناك استجابة روسية لذلك.

من المهم في هذا الإطار أيضاً تطوير العلاقات العربية مع المفكرين والخبراء الروس في الشأن الإيراني الذين يسهمون في اتخاذ القرارات بشأن إيران ويساعدون في صياغة مواقف النخبة والرأي العام حولها. ويعتبر «معهد الدراسات الشرقية» التابع لـ «الأكاديمية الروسية للعلوم» و«معهد الشرق الأوسط» والمركز الروسي للدراسات السياسية، أكثر مؤسسات الفكر والرأي الروسية تأثيراً في إطار التعامل مع إيران.

وقد مثل الاتصال الهاتفي الذي بادر به خادم الحرمين الشريفين الملك سلمان بن عبد العزيز مع الرئيس بوتين خطوة إيجابية نحو استعادة التأثير العربي على توجهات السياسة الروسية، كما مثلت زيارة ولي العهد الأمير محمد بن سلمان لروسيا في يونيو الماضي خطوة جادة في هذا الاتجاه، ومهدت بقوة لزيارة العاهل السعودي المتوقع لروسيا الخريف المقبل والتي ستمثل نقلة نوعية في العلاقات الروسية السعودية والعربية عامة نحو تفاهم أعمق وتعاون أوسع نطاقاً يخدم مصالح الطرفين والاستقرار والأمن الإقليمي ●

الجاري في بناء محطتين نوويتين جديدتين بمساعدة روسيا. وأعلن مجلس الأعمال الروسي الإيراني أن حجم التبادل التجاري بين روسيا وإيران قد ينمو من ١,٥ مليار دولار في الوقت الحالي، إلى ١٠ مليارات دولار حتى عام ٢٠٢٠ حيث يزيل الاتفاق عدداً من العقبات أمام التعاون بين الشركات الإيرانية والروسية. ومن المفترض أن يقضي الاتفاق على المشاكل المرتبطة بالقيود على نشاط القطاع المصرفي في إيران، وعلى تصدير البضائع الإيرانية الرئيسية والنفط الخام والمنتجات المكررة مما يدعم قدرة إيران على تأمين الدفع المالي وتوسيع تعاونها الاقتصادي مع روسيا.

وبقدر حرص موسكو على العلاقة مع إيران إنطلاقاً من المصالح والعوائد الروسية جراء هذه العلاقة، فإنها أكثر حرصاً على استعادة الدفع في علاقاتها مع دول الخليج، لاسيما المملكة العربية السعودية، وتطوير العلاقات معها والدول العربية عامة إلى مستويات استراتيجية تخدم مصالح الطرفين. وإذا كانت طهران هي صاحبة المبادرة في الدفع بعلاقاتها مع موسكو، فإن الأخيرة أبدت حرصاً واضحاً على تطوير علاقاتها مع العالم العربي في مختلف المجالات، وقام الرئيس بوتين بالعديد من الزيارات للمنطقة العربية. وأكدت روسيا دوماً أن تعاونها مع إيران لم يكن على حساب علاقاتها بالدول العربية عامة والخليجية خاصة، وطرح العديد من المشروعات بهدف تطوير التعاون العربي الروسي في مختلف المجالات بما فيها العسكري والنووي السلمي. وفي مواجهة المخاوف العربية عامة والخليجية خاصة من البرنامج النووي الإيراني تؤيد روسيا حق دول الخليج في امتلاك الطاقة النووية للأغراض السلمية خاصة وأنهم أعضاء في معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية، وأعربت موسكو عن استعدادها الكامل لتطوير التعاون في هذا المجال، وكان ذلك من بين المجالات التي تم بحثها خلال زيارة الرئيس بوتين للمملكة العربية السعودية في فبراير ٢٠٠٧.

ويظل الأمر رهناً بجهود عربي لربط روسيا بشبكة مصالح هامة مع الدول العربية، من خلال توسيع نطاق التعاون العسكري بين الجانبين بإبرام بعض الصفقات التي تساعد على تنويع مصادر التسليح العربي، ودعم التعاون والتنسيق في قطاع الطاقة وخاصة فيما يتعلق بأسعار النفط التي تؤثر تأثيراً مباشراً على الاقتصاد الروسي، وتعزيز التعاون الاقتصادي مع نخبة رجال

## مستقبل تحالفات أمريكا بعد الاتفاق النووي مع إيران

وقعت الولايات المتحدة على المعاهدة النووية مع إيران وبذلك أنهى أوباما فترة ستة وثلاثين عاماً من العداء بين البلدين. والسؤال الذي يطرح نفسه: ما الذي دفع أمريكا لاتخاذ تلك المبادرة وللقبول بشروط لم تكن مقبولة منذ عشر سنوات وما هي عواقبها على العلاقة بين البلدين وعلى علاقة أمريكا بحلفائها في الخليج العربي.

د. دانية الخطيب\*

الطالبان الذي احتضن بن لادن وبغزوها العراق وإسقاطها صدام قامت بإزالة من جوار إيران نظامين معادين لها. كما أن غزو أمريكا للعراق وسياسة اجتثاث البعث من ضمن السياسات الخاطئة التي اتبعتها أمريكا في العراق جعلت من هذه الأخيرة ومن مصالحها في المنطقة رهينة لإيران. وقد قال الراحل سمو الأمير سعود الفيصل وزير خارجية المملكة السابق في أحد لقاءاته مع مسؤولين أمريكيين «إن أمريكا قدمت العراق لإيران على طبق من فضة».

فخلال عهد صدام لجأت كل الشخصيات الشيعة التي لها قاعدة شعبية والتي لاقت اضطهاد من نظام البعث إلى إيران. ولذلك بعد سقوط العراق عادت تلك الشخصيات إلى البلاد ومنها عبد العزيز الحكيم والمالكي. وبسبب سياسات أمريكا التي أدت إلى تهميش السنة بسبب إمكانية تعاطفهم مع النظام السابق فقد قويت الفصائل الشيعية في البلاد التي لديها علاقات ودعم من إيران. لذلك وخلال التواجد الأمريكي في العراق كانت إيران لديها القوة على الأرض فلديها المناصرين المسلحين والذين كان لديهم ضلع مهم في الاضطرابات والعنف في العراق والذين كانوا جزئياً السبب بفشل أمريكا في العراق

كما بدأت إيران التي اكتسبت الثقة من نفوذها بالعراق من المجاهرة بالبرنامج النووي مما دفع أمريكا لأخذ موقف. فلم يكن بيد واشنطن الوقوف مكتوفة اليدين وأن تكتفي بتطبيق سياسة الاحتواء والعزل التي تطبقها مع كوبا فكان لا بد من حل. والحديث عن حل بدأ في عام ٢٠٠٦ عندما انضمت أمريكا إلى الدول الأوروبية في المفاوضات على الملف النووي. وقتها تكلمت رايس عن حزمة من المحفزات لجعل إيران تتراجع عن مشروعها النووي. وقتها طرحت رايس فكرة العصا والجزرة لإيران بحيث توافق إيران توافق على وقف التخصيب وعلى تغيير مسلكياتها

### خلفية المعاهدة النووية

إن أمريكا فوتت فرصة للتصالح مع إيران في عهد الرئيس خاتمي. فبرنامج خاتمي ومقولاته السياسية كانت مبنية على الانفتاح الاقتصادي وعلى تحديث إيران وكان خاتمي يبدي المرونة ويريد المصالحة والتوافق مع الولايات المتحدة. ففي ٢٠٠٢م، بعد سقوط نظام صدام حسين في العراق بعث خاتمي رسالة عبر الفاكس إلى مكتب الشرق الأدنى في وزارة الخارجية الأمريكية يعرض فيه التفاوض مع أمريكا. وقد تضمنت الرسالة أن كل المسائل يمكن التشاور والتفاهم حولها ومنها الموضوع النووي، والقبول بالمبادرة السعودية لحل الدولتين، ووقف الدعم للفصائل الفلسطينية... وقتها أصاب غزو العراق إيران بالذعر فالجيش الذي لم تستطع إيران هزيمته خلال ثمان سنوات دحرته أمريكا في غضون ثلاثة أسابيع. ولكن بوش لم يتجاوب مع هذه الدعوة لأنه كان من أنصار تغيير النظام. ووقتها كان التوجه العام لبوش وإدارته من المحافظين الجدد متأثراً بورقة «the clean break»<sup>٢</sup> وتهدف الورقة إلى إعادة رسم المنطقة بما يتوافق مع مصلحة إسرائيل. وتعتبر تلك الورقة من محفزات بوش لغزو العراق وإسقاط صدام حسين. وتبدأت الورقة بأن مع سقوط صدام ستسقط الإنظمة في سوريا وإيران.

والرفض الأمريكي أدى إلى خسارة خاتمي الذي لم يستطع الوفاء بوعوده للشعب الإيراني بسبب التعنت الأمريكي. وهنا أدرك الإيرانيون أن لا سبيل للتوافق مع أمريكا وأن المواجهة هي الاستراتيجية الذي يجب على إيران إتباعها في علاقتها معاً، وأدى ذلك إلى نجاح أحمددي نجاد المتشدد في ٢٠٠٥ الذي بدأ عهده بإنكار حق إسرائيل بالوجود وهو أمر مريع للغرب. كما شدد أحمددي نجاد على العداء لأمريكا. ولكن أمريكا بحربها على أفغانستان وإطاحتها بنظام

أمام الكونغرس لما طرح فكرة تجميد المستوطنات. وتلك الأسباب وبالرغم من دعم إسرائيل لفكرة الضربة لم تحرك كل قوتها للضغط على أمريكا لتوجيه ضربة. لذلك أمريكا وجدت نفسها أمام خيار التفاوض، في حين لعب الوقت لمصلحة إيران فمع مروره دعمت طهران نفوذها في المنطقة وطورت برنامجها النووي.

### الاتفاق المبدئي حول البرنامج النووي

وقد فاجأت أمريكا العرب عندما أعلنت عن الاتفاق المبدئي في ٢٠١٢ خاصة أنه لم يكن لديهم أي علم بالمفاوضات الجارية وبالرغم أن سلطنة عمان كانت الوسيط بين إيران وأمريكا في المفاوضات ما قبل الاتفاق المبدئي. ولكن عدم الأخذ بعين الاعتبار مطالب الخليج ومصالحه وطبيعة العلاقات بين أمريكا ودول الخليج. أما إسرائيل فلم تسعى لعرقلة المفاوضات ولم تستعمل كل قوتها بالضغط. فحسب رأي أحد محاورى وهو من وزارة الدفاع الأمريكية أن إسرائيل حذت انتظار ما سينتج عن المفاوضات. وكان منطقتهم أن لديهم «رجالهم» في الكونغرس وإن أتت نتيجة المفاوضات معاكسة لمصالحهم سيقومون بتحريك قوتهم بالكونغرس.

### الاتفاق النهائي وتغيير التحالفات

أما اليوم فإسرائيل أكثر توترا لما يمكن أن ينتج من تقارب بين إيران والولايات المتحدة. فروبرت فيسك في افتتاحيته في جريدة الاندبنت البريطانية أشار أن اليوم أمريكا قد أدارت ظهرها للسعودية وإسرائيل وستعتمد إيران كـ «شرطي» المنطقة<sup>٨</sup> وهو ما كان دور إيران وقت الشاه. وهذا أمر يزعج إسرائيل التي تطرح نفسها للمجتمع الأمريكي وللمسؤولين الأمريكيين إنها الشريك الوحيد الموثوق لأمريكا في المنطقة. فإيران التي دعمت نفوذها في البلاد العربية من خلال دعم حلفاؤها وبشكل مستدام ومنظم لمدة ثلاثين عاما جعل منها قوة إقليمية لا يمكن تجاهلها فهي من لديها القوة على الأرض. وقد شجع هذا النفوذ إيران على المواجهة بأربع عواصم عربية تحت سيطرتها<sup>٩</sup>. لذلك ترى أمريكا أن إيران لها ضلع في أية مشكلة تحصل في المنطقة وهي المفتاح لأي حل. فحزب الله التابع لإيران دخل سوريا وقلب الموازين كما أن قاسم سليمانى دس عناصر في الحشد الشعبى بالعراق وسيطر عليه٩ كما أن إيران وراء دعم الحوثيين في اليمن. فالتقارب من إيران، خمينية كانت أو لا، يقلق إسرائيل. فإسرائيل لا تحبذ رؤية إيران كشريك موثوق لأمريكا ولذلك بدأ نتيهاو بحشد أعضاء الكونغرس الجمهوريين ضد أوباما لتعطيل الصفقة وهنا أعلن أوباما أنه سيستعمل حق الفيتو إن

في المنطقة كشرط للشروع في المفاوضات، من هنا بدأت أمريكا بالشعور بأن عليها التحرك لحل مسألة الملف النووي الإيراني. وهذه الحلول كانت محصورة بخيارين هما: إما توجيه ضربة عسكرية لإيران أو عقد صفقة معها..

### موقف الخليج واختيار المفاوضات

تجاه هذه المعضلة سيطر عدم الوضوح على المواقف الخليجية. فمن جهة تشكل إيران النووية خطرا» على الخليج ولكنهم من جهة أخرى يخافون من تداعيات الحرب على بلدانهم. ولذلك كانوا دوما يطرحون الخطر النووي على المسؤولين الأميركيين وفي الوقت نفسه يعلنون معارضتهم للضربة. فكشفت وتائق «وكيليكس» عن خطاب موجه من دولة خليجية تطلب من أمريكا قطع رأس الأفعى إشارة إلى إيران ولكن ما لبث أن تم نفي ذلك. كما صرح سفير دولة الإمارات لدى الولايات المتحدة يوسف العتيبة خلال محاضرة ألقاها في «معهد اسين» أن الإمارات تحبذ توجيه ضربة لإيران وأن بالرغم من أن مثل هذه الضربة ستلقى معارضة من الشارع كونها تستهدف بلد مسلم ولكنها في المدى البعيد ستعود على الخليج والمنطقة بالفائدة<sup>١٠</sup> وما لبث أن نشر الخبر حتى أعلنت أبو ظبي أن هذا الكلام لا يعبر عن سياسة

الإمارات وأن الدولة تعارض مثل هذه الضربة.. لذلك فالموقف الخليجي لم يشجع أمريكا على ضرب إيران كما قوة إيران داخل العراق جعلت أمريكا تحجم عن ضربها لأنها تعلم أن طهران باستطاعتها إشعال العراق.

أما إسرائيل فبشكل مستدام دفعت بإتجاه فكرة الضربة العسكرية لإيران ولكن الضربة لم تكن على أولوياتها. فإسرائيل تعرف أن إيران لا تشكل خطرا مباشرا» عليها وأنها ليست لديها مصلحة استراتيجية بضررها حتى لو امتلكت سلاحا نوويا». فمعاداة إسرائيل التي أطلقها نظام الخميني هي أكثر من نوع الدعاية لاستقطاب الجماهير المسلمة في العالم. ولكن تلك الدعاية تقيد إسرائيل بشكل أو بآخر في استعطاف أمريكا والغرب واستقطاب الجاليات اليهودية في العالم واقتناعهم أنها في مواجهة خطر وجودي. إسرائيل تسعى دوما» ترسيخ فكرة أن إسرائيل بلد صغير محاط بدول معادية وهو يسعى لحماية شعبه وكيانه. ومع رحيل الحكام العرب الذين أبدوا عداوة لإسرائيل في ستينيات القرن العشرين، جاءت إيران الخمينية لتتقمص شخصية جالوت الذي يهدد داوود<sup>٧</sup>، إلا أن إيران لم تكن على أولويات أجندة إسرائيل. فعلى رأس أجندة إسرائيل موضوع المستوطنات. حيث لقد قام اللوبي اليهودي وبشراسة بتحجيم أوباما وإذلاله

## أمريكا رفضت

## عرض إيران في

## عهد خاتمي وبوش

## وقبلت الأقد في

## عهد أوباما

تحالفاته السياسية كما زعم باريس. والدليل عن عدم تغيير إيران موقفها هي تهديدها للمملكة وهو أمر صرح عنه وزير الخارجية السعودي عادل الجبير خلال مؤتمره الصحفي مع موغريني<sup>11</sup>.

### ميراث أوباما

هنا أيضا يجب النظر إلى أوباما وما الذي حفره على التفاوض وتقديم التنازلات لإيران التي لم يقوم بها بوش؟ أولا منذ البيع العربي والمنطقة في حالة فوضى وأمريكا ترى كل مشاكل المنطقة عويصة ويصعب حلها. وأوباما الذي ينهي ولايته بعد عامين يريد أن يترك بصمة على تاريخ أمريكا الحديث ولخلق ميراث بحث عن أمر ممكن، فالسياسة هي فن الممكن. ففي أول عهده حاول التطرق لمسألة المستوطنات ولكنه فشل بسبب معارضة اللوبي الإسرائيلي مما دفعه للابتعاد عن قضايا الشرق الأوسط وعدم السعي لحل أي من مشاكله. ولذلك لخلق ميراث كان من الأسهل قبول واقع إيران من حل مشاكل الشرق الأوسط العويصة. وبعد إعلان الاتفاق المبدئي قام مركز سابان المناصر لإسرائيل بعقد مؤتمر ودعوا له الرئيس. ولما سأل عن المعاهدة على قراره بالتفاوض مع إيران قائلًا أنه يتمنى لو كان باستطاعته جعل إيران تتخلى عن برنامجها النووي كليًا ولكن الواقع يفرض عكس ذلك. لذا من الأفضل العمل على تحجيم طموحها النووي. كما أوباما أراد أن يترك صورة الرئيس المنفتح الذي أنهى خصومات أمريكا مع العالم فالانفتاح على إيران ترافق مع انفتاح على كل من بورما وكوبا.<sup>12</sup>

### تداعيات الاتفاق النووي على صراعات منطقة

أما بالنسبة للتداعيات هذا الاتفاق على المنطقة فلم يكشف عن بنود سياسية للاتفاق فالمفاوضات التي جرت خلال عهد بوش ورايس كانت تتضمن وبشكل صريح تصرفات إيران في المنطقة بالإضافة إلى مسألة التخصيب. أما اليوم فالمعاهدة تنحصر برفع العقوبات مقابل تخفيض التخصيب والسماح بالتفتيش ولا تتضمن أي شق سياسي. من الملفت أن خلال الاجتماع الذي عقده كيري مع الجبير ونظيره الروسي وقد صرح إلى أن إيران لها تاريخ حافل في دعم الإرهاب والجماعات المسلحة وهي اليوم تدعم حزب والمليشيات الشيعية والحوثيين وأنه يأمل أن تغير إيران مسلكياتها في المنطقة ولكن ربما هذا لن يحصل وهذه إشارة إلى أن الاتفاق لم يتضمن أي شق سياسي غير معلن<sup>13</sup>. وما سيزيد الطين بلة أن الانفتاح الاقتصادي سيمكن إيران ماليًا

حاول الكونغرس نقض الصفقة. واليوم يجب أن نرى إن كان هذا التقارب المحتمل سيدفع إسرائيل لوضع موضوع إيران على رأس أجندتها مع أمريكا أم ستبقى المستوطنات الموضوع الأهم.

### الداخل الأمريكي والمعاهدة النووية

أما داخليا في أمريكا فالعديد من السياسيين ينظرون إلى العداء بين أمريكا وإيران كأمر غير طبيعي والعديد ينظرون إلى المنافسة بين المملكة وإيران كمنافسة بين شيلى والأرجنتين ويغفل عن بالهم البعد المذهبي لتلك المنافسة وما لها تداعيات استراتيجية على المنطقة. كما نجح مثقفون من أصل إيراني في طرح فكرة أن التطرف الذي يستهدف الغرب وأمريكا هو تطرف سني وهابي ومن هؤلاء فالي نصر وقد نشر كتابا «أحياء الشيعة» الذي لاقى قبولا بين المثقفين والسياسيين الأمريكيين. وقد تزامن الكتاب مع أولى سنوات الغزو وكان الشيعة من المتعاونين مع أمريكا خاصة بعد أن طلب السيستاني عدم مقاومة قوات الغزو. ووقتها كانت مقاومة الغزو تقوم بها فصائل سنية إما تابعة للقاعدة أو لحزب البعث المنحل. ونصر يتأسس حاليا مركز «جون هوبكنز للدراسات» وله نفوذ

## فشل الاحتواء وقوة إيران دفع واشنطن لترويض طهران بالعصا والجزرة

بين صناع السياسة في أمريكا. ومن بين الناشطين داخل أمريكا الذين لديهم ضلع بالتقارب بين أمريكا وإيران تريتيا بارسي، وبارسي هورثيس المجلس الأمريكي-الإيراني<sup>14</sup> وقد نشر فكرة أن الانفتاح على إيران سيدفع هذه الأخيرة إلى أن تكون عنصر بناء وعلى أن تستعمل نفوذها بشكل إيجابي في المنطقة وعلى عدم التعرض لمصالح أمريكا كما روح بارسي الفكرة أن عداء إيران لإسرائيل مسألة استراتيجية وليس مسألة أيديولوجية وذلك فالمصالحة مع إيران ستعود بالنفع على أمريكا وهنا يجب النظر إلى صحة تلك الأفكار التي اقنعت إدارة أمريكا بتقديم التنازلات لإيران. فالنظام في إيران مبني على أيديولوجيا ركنها معاداة أمريكا. فبالنسبة لإيران أمريكا هي التي اسقطت حكومة مصدق المنتخب ديمقراطيا، وهي التي دعمت الشاه ونظامه الجائر القائم على البوليس السياسي «السافاك» وأمريكا هي التي دعمت صدام حسين في حربه ضد إيران. ولذلك فأمريكا تمثل بالنسبة لنظام الخميني «الاستكبار العالمي» وخطب الجمعة دائما تنتهي بشعار «الموت لأمريكا». فالعداء لأمريكا مرسخ في النظام الإيراني ويصعب التخلي عنه بمجرد عقد معاهدة نووية. وإن تخلت إيران عن عدائها لأمريكا فستظهر لجمهورها عبثية الأيديولوجيا التي يقوم عليها النظام وبالتالي ستخسر شرعيتها. ولذلك من الصعب على النظام تغيير خطابه السياسي أو تغيير

سياسة الحكومات المتعاقبة<sup>١٤</sup>. فإسرائيل التي طرحها كيسنجر كعازل للاتحاد السوفياتي من الوصول إلى حقول النفط فقدت قيمتها الاستراتيجية مع أفول هذا الأخير ولكن قادة إسرائيل كان دائما واعين أن الظروف الاستراتيجية متغيرة وليست ثابتة لذلك عملوا على خلق لوبي داخلي يؤمن لهم الدعم مع الطبقة السياسية كما يظهر إسرائيل بصورة إيجابية للمجتمع الأمريكي وبذلك جعلت إسرائيل الدعم لها داخل أمريكا مستقلا عن المتغيرات الاستراتيجية. أما الخليج فاعتمد على قيمته الاستراتيجية التي حصل عليها بسبب النفط. ولكن مع ظهور النفط الجويّ تضاعف تلك الأهمية وإذا اعتمدت أمريكا إيران كشرطي المنطقة فسيخسر الخليج كل نفوذه لدى أمريكا. والآن كيف يواجه الخليج التباعد الأمريكي؟ وهل سيعمل على خلق لوبي كما فعل الإسرائيليون لاستقطاب أمريكا؟ أم سيعمل على تفعيل الانصهار العربي وعلى خلق قوة عربية مشتركة يمكن أن يحركها في المواقف العصبية في اليمن وسوريا أم سيكتفي بالتقوقع داخل شبه الجزيرة وتقبل الهيمنة الفارسية ●

\* حاصلة على الدكتوراه من جامعة اكستر وخصائية في تأثير جماعات الضغط على السياسة الأمريكية

إن لم تفرض شروط عليها تحدد مسلكياتها في المنطقة واستعمالها للأموال السائلة فذلك سيمكن طهران من زيادة الدعم لحلفائها كحزب الله والأسد والحوثيين مما سيزيد من حدة الصراعات في المنطقة. واليوم نرى أن الشركات الأوروبية تهافتت على عقد صفقات مع إيران وقد صرح فايوس وزير الاقتصاد الفرنسي بأن وفد من الشركات الفرنسية سيزور إيران في سبتمبر لبحث عن إمكانية التعاون<sup>٩</sup>، ولكن يمكن أن يصاحب المعاهدة انزراج في الملف السوري فهناك حديث عن مبادرة لإزاحة الأسد ووضع حكومة انتقالية قبل بدء انتخابات<sup>١٢</sup>، ومن الجدير بالذكر أن دعم إيران المالي للأسد قد تضاعف فمن ٦ مليارات طلبها هذا الأخير حصل على مليار واحد فقط.

### التداعيات على العلاقات الإقليمية

بالنسبة لإسرائيل وبالرغم ما يقال عن استبدال إسرائيل بإيران لقيام بدور شرطي المنطقة وبالرغم من التحدث عن الشرخ بين الإدارة الأميركية وبين إسرائيل التي تعتمد اليوم على دعم الجمهوريين ضد الديمقراطيين وهو مخالف لسياستها السابقة التي اعتمدت على موازنة دعم الحزبين، فلا يتعدى هذا التشنج المشاحنة بين أوباما ونتنياهو. فدعم أمريكا لإسرائيل هو مستقل عن قيمتها الاستراتيجية وعن

### الهوامش

1 <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/17/06/2006/AR2006061700727.html>

Sunday, June 2006, 18 Washington Post Staff Writer

In 2003, U.S. Spurned Iran's Offer of Dialogue By Glenn Kessler

2 [https://en.wikipedia.org/wiki/A\\_Clean\\_Break:\\_A\\_New\\_Strategy\\_for\\_Securing\\_the\\_Realm1](https://en.wikipedia.org/wiki/A_Clean_Break:_A_New_Strategy_for_Securing_the_Realm1)

3 Vali Nasr the Shia Revival 2006

[http://www.nytimes.com/31/05/2006/world/middleeast/31cnd-iran.html?pagewanted=all&\\_r=-04](http://www.nytimes.com/31/05/2006/world/middleeast/31cnd-iran.html?pagewanted=all&_r=-04)

<http://www.reuters.com/article/29/11/2010/wikileaks-iran-saudis-idUSN28627451201011295>

النهار ٤ اغسطس صفحة ١ كبرى وعد بالاسراع في بيع الخليج الأسلحة لافروف داعش الخطر الأكبر على المنطقة

6 <http://www.cbsnews.com/news/uae-ambassador-endorses-military-force-against-iran-nuke-program>

7 walt and marsheinmer the Israel lobby and the US Foreign policy 2006

8 <http://www.independent.co.uk/voices/iran-nuclear-deal-however-the-great-and-good-represent-it-america-has-now-taken-the-shia-side-in-the-middle-east-s-sectarian-war10388940-.html>

<https://www.middleeastmonitor.com/news/middle-east/-14389sanaa-is-the-fourth-arab-capital-to-join-the-iranian-revolution>

9 <http://www.irna.ir/en/News/81699439/>

9 [https://www.washingtonpost.com/world/middle\\_east/iraqs-pro-iranian-shiite-militias-lead-the-war-against-the-islamic-state/5/15/02/2015bbb1cf-0ac11-94e460-8876-4b1144cbe1\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/iraqs-pro-iranian-shiite-militias-lead-the-war-against-the-islamic-state/5/15/02/2015bbb1cf-0ac11-94e460-8876-4b1144cbe1_story.html)

10 <http://www.tritaparsi.com>

11 <http://in.reuters.com/article/27/07/2015/saudi-iran-idINKCN0Q123320150727>

12 <http://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/iran-s-influence-is-tied-to-assad-s-future12>

policy13 <http://www.nytimes.com/15/07/2015/opinion/thomas-friedman-obama-makes-his-case-on-iran-nuclear-deal.html>

14 <http://www.politicususa.com/19/07/2015/netanyahu-admits-helping-treasonous-republicans-sabotage-obama-iran-deal.html>

## البرازيل ... والبرنامج النووي الإيراني

شهدت العلاقات البرازيلية الإيرانية طفرة كبيرة خلال عهد الرئيس البرازيلي السابق «لولا دا سيلفا» (٢٠٠٢ - ٢٠١٠)، ودافعت البرازيل حينها بقوة عن أحقية إيران في امتلاك سلاح نووي للأغراض السلمية، وفي هذا الإطار، نظرت للجدل الدولي حول البرنامج النووي الإيراني باعتباره يمثل فرصة سانحة لإعادة النقاش حول نظام منع الانتشار النووي الدولي برمته، وللمطالبة بضرورة معالجة مسألة الانتقائية والازدواجية في التعامل معه، إلا أن هذه العلاقات قد شهدت تغيراً ملحوظاً في عهد الرئيسة «ديلما روسيف» (٢٠١١ - الآن).

د. صدفة محمد محمود\*

الدولي، وفي ظل التطور الهائل الذي شهده القطاع الصناعي البرازيلي فقد حرصت على تنويع علاقاتها التجارية من خلال الحصول على شركاء جدد، وعملت على تعميق العلاقات مع الدول النفطية ومن بينها إيران باعتبارها من أهم الدول المصدرة للطاقة في العالم، فضلاً عن أن البرازيل أصبحت من أكبر مصدري الغذاء واللحوم لإيران، حيث بلغت قيمة صادراتها إلى إيران حوالي ملياري دولار. هذا بالإضافة إلى أن طموح البرازيل إلى تطوير قدراتها العسكرية واهتمامها ببناء المزيد من المفاعلات النووية كما سيتضح فيما بعد، جعلها تراقب عن كثب السياسة الدولية تجاه البرنامج النووي الإيراني. وبالنسبة لإيران فقد حاولت كسر العزلة الدولية المفروضة عليها، من خلال فتح قنوات اتصال على كافة الأصعدة مع بعض دول أمريكا اللاتينية، وفي مقدمتها البرازيل.

ولا شك أن تدخل البرازيل في أزمة البرنامج النووي الإيراني في عهد دا سيلفا قد حقق لها بعض المكاسب؛ حيث ظهرت باعتبارها وسيط جدير بالثقة، كما عكس مساعيها لكي تكون دولة مؤثرة في القضايا الدولية، ومؤهلة للحصول على مقعد دائم بمجلس الأمن الدولي، وتتمتع بالاستقلالية في سياستها الخارجية. وعلى الجانب الآخر، رأى بعض المحللين أن موقف البرازيل من البرنامج النووي الإيراني في عهد دا سيلفا وتصويتها ضد فرض عقوبات جديدة على إيران في مجلس الأمن الدولي مثل خسارة دبلوماسية بالنسبة لها، كما تعارض الموقف الرسمي مع توجهات الرأي العام البرازيلي، حيث رفض ٨٥ بالمائة من البرازيليين امتلاك إيران للسلاح النووي، وأيد ٦٥ بالمائة فرض مزيد من

### أولاً: الموقف البرازيلي من البرنامج النووي الإيراني

انطلق الموقف الرسمي البرازيلي تجاه الأزمة النووية الإيرانية من عدة ثوابت أساسية، أولها: دعم حق إيران في تطوير تكنولوجيا نووية سلمية، ثانياً: رفض فرض المزيد من العقوبات على أساس عدم كفاية الأدلة لإدانة إيران، وثالثها: رفض امتلاك إيران للسلاح النووي لأغراض عسكرية. ودخلت البرازيل في عهد دا سيلفا على خط الأزمة النووية الإيرانية؛ حيث رفضت فرض عقوبات اقتصادية جديدة ضد إيران من جانب مجلس الأمن الدولي، أو اتخاذ خطوات غير دبلوماسية ضد طهران مبررة ذلك بجدوى الحلول الدبلوماسية، وطالبت بضرورة التمسك بالمفاوضات كوسيلة أساسية لحل أزمة البرنامج النووي الإيراني لتفادي مثل ما حصل في العراق. لذلك، قامت البرازيل مع تركيا بالوساطة بين إيران والغرب من خلال الاتفاق بين إيران وتركيا تحت إشراف برازيلي على تبادل اليورانيوم الإيراني ضعيف التخصيب بوقود نووي عالي التخصيب يعد في تركيا، وهو الأمر الذي كان يعني أن إيران ستخفض من عملية تخصيب اليورانيوم بنسبة ٢٠ بالمائة، وذلك في مهلة أقصاها سنة. ولكن هذا الاتفاق لاقى معارضة الولايات المتحدة والغرب، وبناء على ذلك صوتت تركيا والبرازيل (العضوان غير الدائمين بمجلس الأمن في ٢٠١٠) ضد قرار تقدمت به القوى الكبرى في مجلس الأمن الدولي يفرض عقوبات اقتصادية إضافية على إيران بسبب برنامجها النووي.

ويمكن تفسير الموقف البرازيلي من البرنامج النووي الإيراني بأسباب عدة؛ فالدعم البرازيلي لإيران يعكس حرصها كدولة صاعدة على التواصل مع الدول النامية، رغبة في تعزيز نفوذها



الإيراني السابق «أحمدي نجاد» عام ٢٠١٢ في قمة الأمم المتحدة للتنمية المستدامة (ريو+٢٠) بريودي جانيرو لم تلق ترحيبا سواء على المستوى الرسمي أو الشعبي، كما لم يحضر أي مسؤول برازيلي رفيع المستوى لاستقبال نجاد في المطار، كما قيل وقتها أن نجاد تقدم بطلب للقاء الرئيسة البرازيلية ولكنها قابلت هذا الطلب بالرفض. كما شهدت مدينة ريودي جانيرو مسيرات حاشدة نظمها مناصرون لحقوق الإنسان تتدد بزيارة الرئيس الإيراني باعتباره شخصية غير مرغوب فيها في البرازيل. وكانت قضية انتهاكات حقوق الإنسان سببا في توتر العلاقات بين البلدين، فديلما روسيف التي تعرضت للاعتقال والتعذيب كمناضلة يسارية خلال فترة الحكم العسكري في البرازيل، جعلت من قضية حقوق الإنسان محورا رئيسيا في سياسة البرازيل الخارجية. وحتى قبل توليها الرئاسة انتقدت روسيف امتناع البرازيل عن التصويت بشأن إيران عام ٢٠١٠ داخل مجلس حقوق الإنسان بالأمم المتحدة، وقالت إنها تعارض إعدام امرأة في إيران بالرجم حتى الموت. لذلك أيدت البرازيل في عهد روسيف قرار الأمم المتحدة في مارس ٢٠١١ بالتحقيق في مزاعم انتهاكات حقوق الإنسان في إيران، وهو الأمر الذي لم يكن ليتحقق إذا كان دا سيلفا مازال في السلطة، حيث اشتهر عنه وصف المتظاهرين في إيران بأنهم يشبهون مشجعي كرة القدم الغاضبين. وهذا القرار اعتبر تحولا عن سياسة دا سيلفا السابقة تجاه إيران، مما انعكس بالسلب على العلاقات التجارية الثنائية؛ حيث تشكو بعض الشركات البرازيلية في الوقت الراهن من صعوبة الحصول على أذون الاستيراد الإيرانية، وهو ما يعيق من قدرة البرازيل على

العقوبات ضد إيران، وأشار ٥٤ بالمائة إلى إنهم قد يؤيدون القيام بضربة عسكرية محتملة ضدها، وذلك وفقا لاستطلاع لمركز بيو الأمريكي عام ٢٠١٠. كذلك أدى التحرك الدبلوماسي البرازيلي بشأن البرنامج النووي الإيراني إلى تزايد المخاوف لدى بعض البرازيليين من فقدان بلادهم لمصادفتها الدولية؛ نتيجة ارتباطها بنظام سلطوي يجمع معارضيه، ومعارضتها لموقف مجلس الأمن الدولي من قضية أمنية دولية ملحة. ولم يتعارض الموقف البرازيلي الرسمي مع الموقفين الأمريكي والأوروبي فحسب بل تعارض أيضا مع موقف الصين وروسيا اللتين أيدتا فرض عقوبات جديدة ضد إيران.

وبخلاف ما كانت عليه العلاقات البرازيلية الإيرانية خلال عهد لولا دا سيلفا من قوة ورسوخ، فقد شهدت فتورا واضحا خلال عهد الرئيسة ديلما روسيف، حتى أن بعض المسؤولين الإيرانيين اتهموها بأنها دمّرت سنوات من العلاقات الجيدة بين البلدين خلال عهد سلفها. وفي هذا الإطار، لم تقم البرازيل في عهد روسيف بأي وساطة فيما يخص الملف النووي الإيراني، كما لم تطرح أي مبادرات جديدة في هذا الشأن، وأكدت البرازيل على أن المخاوف حول البرنامج النووي الإيراني لها «بعض الأساس»، وأنه ربما لن يكون مخصصا للأغراض السلمية فحسب.

ويمكن تفسير الفتور الراهن في العلاقات البرازيلية الإيرانية ببعض الوقائع التي ألفت بظلالها السلبية على العلاقات بين البلدين، ومنها قيام دبلوماسي إيراني يعمل في السفارة الإيرانية لدى البرازيل بالقبض عليه بتهمة التحرش بقاصرات، مما أثار حالة من الغضب الشعبي في البرازيل، كما أن مشاركة الرئيس

توقفت تماما في عام ١٩٩٠ تحت ضغوط المجتمع الدولي والأزمات الاقتصادية التي تعرضت لها. ومع التحول الديمقراطي والخبرة السلبية لفترة الحكم العسكري للبلاد خفضت الحكومات المتعاقبة من الميزانية المخصصة للدفاع وأهملت مسألة تحديث الجيش، كما قررت البرازيل التخلي عن سلاحها النووي، وتمت إضافة بند غير قابل للتعديل في دستورها الصادر عام ١٩٨٨ يحظر بموجبه امتلاك البلاد للأسلحة النووية للأغراض العسكرية، وفي عام ١٩٩٨ وقعت على معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية.

وسرعان ما عاد الطموح النووي البرازيلي للتوهج مع تولي الرئيس اليساري لولا دا سيلفا للسلطة، ومنذ عام ٢٠٠٤ أعادت البرازيل التأكيد على رغبتها في إحياء برنامجها للطاقة النووية، وأعلنت عن نيتها بناء محطات نووية لتوليد الكهرباء، وفي عام ٢٠٠٦ أعلنت البرازيل عن افتتاحها منشأة جديدة لتخصيب اليورانيوم تمهيدا لإنتاج الوقود النووي، وفي عام ٢٠٠٧ أعلن دا سيلفا البدء في أعمال بناء المفاعل النووي البرازيلي الثالث (أنجرا ٣)، والذي من المخطط أن يبدأ في العمل بحلول عام ٢٠١٨، إلى جانب المفاعلين النوويين الآخرين (أنجرا ١، وأنجرا ٢)، اللذين يقعان على الساحل الشرقي

للبرازيل بالقرب من مدينة ريو دي جانيرو. وفي الوقت الراهن تعكف البرازيل على تعزيز قدرات الردع لديها، بما في ذلك بناء غواصات نووية محلية الصنع، حيث بدأت في ٢٠١٣ في بناء ترسانة بحرية وقاعدة بحرية ومصنع للهياكل المعدنية سيكون مسؤولا عن إنتاج أول غواصة برازيلية نووية الدفع ستشترك مع فرنسا في بناء هيكلها وستقوم البرازيل فيما بعد بتوفير المفاعل. ومن المقرر أن يتم تسليم الغواصة في عام ٢٠٢٢ لتصبح جاهزة للعمل في عام ٢٠٢٥، وذلك ضمن برنامج طموح لبناء غواصات أعلنته البرازيل عام ٢٠٠٨ بتعاون وثيق مع فرنسا. وفي حال نجاحها، ستضم البرازيل إلى نادي الدول التي تملك غواصات ذات دفع نووي (الولايات المتحدة وروسيا وبريطانيا وفرنسا والصين).

واهتمام البرازيل بتطوير قوتها النووية يعود لأسباب عدة، منها: الاقتناع بأن الانضمام للنادي النووي سيدعم مكانة البلاد على المستوى الدولي، وربما يسهم في توفير مقعد دائم لها بمجلس الأمن الدولي، كما يأتي في إطار رغبتها في تأمين الحدود الشاسعة لغابة الأمازون، التي تمثل أكبر احتياطي من الماء العذب وأكبر محمية طبيعية في العالم، وحماية مساحتها الكبيرة، ضد التهديدات الإرهابية والتهريب بمختلف أشكاله. كما ينبع من حرصها على تطوير استراتيجية مستقلة للدفاع العسكري، ولحماية سواحلها التي تمتد على ٨٥٠٠ كلم وحقولها

الولوح إلى ما كان ينظر إليه باعتباره سوقا حيوية لمنتجاتها. ويرى بعض المحللين أن عدم اهتمام البرازيل ببرنامج إيران النووي إنما ينبع من رغبتها في إبعاد الأنظار والشكوك حول برنامجها النووي، في ظل قرارها إعادة البدء في خطط إنشاء الغواصات التي تعمل بالطاقة النووية والتي توقفت منذ سبعينيات القرن الماضي. كما رأى البعض أن رد الفعل الأمريكي والغربي غير المرحب بوساطة البرازيل دا سيلفا بين الغرب وإيران لحل أزمة برنامجها النووي قد أفتعها بضرورة تركيز اهتمامها على أمريكا الجنوبية والابتعاد عن التدخل في قضايا الشرق الأوسط. كما أن الصعوبات الاقتصادية التي تواجهها البرازيل في الوقت الراهن دفعت إدارة روسيف إلى الإنكفاء على الداخل، وعدم التدخل في أزمات خارج حدود جوارها الجغرافي.

وعلى الرغم من ذلك فقد أيدت البرازيل توصل إيران ومجموعة (١+٥) التي تضم الدول دائمة العضوية بمجلس الأمن الدولي إضافة إلى ألمانيا، في ١٤ يوليو ٢٠١٥، إلى اتفاق حول برنامج طهران النووي، وأعلنت الحكومة البرازيلية عن ارتياحها لهذا الاتفاق، مؤكده على دوره في التأكيد على الطبيعة السلمية لبرنامج إيران النووي، وأنه

يمكن أن يسهم في تطبيع العلاقات بين إيران والمجتمع الدولي. وفي أعقاب هذا الاتفاق، عملت إيران على الاستفادة من رفع الحظر الاقتصادي الذي نص عليه الاتفاق النووي مع الدول الست، فقام إيرانيون بشراء عدة محاصيل أخرى من بعض دول أمريكا الجنوبية ونحو ١٨٠ ألف طن من الذرة البرازيلية، وهو ما يمكن أن يفسح المجال لانتعاش العلاقات التجارية بين البرازيل وإيران من جديد.

### ثانيا: البرنامج النووي البرازيلي

يمكن تفسير الموقف البرازيلي من البرنامج النووي الإيراني بالنظر إلى برنامجها النووي؛ فالبرازيل أكبر قوة عسكرية في أمريكا الجنوبية، وبلغت قيمة إنفاقها العسكري ٣١,٧ مليار دولار عام ٢٠١٤، وهذا وضعها في المرتبة الأولى على مستوى دول القارة (ضعف كولومبيا التي هي ثاني أكبر دولة منفقة)، والحادية عشر على مستوى العالم، من حيث قيمة الإنفاق العسكري بالدولار الأمريكي. ولدى البرازيل برنامج نووي يعود لسبعينيات القرن الماضي، وخلال هذه الفترة قامت بإنشاء مفاعلين نوويين، وعملت على تطوير غواصة نووية، وكان لديها ثلاثة برامج عسكرية نووية سرية بين عامي ١٩٧٥ و١٩٩٠، وخططت سرية لإجراء تجارب على القنبلة النووية في منطقة معزولة بغابات الأمازون، ولكن الفكرة

## البرازيل حققت مكاسب وخسائر من الدخول على خط الملف النووي الإيراني

## ٨٥٪ من البرازيليين عارضوا البرنامج الإيراني و٥٤٪ أيّدوا الضربة العسكرية و٥٦٪ طالبوا بعقوبات إضافية على طهران

وسلمية، ولا يوجد بينها وبين جيرانها خلافات على الحدود، وتتمتع بعلاقات طيبة مع جيرانها وبقية دول المجتمع الدولي، وليست في سباق تسلح مع أي طرف، كما أنها لا تتواجد في منطقة متوترة بخلاف إيران التي تفتعل الخلافات مع أكثر من طرف داخل المنطقة وخارجها. وعلى الجانب الآخر، ثمة أوجه للتشابه بين البلدين، حيث وقع البلدان على معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية، كما حافظت البرازيل وإيران على سرية التكنولوجيا النووية. ومثل إيران رفضت البرازيل عام ٢٠٠٤ السماح لضيق الخبراء التابع للوكالة الدولية للطاقة الذرية بالقيام بتفتيش كامل لإحدى منشآتها النووية، مؤكدة على أن المنشأة ستنتج اليورانيوم قليل التخصيب لاستخدامه في مشروعات الطاقة، وليس المادة غنية التخصيب التي تستخدم في الأسلحة النووية، مبررة رفضها بحاجتها إلى حماية المعلومات الخاصة بها، وخوفها من التجسس على منشآتها النووية، ولكن عادت البرازيل وسمحت لبعض مفتشي الأمم المتحدة بزيارة أحد مفاعلاتها النووية بعد الاتفاق على المواقع المحددة التي سيتم تفتيشها.

وقد أثارَت التحركات البرازيلية قلق الولايات المتحدة الأمريكية والوكالة الدولية للطاقة الذرية بشأن إمكانية تطوير قدراتها النووية لأغراض عسكرية، وطالباها بالتصديق على البروتوكول الإضافي للمحق بمعاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية، الذي كان سيلزمها بفتح منشآتها التي لم تعلن عنها في السابق أمام المفتشين الدوليين، وهو ما رفضته حكومة دا سيلفا، مبررة ذلك بعدم حيادية نظام نزع السلاح النووي، نظراً لامتلاك بعض الدول دون غيرها للسلاح النووي، كما أكدت البرازيل على أن دستورها يضمن إجراء الأنشطة النووية للأغراض السلمية فقط، ويحظر إنتاج السلاح النووي لأغراض عسكرية، مؤكدة على أن الاتفاقيات الدولية التي قامت بالتوقيع عليها توفر الضمانات الكافية في هذا الشأن. ولذلك فيعتبر العديد من المراقبين البرازيل أكثر تعاوناً من إيران في مجال التفتيش الدولي، وإن كان البعض يبدي مخاوفه من أن البرازيل قد تتجه نحو الاستخدامات العسكرية للطاقة النووية، مع تزايد قدرتها على التخصيب، ومع اتجاهها نحو تعزيز قوتها النووية بالتعاون مع فرنسا وروسيا ●

البحرية في المياه شديدة العمق، وثرواتها النفطية الاستراتيجية في أعماق مياهها الإقليمية لا سيما منذ اكتشافها احتياطات نفطية هائلة قبالة شواطئها الأطلنطية. فضلاً عن أن البرازيل تمتلك سادس أكبر احتياطي لليورانيوم على مستوى العالم وهذا وحده كفيل بأن يجعلها تعيد التفكير بخططها الدفاعية. كما أن التواجد العسكري الأمريكي في أمريكا الجنوبية، وإعلان كولومبيا عام ٢٠٠٩ عن سماحها للولايات المتحدة باستغلال مجموعة من قواعدها العسكرية دفع البرازيل إلى تطوير قوتها المسلحة.

ومن الجدير بالذكر أن البرازيل أكبر مستهلك للطاقة في أمريكا اللاتينية، وعاشر أكبر بلد في العالم استهلاكاً للكهرباء، وقد اتجهت إلى الاعتماد على الطاقة النووية في إنتاج الكهرباء، بهدف تقليل الاعتماد على النفط، إلا أن تجربة البرازيل مع توليد الكهرباء النووية مكلفة في الوقت الراهن، وتمثل الطاقة النووية ٢ بالمائة فقط من إجمالي إنتاج الكهرباء في البرازيل. ويمكن أن يزيد هذا الرقم إلى ٥-٦ بالمائة إذا قررت الحكومة البرازيلية المضي قدماً في خطط إنشاء أربع محطات إضافية وفقاً للتصور المطروح في خطة الطاقة الوطنية ٢٠٣٠.

والبرازيل أكبر بلد في أمريكا اللاتينية من حيث المساحة في حاجة إلى زيادة إنتاجها من الطاقة إلى ثلاثة أمثال حجمها الحالي لتتمكن من تحقيق طموحها في شغل مكانة متقدمة بين القوى الاقتصادية الكبرى في العالم، خاصة في ظل التوقعات بزيادة عدد السكان إلى حوالي ٢١٥ مليون نسمة بحلول عام ٢٠٣٠، وفي تقريرها لعام ٢٠١٢ بعنوان «توقعات الطاقة العالمية»، أفادت وكالة الطاقة الدولية أن استهلاك الطاقة في البرازيل سيرتفع بنسبة ٨٠ في المائة مع تضاعف متوسط استهلاك الكهرباء لدى الطبقة الوسطى. ومع التغيرات المناخية وموجة الجفاف التي تعرضت لها البلاد عام ٢٠١١، من المتوقع أن تصبح أقل اعتماداً على الطاقة الكهرومائية، لتتحول إلى طاقة الرياح البرية والكهرباء من الوقود الحيوي، وستكون الطاقة النووية واحدة من البدائل الاستراتيجية لتوليد الكهرباء، خاصة أن البرازيل تتوافر لديها المهارات والكفاءات اللازمة لذلك، وإن كان هذا يعتمد بدرجة كبيرة على توافر الموارد المالية اللازمة، والتي تتضاءل في ظل الأزمة الاقتصادية الخانقة التي تعاني منها البرازيل في الوقت الراهن.

وبالمقارنة بين الموقفين البرازيلي والإيراني من الطاقة النووية، نلاحظ أن ثمة اختلافات بينهما؛ فالبرازيل دولة ديمقراطية

## الاقتصاد الإيراني ما بين اضطرابات المنطقة والعقوبات

لم تكن الجمهورية الإسلامية الإيرانية في الأعوام القليلة الماضية، بمنأى عن آثار الاضطرابات والعنف في المنطقة، بقدر ما لم تكن بعيدة عن التأثير في تفاقم عدد منها. فثورات الربيع العربي، وما صاحب عدداً منها من اقتتال داخلي وحرب أهلية قد أطلقت سلسلة من التفاعلات في الإقليم والساحة الدولية، لم يسلم منها بلد في الشرق الأوسط، ولم تكن إيران باستثناء هنا.

حسين سليمان\*

عقوبات على الشركات الإيرانية، ومن يتعامل معها من شركات أو جهات خارج إيران. وتساعد التوتر تدريجياً حيث وصل ذروته عام ٢٠١٢ بتشديد الخناق على قطاع الطاقة الإيراني والمتعاملين معه، وتهديد إيران بغلق مضيق هرمز وتعطيل إمدادات النفط من منطقة الخليج العربي بأسرها.

ونظراً لكون إيران من كبرى البلدان النفطية في العالم، وصاحبة ثالث أكبر احتياطي مؤكد، بعد فنزويلا والمملكة العربية السعودية بـ ٥, ١٥٧ ألف مليون برميل، فإن تأثر الاقتصاد الإيراني بالمتغيرات الإقليمية والدولية لطالما كان بالأساس من بوابة قطاع الطاقة وأسعارها والطلب عليها. ففي عام ٢٠١٠ ووفقاً لبيانات منظمة أوبك، بلغ نصيب صادرات النفط إلى إجمالي الصادرات الإيرانية ٦٤٪، وذلك انخفاضاً من ٨٨,٧٪ في عام ٢٠٠٨ قبيل الأزمة المالية العالمية وتراجع الطلب على النفط.

ومع قيام الثورات في المنطقة العربية في نهاية عام ٢٠١٠، والنزاعات الداخلية المسلحة التي رافقتها في بعض البلدان، ومخاوف السوق العالمي من تأثر إمدادات الطاقة من المنطقة، ارتفعت أسعار النفط من ٧٧,٥ دولاراً للبرميل (سعر سلة أوبك) في عام ٢٠١٠، إلى ١٠٧,٥ دولاراً في عام ٢٠١١، أي بزيادة ٢٨,٧٪ في عام واحد، وهي أكبر زيادة سنوية في أسعار النفط على مدى أكثر من عقد كامل. وبطبيعة الحال استفادت كافة البلدان المصدرة للنفط، ومنها إيران، بالأسعار الجديدة، حيث ارتفعت قيمة الصادرات النفطية الإيرانية من ٢, ٧٢ مليار دولاراً في عام ٢٠١٠، إلى ٨, ١١٤ ملياراً في عام ٢٠١١، وهو ما قفز بنسبة الصادرات النفطية إلى الناتج المحلي الإجمالي من ٦, ١٥٪ إلى ٢, ٢٠٪ بين العامين المذكورين، وذلك مع ارتفاع حجم الصادرات

جاءت الاضطرابات منذ نهاية ٢٠١٠ في المنطقة، لتضيف أبعاداً وحسابات أخرى على الوضع الإيراني المعقد بالفعل نظراً للتوترات مع بلدان الجوار العربي والمجتمع الدولي، والعقوبات السياسية والاقتصادية المفروضة على هذه القوة الإقليمية النافذة بغرض عرقلة برنامجها النووي الطموح والمثير للقلق. ومع انفراج الملف النووي مؤخراً عبر توقيع إيران والقوى الدولية اتفاقاً منتصف شهر يوليو الماضي، وما يعنيه ذلك من رفع العقوبات وإعادة دمج الاقتصاد الإيراني في السوق العالمي الرحب، فإن خليطاً واسعاً ومتضارباً من النتائج يلوح في الأفق، ويشير بمتغيرات مؤثرة على الداخل الإيراني، والشرق الأوسط برمته.

### إيران ونصف عقد حافل

وقبل محاولة استشراف مرحلة ما بعد الاتفاق النووي، فإن تقييم تأثير العقوبات - وكذلك اضطرابات المنطقة - على اقتصاد إيران في الفترة الأخيرة، سيكون أداة فاعلة لفهم أفضل للآفاق المحتملة لعودة الجمهورية الإيرانية إلى الساحة الدولية، وما إذا كانت نتائج الاتفاق ستحمل تأثيراً بقدر ما يشاع أم أن الواقع قد يكون مختلفاً.

وجدير بالذكر أولاً، أن العقوبات على إيران بدأت تأخذ بعداً اقتصادياً حاداً مع عام ٢٠١٠، حيث تركزت قبل ذلك على وارداتها من السلاح، وعلى مؤسسات عسكرية بالأساس، كالحرس الثوري على سبيل المثال، والجهات المقربة أو الداعمة له. لكن منذ عام ٢٠١٠ بدأ استهداف القطاعين المصرفي والنفطي الإيرانيين بالتدريج من قبل الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي، وتوقيع



دولاراً في عام ٢٠١١، وصولاً إلى ٢,٥٪ في عام ٢٠١٤، وذلك لإنخفاض عائدات تصدير النفط المستخدمة لتمويل الواردات. ونتج عن ذلك نقص السلع في السوق الإيراني وارتفاع أسعارها، وهو ما انعكس على معدلات التضخم السنوية التي قفزت من ٤,١٢٪ في عام ٢٠١٠، إلى ٧,٢٤٪ في عام ٢٠١٢، بما يعني تدهور القوة الشرائية للمواطنين وتراجع في مستويات الرفاهية العامة والأوضاع المعيشية.

### المستقبل في ضوء المستجدات المتلاحقة

حملت السنوات القليلة الماضية إذاً، للاقتصاد الإيراني عدداً من التغيرات المتلاحقة تأثراً بالثورات والاضطرابات في المنطقة وتشديد العقوبات أكثر على اقتصادها وعلاقاتها بالعالم الخارجي. لكن المؤشرات جميعها تشير بأن السنوات المقبلة هي الأخرى، ستشهد عدداً من التحولات للجمهورية الإسلامية الإيرانية، فيما يخص اقتصادها، سياساتها الخارجية، دورها الإقليمي، وصولاً إلى توازنات الداخل الإيراني ذاته.

ففي النصف الثاني من العام الماضي ٢٠١٤، وكأنما لم يكن من الكلفة تراجع حجم صادرات النفط الإيراني إلى أقل من النصف في ثلاثة أعوام نتيجة العقوبات، فقد تلقى الاقتصاد الإيراني ضربة موجعة أخرى بإنهيار أسعار النفط العالمية (سعر سلة أوبك) من ١٠٥,٦ دولاراً للبرميل في شهر يوليو ٢٠١٤، إلى ٤٤,٤ دولاراً في شهر يناير ٢٠١٥، والذي لم تتردد إيران في اتهام الولايات المتحدة الأمريكية، وبلدان الخليج العربية المصدرة للنفط، بتدبيره في محاولة لضرب الاقتصاد الإيراني وزعزعة استقرار نظام الحكم تحت وطأة سخط المواطنين من تدهور الأوضاع.

بشكل طفيف من ٢,٢ مليون برميل يومياً إلى ٢,٥ مليون برميل (بيانات منظمة أوبك).

ومع تشديد العقوبات في عام ٢٠١٢ كما أشرنا، وبدء استهداف قطاع النفط بصورة خاصة، انعكس ذلك بصورة فورية على الاقتصاد الإيراني والأوضاع المعيشية في البلاد، حيث انخفضت صادرات إيران النفطية من ٢,٥ مليون برميل يومياً في عام ٢٠١١، إلى ٢,١ مليوناً، في عام ٢٠١٢، إلى ١,٢ ثم ١,١ مليون برميلاً في عامي ٢٠١٣ و٢٠١٤ على التوالي، وهو ما نتج عنه بطبيعة الحال تراجع قيمة الصادرات، من ١١٤,٨ مليار دولاراً في ٢٠١١، وصولاً إلى ٥٢,٧ ملياراً فقط في عام ٢٠١٤، أي تراجعها إلى أقل من النصف في ثلاثة أعوام (بيانات منظمة أوبك)، وهي الأعوام الأسوأ على الاقتصاد الإيراني في الفترة الأخيرة، والتي أسهمت إلى حد كبير في الوصول إلى الاتفاق النووي في نهاية المطاف سعياً لإيقاف التدهور الاقتصادي في البلاد.

فنتيجة للعقوبات وتراجع الصادرات النفطية، حقق الاقتصاد الإيراني وفقاً لبيانات صندوق النقد الدولي، تراجعاً في الناتج المحلي الإجمالي بنسبة ٦,٦٪ في عام ٢٠١٢، حيث بلغ الناتج المحلي ٤١٨,٩ مليار دولاراً، مقارنة بـ ٥٦٤,٥ ملياراً في العام السابق له ٢٠١١، كما استمر التراجع في عام ٢٠١٣ بنسبة ١,٩٪، حيث بلغ الناتج المحلي ٣٨٠,٢ مليار دولاراً فقط، أي أن الناتج المحلي قد فقد ثلث حجمه في عامين فقط بسبب العقوبات، كما فقد الريال الإيراني ٥٨,٨٪ و٥٨,٩٪ من قيمته أمام الدولار واليورو على التوالي بين عامي ٢٠١١ و٢٠١٤، وهو ما أدى إلى زيادة أسعار السلع والخدمات المستوردة، بالتزامن مع تخفيض إجمالي الواردات في تلك الفترة من ٧٧,٨ مليار

مجال النفط والبنية التحتية والخدمات، قد سبقت التوصل للإتفاق النووي بأشهر، وتمت بسرية قصوى في أغلب الأحيان وبشكل ثنائي مع أطراف أمريكية بالأساس بمعزل عن القوى الدولية الكبرى الأخرى المشاركة في الإتفاق النووي، بغرض تأمين نصيب الشركات الأمريكية من العقود الخارجية الكبرى المتوقعة بعد إزالة العقوبات، واحتكار قطاعات بعينها وتجنب منافسة محتملة من الشركات الأجنبية الأخرى. لكن وعلى أي حال، وبغض النظر عن جنسية الشركات التي ستمكن من العمل في السوق الإيراني مستقبلاً، فإن تدفق الاستثمار الأجنبي، سيؤدى إلى مزيد من النمو الاقتصادي في إيران، وخلق فرص عمل تخفف من معدلات البطالة التي تتذبذب بين ٥, ١٠٪ و ١٣, ٥٪ على مدى السنوات الخمس الماضية (بيانات صندوق النقد الدولي).

ويبقى في نهاية المطاف تأثير إزالة العقوبات على القطاع النفطي الإيراني، هو الأهم والمُنتظر بسبب ثقل القطاع في الاقتصاد الإيراني والإيرادات الحكومية. ويحمل هذا الجانب نتائج واسعة الأثر سواء على الاقتصاد الإيراني، أو اقتصادات بلدان الخليج النفطية، أو السوق العالمي بأسره مستهلكين ومُنتجين. فمع السماح بعودة تصدير إيران للنفط، وللشركات العالمية في الاستثمار في الاحتياطي الإيراني النفطي العملاق لزيادة الإنتاج وتطوير بنيته التحتية، فإن العائدات الإيرانية من النفط ستنمو مجدداً لتدفع نحو المزيد من نمو الناتج المحلي والموارد الحكومية، لكن وعلى الجانب الآخر، فإن زيادة المعروض في السوق العالمي سواء فوراً بإزالة الحواجز أمام الصادرات، أو مستقبلاً مع زيادة إنتاج القطاع النفطي، سيؤدي مزيد من التراجع في أسعار النفط عن أسعارها الحالية التي بلغت في متوسط الستة أشهر الأولى من العام الحالي، ١, ٥٥ دولاراً للبرميل، وهو أقل سعر منذ ١٠ أعوام. مما سيؤدي إلى تراجع إيرادات البلدان النفطية كافة، ومنها إيرادات إيران ذاتها قبل تطبيق العقوبات وانهايار صادراتها.

### القدرات الاقتصادية والنفوذ الإيراني

تحمل تلك الأفاق ما يتخطى الحدود الإيرانية من تحولات، فالإتفاق النووي ونتائج الاقتصادية على إيران، سيكون لهما حتماً تبعات على المنطقة من خلال التأثير على الدور الإيراني في التوازنات والصراعات الدائرة في عدد من البلدان العربية المضطربة، وهي التبعات التي من غير الممكن الجزم بتوجهاتها في الوقت الحالي، بل على الأغلب ستتضح أكثر مع بيان مدى التزام

وقبل أشهر قليلة، وتحديداً في يوليو الماضي، وربما بدفع من هذا التراجع في أسعار النفط، ومن قبله تدهور حجم الصادرات في أعقاب تشديد العقوبات الاقتصادية، توصلت إيران والقوى الدولية الكبرى، بعد مفاوضات مضية، إلى إتفاق بخصوص برنامجها النووي، من المفترض أن يتبعه رفع العقوبات عن الاقتصاد الإيراني وإعادة دمجها في الاقتصاد الدولي، وهو ما سيكون له آثار من الممكن توقع بعضها من خلال ما نتج عن هذه العقوبات في المقام الأول.

وسيكون أول ما تحصل عليه إيران من وراء هذا الإتفاق، هو الإفراج عن أرصدها في الخارج، والتي تم تجميدها في أعقاب تشديد الحصار على القطاع المصرفي الإيراني، وهي أرصدة تأتي في أغلبها كمقابل لصادرات نفطية، وتصل في بعض التقديرات إلى ما يفوق ١٠٠ مليار دولار، أى ربع الناتج المحلي الإجمالي الإيراني في العام الماضي، كما يقدره صندوق النقد الدولي، وهو ما سيسهم بشكل فوري في تحفيز الاقتصاد المحلي من خلال زيادة الإنفاق العام، وتوفير التمويل اللازم لزيادة الواردات وإشباع السوق الداخلي من السلع الاستهلاكية والرأسمالية على السواء. ومع انفتاح الاقتصاد الإيراني على العالم وانتعاش التبادل التجاري مع بلدانه، بالإضافة

لتدقيق النقد الأجنبي وزيادة المعروض منه مع الإفراج عن الأرصدة المجمدة كما أشرنا، فإن الريال الإيراني سيشهد تحسناً كبيراً في قيمته أمام العملات الرئيسية، وهو ما سيخفض من أسعار الواردات الأجنبية ويحجم بالتالي معدلات التضخم ويعزز من القوة الشرائية والدخول الحقيقية للمواطنين، وما سيعنيه ذلك من تحسن في شعبية الإدارة الإيرانية الحالية. لكن في الوقت ذاته فإن ارتفاع قيمة الريال أمام العملات الأجنبية، سيقصص من تنافسية الصادرات غير النفطية والطلب الخارجي عليها، وهي التي بلغت في عام ٢٠١٤ وفقاً لبيانات الأوبك، ٢, ٤٥ مليار دولاراً، أى ٨, ٤٥٪ من إجمالي الصادرات في هذا العام، لكن هذا التأثير السلبي قد يوازنه انفتاح عدد أكبر من الأسواق أمام الصادرات الإيرانية مع إزالة القيود على تجارتها مع العالم.

كما من المتوقع مع إزالة العقوبات التي أقرتها الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي على الاستثمار في الجمهورية الإيرانية سواء من شركاتها أو الشركات التابعة لأي جنسية، أن يبدأ رأس المال والشركات العابرة للجنسيات، خاصة من الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي، في التزامح لدخول السوق الإيراني المحمل بفرض الربح نظراً لحرمانه على مدى سنوات من السوق العالمي، بل ويُشار إلى أن مفاوضات عقود الاستثمار الكبرى في

## تراجع الناتج

الإيراني ٦,٦٪

عام ٢٠٠٢ ليصل

إلى ٣,٣٨٠ مليار

في ٢٠١٣

## ١٠٠ مليار دولار إجمالي الأرصد الإيرانية المجمدة بالخارج ومع الإفراج عنها يعود ربع الناتج الإجمالي المحلي في عام

الدولي طرفه بغية عرقلة التوسع المخيف لتنظيم الدولة أياً كانت الآلية والحلفاء في ذلك. ومع اشتداد الذراع الاقتصادي لإيران فإن قدراً أكبر من الدعم سيصبح متاحاً أمام الأطراف السياسية الحليفة في العراق لمساعدتها في الاستحقاقات الشرعية مستقبلاً، وكذلك أمام الميليشيات والأطراف المسلحة في النزاعات والاحتلال الداخلي.

لكن ومن ناحية أخرى، فإن طرحاً بديلاً قد لا يبدو مستبعداً؛ فالاتفاق النووي وما يتبعه من انفتاح وتوسع في العلاقات الغربية الإيرانية، قد يُحدث بالتدرج تحولات في السياسة الخارجية الإيرانية لتصبح أقل عداءً للتوجهات الغربية في المنطقة تحت ضغط المصالح المشتركة، كأن يؤدي ذلك إلى رفع الدعم الإيراني عن نظام الأسد على سبيل المثال، وإجراء مشابه مع الحوثيين في اليمن، وتنسيق للنفوذ الإيراني في العراق لخدمة أهداف الطرفين. لكن وفي حين قد يبدو أن بعض هذه التحولات قد يصب في مصلحة استقرار المنطقة مع الحد من التدخل الإيراني، إلا أن هذا سيكون رهناً بالحسابات الإيرانية-الغربية، وليس لفتح صفحة جديدة مع بلدان الجوار العربي، بمعنى أن تحولات مستقبلية أخرى عدائية تجاه بلدان المنطقة قد تكون واردة إذا تم التنسيق والتوافق مع القوى الغربية الشريكة.

الاحتمالات إذا مفتوحة حول مآل الدور الإيراني في المنطقة بعد الاتفاق النووي، فبين تمدد السياسة الخارجية الراهنة أو تحول دفتها، تتوالى التكهّنات والسيناريوهات المختلفة؛ لكن الأكيد هنا في أغلب الظن، أن الاتفاق النووي إذا تم تنفيذه والالتزام ببندوده من قبل إيران، ولم يكن فقط لكسب المزيد من الوقت للبرنامج النووي، ستتبعه انتعاشة مؤثرة للاقتصاد الإيراني تعزز من قدرات الجمهورية الإيرانية وتنوع مجموعة أدواتها، والأكيد كذلك أن توجهات السياسة الخارجية الإيرانية ستحددها توازنات إيران مع الغرب بالأساس، وأن على البلدان العربية بالتالي السعي لتأمين مصالحها بأدواتها الخاصة دون انتظار تساقط الأوراق في جعبتها. ●

إيران بالانفتاح الفعلي على العالم الخارجي، وما يتطلبه ذلك من خطوات أدرجت في الاتفاق وأخرى ضمنية.

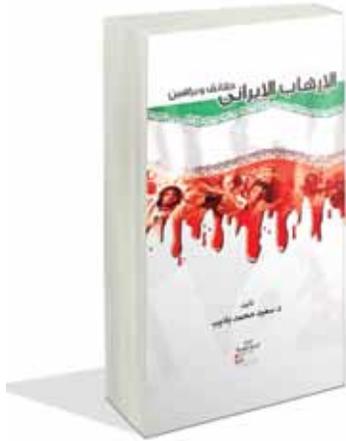
فمن ناحية، قد تتيح الانفراجة الاقتصادية الفورية لإيران، والطفرة في الموارد المالية تحت تصرفها في أعقاب الاتفاق، التوسع في سياساتها الخارجية الراهنة في المنطقة، من دعم مادي، لوجستي، استخباراتي، وحتى عسكري لأطراف مختلفة في النزاعات الأهلية الدائرة حالياً في عدد من بلدان المنطقة، وعلى رأسها سوريا، العراق، اليمن، ولبنان.

فمن الثابت، وفقاً لتصريحات جهات رسمية سورية، أن إيران قد أمدت حكومة الأسد بدعم يصل إلى ٦, ٤ مليار دولار في صورة نقدية أو كمساعدات نفطية وغيرها. لكن عدداً من التقديرات يشير إلى أن الجمهورية الإيرانية قد أمدت نظام الأسد بمساعدات متنوعة منذ قيام الثورة السورية، قد تتخطى «سنوياً» الرقم السابق، وهو ما يعني مساعدات إجمالية تتراوح ما بين ١٥ إلى ٢٠ مليار دولار إذا صح ذلك؛ ناهيك عن التكاليف غير المباشرة لدعم الأسد، في صورة تدريب مقاتليه، وإرسال قوات خاصة إيرانية للمشاركة في دعم نظامه، وهو ما تكشف بوضوح بعد ثبوت أسر عدد منهم ومقتل آخر في معارك بمناطق مختلفة من سوريا.

وكذلك تدعم الجمهورية الإيرانية الحوثيين في اليمن بصورة غير واضحة الأبعاد حتى الآن، حيث يصعب تقدير حجم المساعدات أو صورتها بدقة لفارق الجهة المتلقية للدعم في اليمن وسوريا، فني حين تتلقى الدولة السورية ذاتها العون الإيراني بما يسهل إلى حد ما تقدير الفجوات التي يسدها التمويل الإيراني، وكذلك قنوات إيصاله، فإن الصفة غير النظامية للحوثيين في اليمن تجعل من الصعب تقدير أنشطتهم والدعم المقدم لهم. لكن أياً كان حجمه في السابق، فإن إتاحة قدرات تمويلية إضافية لإيران قد يعني قدرة أكبر على تمويل حلفائها في اليمن كما في خارجها.

وفي العراق، مسرح النفوذ الإيراني الأبرز في الشرق الأوسط، فإن تواجد الجمهورية الإيرانية قد صار طاعياً منذ الاحتلال الأمريكي للعراق في عام ٢٠٠٣، وشهد صعوداً مع المحطات المختلفة، كانسحاب القوات الأمريكية، وصولاً إلى تمدد تنظيم «الدولة الإسلامية» الذي سهل التدخل الإيراني لحماية مصالحها ووقف المذابح الطائفية التي ينفذها التنظيم، مع غض المجتمع

## الإرهاب الإيراني: حقائق وبراهين



صدر عن شركة المعرفة للنشر وهي الشركة الشقيقة لمركز الخليج للأبحاث في عام ٢٠١٣م، كتاب (الإرهاب الإيراني: حقائق وبراهين) للمؤلف معالي الدكتور سعيد محمد بأديب وهو المتخصص في الشأن الإيراني من حيث الدراسات الأكاديمية والتأليف والنشر، أو العمل خلال فترة زمنية طويلة في هذا المجال، لذلك جاء هذا الكتاب الذي ضم بين دفتيه ١٣٦ صفحة من القاطع المتوسط بمثابة رصد موثق لممارسات إيران الإرهابية، أو ما يعرف بممارسة إرهاب الدولة المنظم، وتضمن هذا الكتاب خمسة أبواب إضافة إلى الملاحق التي تحمل العديد من الوثائق المهمة.

### آراء حول الخليج. جدة

والسودان وليبيا وبقية دول المنطقة، وتطرق إلى التنظيمات الإرهابية والمبليشيات التي تدعمها طهران في المنطقة بقصد نشر الإرهاب والتدخل في شؤون هذه الدول، وخصص المؤلف الباب الثالث من الكتاب للإرهاب الإيراني ضد المملكة العربية السعودية وتتبع هذه العمليات التي نفذتها أو مولتها أو حضت عليها إيران ضد المملكة، واستشهد بأدلة موثقة تضمنت أسماءً وتواريخاً، ولخص العلاقة السعودية- الإيرانية في جملة قصيرة هي (علاقة الحذر وعدم الثقة فكلا البلدين لا يثقان في بعضهما).

جاء الباب الرابع تحت عنوان «الإرهاب النووي الإيراني» ورغم أن الكتاب قد صدر قبل إبرام الاتفاق النووي بين إيران ومجموعة ١٥+ إلا أن المؤلف قدم معلومات مهمة وكافية تبرهن على خطورة الملف النووي الإيراني، واعتبره أداة إيرانية لفرض الهيمنة وبسط النفوذ في المنطقة، ولتهديد أمن واستقرار دول الخليج العربية، وتعرض بدقة لرصد الإمكانيات النووية الإيرانية في المفاعلات الإيرانية، وتوضيح مدى خطورتها.

تضمن الباب الخامس علاقات إيران وتدخلاتها في بعض الدول العربية وتبعاتها وفي مقدمتها مملكة البحرين، وجمهورية مصر العربية خاصة بعد أحداث ثورة ٢٥ يناير، إن كانت المحاولات العدائية من طهران للقاهرة قديمة، والجمهورية اليمنية، وسوريا، والعراق وغيرها من الدول العربية.

وجاء الكتاب في مضمونه العام عبارة عن موسوعة تاريخية لتوثيق وتتبع الإرهاب الإيراني المنظم في المنطقة العربية على وجه الخصوص وتأثيره على عدم استقرار المنطقة وتحويل أنظارها عن القضايا الحقيقية التي تهدد الأمة إلى قضايا الإرهاب الإيراني الذي يتخذ غطاءات متنوعة سواء القومية الفارسية، أو المذهبية، أو العرقية وغيرها ●

الباب الأول جاء تحت عنوان إرهاب إيران الداخلي، والثاني: إرهاب إيران الخارجي، والثالث: الإرهاب الإيراني ضد المملكة العربية السعودية، والرابع: الإرهاب النووي الإيراني، والخامس: علاقات وتدخلات إيران في بعض الدول العربية وتبعاتها، وأخيراً الملاحق والهوامش.

ورغم أن المؤلف أصدر كتابين من قبل حول إيران هما (العلاقات السعودية - الإيرانية ١٩٣٢-١٩٨٢م)، و(العلاقات السعودية - الإيرانية ١٩٨٢-١٩٩٧م) إلا أنه يقول تردد في إصدار الكتاب الثالث لعديد من الأسباب منها: استخدام إيران شتى الوسائل السرية والوهمية في نشاطها الإرهابي، اتباعها لأساليب مبتكرة وشيطانية في تنفيذ عملياتها الإرهابية، تكليفها لأطراف أخرى مثل الجماعات الإرهابية المعروفة، والأحزاب الشيعية المختلفة بالقيام بعمليات إرهابية نيابة عنها، استغلال السفارات والقنصليات الإيرانية لتسريب الدعم المالي واللوجستي للعصابات الإرهابية في البلد المضيف أو الدول المجاورة، استضافة أسر الزعماء الإرهابيين بشكل سري والتستر عليهم .

يستطرد المؤلف: المتبع للسياسة الإيرانية وخفاياها يعرف بأن الإرهاب يشكل جزءاً مهماً في هذه السياسة وهو ما يسمى بـ (إرهاب الدولة) وهذا النوع من الإرهاب هو أخطر من غيره سواء كان إرهاب تنظيمات، أو الأعمال الإرهابية الفردية.

ويوضح المؤلف عدد الأجهزة الأمنية الإيرانية المعنية بإدارة وتوجيه الإرهاب وممارسته داخل وخارج إيران سواء في عهد شاه إيران محمد رضا بهلوي، أو بعد قيام الثورة الإسلامية عام ١٩٧٩م، وتناول المؤلف الاختراقات الإيرانية للعديد من الدول العربية، ورغم أن الكتاب قد صدر قبل عامين إلا أن المؤلف حذر من التغلغل وأهدافه وأسبابه في اليمن وما يمكن أن يترتب عليه وكذلك في سوريا والعراق



تأسست «شركة المعرفة» في عام ٢٠٠٨م، كشركة رائدة في مجالات تقنية المعلومات والاتصالات، تنظيم الفعاليات، النشر والتدريب. تقدم «شركة المعرفة» عدداً من الخدمات المتخصصة إستناداً على خبراتها المتميزة وبما لديها من فريق فني وإداري مؤهل للتعامل مع كافة متطلبات العملاء وصولاً إلى تقديم خدمات متميزة تسهم في تلبية كافة احتياجاتهم.

تتميز شركة المعرفة بموقع ريادي في مجال أعمالها بما تمتلكه من خبرات تقنية وتنفيذية تجعلها من أفضل الشركات في تقديم الحلول الإبداعية التي تناسب احتياجات الشركات والمؤسسات المستفيدة والمستخدمين على حد سواء. إن مبعث تميز وتفرد شركة المعرفة هو طاقمها الفني والإداري الذي يتميز بمعرفة وخبرات تراكمية كل في مجال تخصصه.

إن فلسفة شركة المعرفة تقوم على أساس أن أية خدمة يجب أن لا تكون بمعزل عن بقية العناصر والخدمات المشمولة في أي مشروع، بل تعتمد على تكامل كل الخدمات للوصول إلى النجاح المأمول، مع وضع أهداف العميل كأهم أولوية.

لمزيد من المعلومات الرجاء زيارة:

[www.kcorp.net](http://www.kcorp.net)

## إيران .. تاريخ من العداء لجيرانها

صيغة ولاية الفقيه ومزجت بين الأيدلوجية الإسلامية وبين القومية الفارسية، وهي بذلك انتهجت سياسة العداء للعرب ولم تترك فرصة إلا وهاجمت القومية العربية وتضعها في سلة واحدة مع الصهيونية العالمية والامبريالية وتعتبر العرب أمة ممزقة، وإيران لم تشارك في الدفاع عن قضايا الأمة العربية والإسلامية وفي مقدمتها القضية الفلسطينية مطلقاً إلا بالشعارات، بل تحالفت إيران الشاهنشاهية - الخمينية مع إسرائيل.

إيران أرادت تحقيق حلمها القومي الذي ألبسته عباءة إسلامية بمواصفات تتيج لها السيطرة على المنطقة بطريقة لا تقرها النظم السياسية، أو الأديان السماوية أو حتى الثقافات الوضعية، فدخلت العراق بعد سقوط نظام صدام حسين وحولته إلى دولة طائفية ودعمت الإرهاب لكي تظهر وحشية من تعتبرهم أعداءها ولو كان ذلك على حساب العراق دولة وشعباً، وكررت السيناريو في سوريا من خلال دعمها نظام الأسد بالمال والعتاد والمقاتلين، ثم أعادت الكرة في اليمن عبر مساندة الأقلية الحوثية.

وإذا كانت إيران تنفذ سياسة لاختراق الدول العربية من الداخل وأصبحت علنية بعد أحداث ثورات الربيع العربي، ما جعلها تتحدث عن مشروعها علانية للسيطرة على الدول العربية وإحياء الإمبراطورية الفارسية، أخذت تردد بزهو أنها أصبحت تحكم ٤ عواصم عربية، وأنها وصلت إلى البحر المتوسط لأول مرة في التاريخ .. أخذت تعمل لمحاصرة الوجود العربي من الأطراف وعلى أكثر من محور، ففي إفريقيا افتتحت ٣٠ سفارة خلال العقد الأخير، ثم دعت ٤٠ دولة إفريقية لحضور قمة إيران / إفريقيا ب طهران عام ٢٠١٠م، ودعمت نفوذ الجاليات الشيعية في غرب وجنوب إفريقيا لتسيطر وهذه الجاليات تسيطر على ٦٠٪ من الاقتصاد في ساحل العاج، وعلى ٨٠٪ من شركات جمع وتصدير الكاكاو، وعلى ٨٠٪ من حجم تجارة الماس في سيراليون.

أما بالنسبة للعلاقات الإيرانية - التركية فإن حجم التبادل التجاري بين البلدين بلغ ٢٢ مليار دولار عام ٢٠١٢م، وتطمح الدولتان إلى زيادة هذا التبادل إلى ٣٠ ملياراً في غضون عامين، حيث تستورد تركيا حوالي ٩٥٪ من احتياجاتها من الغاز من طهران، وتعتبر إيران ثاني أكبر مزود لتركيا من هذه السلعة، كما تعمل في إيران حالياً أكثر من ١٠٠ شركة تركية، وظلت تركيا البوابة الاقتصادية الرئيسية لإيران طيلة سنوات الحصار الاقتصادي.

المشروع الإيراني لا يعرف التوقف، وطهران لا تنظر إلى العرب على أنهم جيرانها ولا تؤمن بسياسة حسن الجوار، وقد توظف مكاسب الاتفاق النووي ورفع الحظر الاقتصادي لزيادة القلائل في المنطقة وهذا ما يجب أن يتحسب له العرب في المرحلة القادمة ●



جمال أمين همام \*  
jamal@araa.sa

الدول العربية تنظر إلى إيران على أنها دولة إسلامية جارة ولها أهميتها في المنطقة، إلا أن إيران لا تبادل العرب المشاعر نفسها، لكون إيران تقوم على أسس أيديولوجية وتري في الاعتماد على القومية الفارسية و عنصرها الآري وسيلة لبقائها، وأن اتباع الطائفية وسياسة ولاية الفقيه هو الضمان لاستمرارها، وإن كان العداء الفارسي للعرب غير مبرر تاريخياً إلا أن إيران تعتبر ذلك هو الأساس، ولم تتخلص من عقدة التفكير الامبراطوري الذي بدأ منذ عهد الملك قميبيز الثاني عام ٥٢٢ قبل الميلاد والذي أرسل جيشاً إلى مصر قوامه ٥٠ ألف جندي لكن ابتلعه بحر الرمال الأعظم بالقرب من واحة سيوة، إلى أن جاء الشاه إسماعيل الصفوي في القرن السادس عشر الميلادي ووضع أسساً جديدة للدولة الفارسية وربطها بالأئمة الاثني عشر للالتفاف على فكر التقية والانتظار، فادعى أنه حصل على إجازة من صاحب الزمان المهدي المنتظر للقيام بذلك، واستعان الصفويون بعلماء من جبل عامل ودول أخرى لتشجيع إيران التي كانت سنية، ومارس الصفويون القسوة للإجبار على التشيع الاثني عشري، ثم طور الشاه رضا بهلوي هذه النظرية ووضع تصوراً للدولة الإيرانية القومية الشفوفينية الآرية الذي لا يلغي الإسلام، مع جعل القومية الإيرانية أيديولوجية للتوسع والتعصب تجاه الجوار الجغرافي والثقافي، ثم جاءت الخمينية وقدمت تصوراً جديداً لهذه الدولة يعتمد على أن الإسلام لا يلغي فقط الخصوصيات الاثنية والقومية وعناصر التعددية والاختلاف، بل يسبغ الشرعية ويبرر التوسع الإقليمي، والغاء إرادة الآخر، وذلك تحت شعار تصدير الثورة، ثم شعار الدفاع عن الدولة الإسلامية، وتحول نظام ولاية الفقيه إلى مصدر للخطاب السياسي - الديني للهيمنة المطلقة على المنطقة وكل من يختلف مع المد الفارسي، وأخذ الخميني بمقولة " أن كل ما كان للنبي والإمام فيه الولاية، وكان لهم فلفقيه أيضاً ذلك، وأن الفقهاء هم الحكام في زمن الغيبة والنواب عن الأئمة، وأن للفقيه العادل جميع ما للرسول والأئمة "، وبهذه السياسة جمعت إيران بين النزعة القومية الفارسية الآرية (الإيرانيون من الجنس الآري)، وزادت إليها

## شركة كاب القابضة

تعمل شركة كاب القابضة منذ عام 2002 على تعزيز مساهماتها في دعم قطاع الاعمال.

تأسست شركة كاب القابضة كنتاج لاندماج العديد من الانشطة التجارية والصناعية المتنوعة والتابعة لعائلة باقدو.

تستمد شركة كاب القابضة قوتها من ثلاثة عوامل اساسية: شبكة العلاقات العامة والمعرفة والتوازن المالي.

بفضل رؤية استثمارية ثاقبة، تمكن قادة شركة كاب القابضة من استشراف توجهات سوق العقار في المملكة، اضافة الى إدراك مكامن القوة والضعف والمجالات الممكنة للتطوير لهذا القطاع الهام.

ولقد اتاح ذلك العديد من الفرص الاستثمارية الهامة لشركة كاب القابضة مما أمكنها من الاستثمار في العديد من المجالات المرتبطة بقطاع العقار.

واليوم تتجه شركة كاب القابضة بخطى ثابتة نحو مسيرة نجاح في العديد من المجالات الاستثمارية كصناعة السيراميك والبورسلين والمواد الاولية الخاصة بها ومنتجات الغابات (كالاخشاب والورق وعجين الورق) وذلك بالتوازي مع التركيز على نشاطها الاساسي والخاص بقطاع التطوير العقاري.

WHEN EXPERIENCE  
AND  
RESULTS MATTER

شركة كاب القابضة

١٥ شارع نهضة المستقبل، ص.ب: ٥٩٠٩ جدة ٢١٤٣٢

المملكة العربية السعودية



KAB HOLDING  
شركة كاب القابضة



رائحة الانشاءات في

الشرق

الواسط



مجموعة بن لادن السعودية  
SAUDI BINLADIN GROUP



معالي إياد مدني لـ (أراء حول الخليج):

■ منظمة التعاون الإسلامي

تشكل وحدة لفك

النزاعات قبل وقوعها

■ اختراق جهات خارجية للجماعات

الإرهابية وتوظيفها لخدمة أجندتها

# الخليج

حول الخليج

دول الخليج الأولى عالمياً في الانفاق العسكري  
وإيران تمتلك أكبر ترسانة بالستية

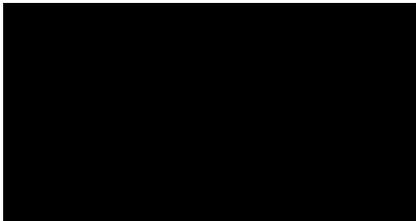
إيران تخطط أن تكون

ثاني أكبر منتج نفطي

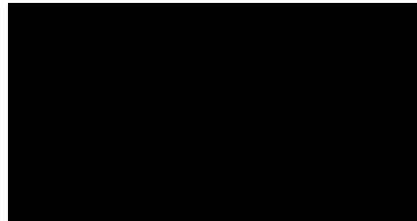
في العالم 2018

ملف العدد:

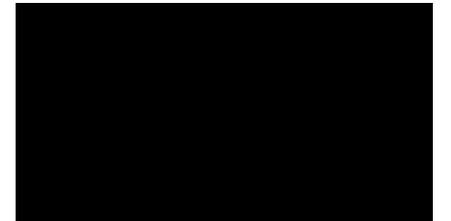
## إيران والخليج .. صراع أم جوار؟



حركة الصابرين رأس حربة  
إيرانية لنشر التشيع في فلسطين



طهران عرضت على الغرب  
50 مشروعاً نفطياً بـ 185 ملياراً



تركيال تعارض الاتفاق  
الإيراني لأنها تبني مفاعلاتها

